



Att leka Gud

Om klimatdebatten, geoengineering
och en ny världsordning

Pia Hellertz

© 2015

ISBN: 978-91-976436-5-8

Copyright: DeSaMeK Publishing AB 2015

Printed in Sweden

Innehåll

Förord	5
1 Mötet med Göran Windelius	9
2 De värsta hoten mot mänskligheten	15
3 Historien om den globala uppvärmningen	19
4 Klimathoten	31
5 IPCC och NIPCC	49
6 Climategate	59
7 Romklubben	65
8 Agenda 21 och Earth Charter	85
9 Gröna korset	95
10 Befolkningsshotet	99
11 Vädermanipulering i ett historiskt perspektiv	113
12 Geoengineering	116
13 Chemtrails – vad är det?	135
14 HAARP, LOIS, LOFAR, EISCAT	140
15 Chemtrails – i vems intresse?	153
16 Kemiska, biologiska och vädret som vapen	169
17 Transhumanism – Att leka Gud	179
18 Världsbildskrig – mekanisk vs organisk	183
19 Till sist	193
Referenslista	201

Omslagsbilden Chemtrails över Liseberg

har tagits av fotograf *Johnny Kääpä*, Fotoscenen.se.

Johnny Kääpä skickade också originalbilden helt utan ändringar så jag fick se att han inte lagt till något på himlen eller på annat sätt manipulerat bilden.

Han berättar:

”Däremot så finns det ännu inga kameror som har det dynamiska omfång som krävs för att fota i motljus och ändå fånga det som ögat klarar att se. Därför tar man flera bilder och lägger sen ihop dem i ett HDR-program. Den färdiga bilden består av tre bilder; på den ljusaste bilden är himlen helt vit. Sen har jag jobbat mycket med kontraster för att få fram mer detaljer i molnen.

Att jag kunde ta just den här bilden berodde på att jag jobbade som konsertfotograf för Liseberg förra året och fick möjlighet att stå på ett tak bredvid scenen och fota. Detta var den 17/6 2014 och irländska bandet *Flogging Molly* spelade. Jag hade redan varit en vända upp på taket och fått en bra bild, men så såg jag vart solen var på väg, så då kilade jag upp igen och fick solen mitt emellan huskropparna.”

Pia Hellertz har tidigare skrivit:

Provocerande pedagogik – Högskolan i Örebro, Skriftserie 1979 B:1

Är det nästakärlek, eller ...? En utvärdering av en Möt Dig Själv-kurs hos Bengt Stern med värderingsförsök av Bo Edvardsson, Högskolan i Örebro, Projekt: Analys av handläggning inom socialtjänsten, rapport 37, 1985

Kvinnors kunskapssyn och lärandeprocesser? Doktorsavhandling vid Örebro universitetet år 1999.

Personlig Utveckling genom Mental Träning tillsammans med Lars-Eric Uneståhl, år 2002, Veje International AB.

"Världslärare" eller "Falsk profet" – En kärleksfull granskning av Martinus kosmologi, år 2002, Världsbild förlag.

Färdighetsbaserat lärande enligt Alvernomodellen, år 2004, Veje International AB.

Paradigmskifte på gång? år 2012, Skandinaviska ledarhögskolan i Örebro

Mitt första möte med en manipulativ sekt - Om Iriadamant – "Mic Mac"-rörelsen, Och Om mannen som levde en livslögn - "Apjoilnoman" ("Man")(Norman William), 2012,

Den Mentala Träningens Historia, år 2015, baserad på intervjuer av fil.dr. Lars-Eric Uneståhl, Skandinaviska ledarhögskolan i Örebro

Döden är Livets största överraskning, år 2019 – Vulcan förlag

Det är bara en sak jag är säker på
och det är att det finns mycket lite
som man kan vara säker på.

Somerset Maugham

Förord

Det kan tyckas övermaga att jag, som ”gammal” socionom, psykoterapeut, mental tränare och fil.dr. i socialt arbete efter att ha forskat några år på kvinnors och mäns kunskapssyn och lärandestrategier, ger mig i kast med teman som *klimatdebatten* och *geoengineering*, planetär ingenjörskonst.

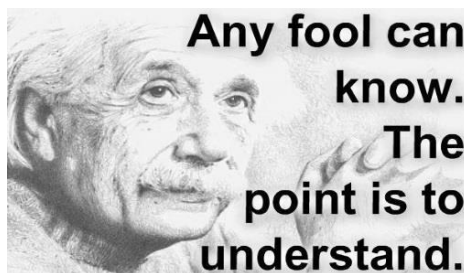
För en tid sedan fick jag ett anonymt mail på Facebook att jag borde hålla tyst tills jag kan och förstår mer. Jag svarade att om vi skulle ha det som en grundregel, att inte uttala våra åsikter, inte förmedla våra tillfälliga kunskaper och ståndpunkter, förrän vi kan och förstår mer, så skulle vår värld bli väldigt tyst. Även de mest kunniga på något område kan inte vara kunniga på alla områden, inte ens professorer kan allt - de är oftast specialister inom ett smalt område. Vi måste få tycka till, tänka till, samtala, diskutera, debattera, reagera, till och med ta tillfällig ställning. Vi måste få delta i en dialog med medmänniskor med andra ståndpunkter, erfarenheter och kunskaper. Det är det som leder till lärande och så småningom förhoppningsvis till klokhet och visdom. Dessutom är det inte så tvärsäkert att den som menar sig *kunna*, faktiskt *förstår*. Eller för att referera till *Nalle Puh*:

"Kanin är begåvad", sa Puh tankfullt.

"Ja", sa Nasse. "Kanin är begåvad". "Och han har Hjärna",

"Ja", sa Nasse, "Kanin har Hjärna". Det blev tyst en lång stund.

"Jag antar", sa Puh, "att det är därför han aldrig begriper någonting".



Den är dessutom vis som sen kan ändra sig, när det dyker upp klokare argument.

Jag är i skrivande stund, sommaren 2015, pensionerad universitetslektor i socialt arbete från Örebro universitet efter nästan 25 års undervisning av blivande socionomer inklusive handledning av examensprodukter samt cirka 10 års egen forskning bland annat inför min doktorsavhandling om *Kvinnors kunskapssyn och lärandestrategier*. En av de undervisningsuppgifter jag är mest stolt över är att ha bedrivit och ansvarat för fem socionomprogram på distans till ett antal lärcentra och ett par högskolor. Därigenom fick cirka 150 studenter möjlighet att bli behöriga socionomer, studenter som annars inte skulle ha haft möjlighet att studera eftersom de på grund av familjeskäl eller arbete inte kunde komma till de lärosäten där utbildningen drevs.

Jag har dessutom sen över 20 år samarbetat med fil.dr. *Lars-Eric Uneståhl* om distansutbildningen *Personlig Utveckling genom Mental Träning, PUMT*,¹ och *Person-, Team- och Ledarutveckling, PTL*, där jag bedömer slutprodukter som de studerande genomfört. Utbildningarna leder till att man blir *Licensierad Mental Tränare*. Mina professionella kunskaper och erfarenheter är således mycket långt från de teman som denna bok behandlar.

Min pensionärssysselsättning är att läsa intressanta böcker och artiklar och ibland skriver jag artiklar om dem. Det hjälper mig att förstå, reflektera och bearbeta det jag läst. Ibland skickar jag ut artiklarna till vänner och bekanta för att inspirera till läsning. Dessutom lägger jag dem under rubriken *Min Boksida* på hemsidan.² Jag njuter enormt av lärande och av intellektuell och teoretisk utveckling. Jag upplever böcker vara den mest fantastiska uppfinningen genom tiderna. Jag älskar känslan av att jag genom dem får ta del av tankar som skrevs för över 2000 år sedan eller på andra sidan jordklotet.

¹ För den intresserade kan jag berätta att jag i år (2015) publicerade boken *Den Mentala Träningens Historia*, vilken bygger på intervjuer med fil.dr. *Lars-Eric Uneståhl* och på mina egna minnen och erfarenheter efter nästan 40 års samarbete i perioder.

² Min Boksida har adressen <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>.

På min Boksida har jag även lagt *referenslistan* till bokens källor, med länkar, för att du som läsare lättare ska kunna klicka på länkar och hitta källorna.

Internet ger numera liknande möjligheter. Men det slår inte njutningen av att hålla en bok i handen.

Bakgrund till boken

För några år sedan råkade jag komma i kontakt med information om *chemtrails*, de påstådda kemikalieutsläppen från flygplanen på vår himmel. Det lät helt vansinnigt, men jag fick kännedom om dem genom en för mig trovärdig person, så jag beslöt mig för att börja Googla. Så startade ett enormt spännande och skrämmande läs- och observationsäventyr som nu pågått några år. Jag blev en ”Sky Watcher”.

Jag skrev ett par artiklar som kom att publiceras i *DSM*. Under läsningen fann jag att denna besprutning verkade ingå i den verksamhet som beskrivs som *geoengineering*, en verksamhet som syftar till att kyla ner planeten Jorden för att förebygga de katastrofala konsekvenser som den av människan skapade *globala uppvärmningen* innebär. Det blev allt mer horribelt ju mer jag läste. Många kallade allt detta för konspirationsteorier och undrade hur jag kunde tänka mig att ägna min tid åt detta. Men jag hade blivit nyfiken, så jag fortsatte studera. Och jag fortsatte skriva artiklar. Några av dem publicerades i *DSM*. Skam den som ger sig!

Ju mer man tänker, ju mer inser man
att det inte finns något enkelt svar.

Nalle Puh

Så kom jag till den, som jag då tyckte, geniala slutsatsen att *om* *geoengineering* var motiverad så måste det ju pågå en *global uppvärmning*, för annars var det ju ingen mening att försöka kyla ner. Det känns pinsamt att erkänna det, men jag upptäckte att jag inte var ensam om att göra kopplingen mellan *geoengineering* och *chemtrails*. Dessutom är jag inte ensam om att misstänka att det kanske finns en dold agenda som ingen vill berätta om!

Egentligen var jag inte helt omedveten. För ett 20-tal år sedan lyssnade jag några gånger på föredrag av klimatforskaren *Göran Windelius* och läste några av hans artiklar, vilket jag berättar om i kapitel 1. Det var dock länge sen.

Så jag började läsa om klimatdebattens olika argument och fann att det i princip var ett verbalt krig mellan två ståndpunkter: å ena sidan de som menar att det *inte* pågår någon global uppvärmning, att det är en stor bluff som drivs med en dold agenda, och å andra sidan att det pågår en global uppvärmning, och att den sannolikt kan bli katastrofal om vi inget gör. Och helst så fort som möjligt, annars...!

I min roll som *mamma* till två ”barn” (de är vuxna för längesen), orolig *mormor* till fyra barnbarn, sannolik *mormorsmor* till kommande barnbarnsbarn och nyfiken *lekmanaforskare* (eftersom jag inte har några som helst kunskaper om de olika akademiska discipliner som engagerar sig i klimatfrågan) samt dessutom vill vara en ansvarstagande och aktiv *samhällsmedborgare*, måste jag skaffa mig kunskaper för att kunna förstå, ta ställning och agera. Jag måste läsa mer, lära mig mer, analysera och dra slutsatser samt om möjligt också berätta om vad jag kommit fram till. En viktig fråga för mig blev: Får en amatör, en lekkvinna, en icke-expert, skriva en hel bok om ett så komplicerat ämne?

Jag har förmånen att ha en god vän, *Jan Gillberg*, utgivaren av tidskriften *DSM* (Debatt, Sanningssökande, Mediekritik) med ett litet förlag, som ville ge ut den här boken. Tack Jan, för ditt stöd, ditt mod och din ständiga uppmuntran. Varmt tack också till *Marianne Karlsson*, som trots att du inte trodde på mycket av det jag skriver om, ändå valde att korrekturläsa. Du är en sann väninna. Varmt tack till ett antal icke namngivna svenska klimatforskare och klimatdebattörer, för att ni tålmodigt svarat på mina naiva frågor.

Tack också alla ni andra som utmanat mig, ni som sagt: ”Det där tror jag inte på”. Ni har inspirerat, stimulerat och utmanat mig till fortsatt kunskapssökande.

Pia Hellertz
Fil.dr.
© 2015



Vi upplever fakta som helt otroliga bara när vi är dåligt informerade.
De upphör att visa sig otroliga när vår kunskap ökar.

Sir Francis Bacon

Om du lyssnar på bevisen tillräckligt noga, kommer de att tala till dig och berätta exakt vad som hände.

Om du inte vet vad som hände, fortsätt lyssna på bevisen tills du vet.

Bevisen talar alltid sanning.

Det viktiga är att inte tillåta dig själv att bli distraherad från det bevisen säger till dig.

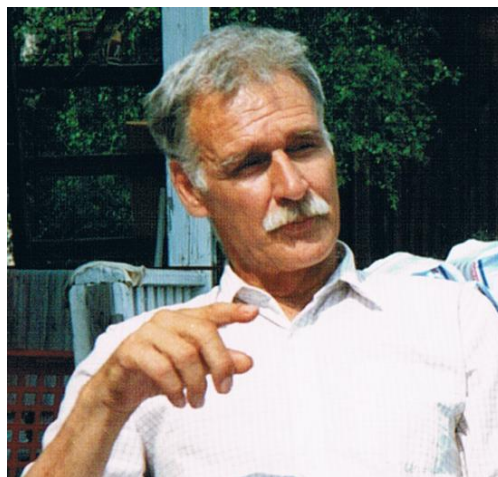
Judy Wood

i Where did the Towers Go?

Kapitel 1

Mötet med Göran Windelius

Jag var dock inte helt novis när det gällde klimatfrågan även om jag i början inte kopplade samman mina ”himmelsstudier” av chemtrails med klimatet. Jag träffade klimatforskaren *Göran Windelius* i början på 1990-talet och lyssnade på några föreläsningar samt läste några artiklar av honom. Det blev en lärorik och skakande upplevelse.



Vad väntar oss egentligen när det gäller klimatet? Finns det tecken som visar att vädret och klimatet skulle kunna bli extra oroligt och aggressivt de närmaste åren? Ja, det menade Göran Windelius. Han kunde med kurvor och siffror visa att vi sannolikt kommer att få ett mycket krävande klimat. Siffrorna verkade mycket trovärdiga och logiska.

Göran var mycket pedagogisk och kunde förklara med enkla

knep. Och han uttalade sig inte bara om klimatet utan också om sociala skeenden som sannolikt skulle komma att uppträda. År 1994 intervjuade jag honom i hans hem för en artikel till tidskriften *Ny Kultur*.

En mångfacetterad forskare

Göran Windelius avled tyvärr alldeles för ung, knappt 60 år gammal. Han hade haft ett brokigt och innehållsrikt förflutet. Han tog en ekonomexamen och arbetade under några år som ekonom. När han tröttnade på det utbildade han sig till psykolog och arbetade under några år som behandlare av trassliga familjer och olyckliga barn. Han blev så småningom intresserad av de stora, samhällseliga och kosmiska sammanhangen. Han studerade astronomi och gled för en kort tid in på astrologin, en vetenskap som han så småningom blev mycket skeptisk och kritisk till.

Göran blev genom åren och genom sina erfarenheter och studier alltmer kritisk och skeptisk och utvecklade därför sina kunskaper och färdigheter när det gällde traditionella naturvetenskapliga metoder och kriterier samt statistik. Endast det var "sant" som kunde mätas och vägas med traditionella vetenskapliga metoder och med statistik. Samtidigt hade han en spännande och tolerant öppenhet inför tankar som låg i vetenskapens gränsmarker. För mig blev han sinnebild för den kreativa, kunskapssökande, forskande människan och blev därför en viktig förebild för min egen lärandestrategi. Jag frågade honom exempelvis om han trodde att planeten Jorden kunde vara ett levande väsen. "Ja, det verkar mycket troligt", svarade Göran och refererade bland annat till *James Lovelock* och hans *Gaiahypotes*.

I ett separat hus en bit från sitt hem hade Göran sitt laboratorium, där han med hjälp av sina datorer och internationella kontakter studerade solsystemets inverkan på klimatet och skeendet på planeten Jorden.

Växthusteorierna har en svag grund

Göran hade sedan många år sett att *växthusteoretikernas* argument inte var hållbara. Dessa menade att klimatet på jorden skulle komma att bli varmare och de argumenterade bland annat med att koldioxiden ökar och att det finns en samstämmighet mellan den ökande tempera-

turen (som visade sig vara ca $0,5^\circ$ i genomsnitt på 100 år) och de ökande koldioxidutsläppen. Problemet med dessa teorier var att de byggde på studier från 1880-talet, menade Görän, från den tidpunkt när kurvorna börjar löpa parallellt. Innan dess gick de isär. Dessutom baserade de sig enbart på studier av skeendena på *Jorden* och i några få avseenden på *solen*. Görans och hans internationella kollegors kurvor omfattar flera hundra år, ibland flera tusen, och innefattar studier av hela solsystemet med de olika planeternas och månens rörelser och påverkan.

Vi var en grupp vänner som såg filmen *The Greenhouse Conspiracy*, som Görän tipsade oss om, och som på en timme granskade växthusteorins ”fyra grundpelare”.³

Görans forskning har varit mycket kontroversiell och han har varken fått forskningsanslag eller möjlighet till tjänst inom ”etablissemangen”. Under senare år fick han artiklar publicerade i internationella tidskrifter och hans tankar har blivit lite mer rumsrena i takt med att växthusteorierna blivit allt mer kritiserade.

Starka samband mellan solen och skeendena på jorden

Görans teorier bygger bland annat på att han i solsystemet funnit periodiciteter, vilka bland annat inneburit klimatväxlingar som rört sig mellan varma och kalla perioder. Under vissa faser i dessa perioder har dessa klimatförändringar haft mycket starka samband med sociala skeenden på jorden. Görän har samkört information om exempelvis krig, hungersnöd, epidemier, revolutioner, ekonomiska kriser och funnit starka samband mellan solens och övriga planeters rörelser och dessa samhällskeenden.

Även månen har utan tvivel en mycket viktig inverkan på skeendena, menade Görän. Naturkatastrofer, såsom jordbävningar, vulkanutbrott, orkaner, torra o.s.v. är tidsmässigt, ibland med vissa fördröjningar, kopplade till solens, planeternas och månens rörelser. Men det är inte bara kriser och katastrofer som verkar ha starka samband med solsystemets rörelser. Görän har också studerat sambandet mellan

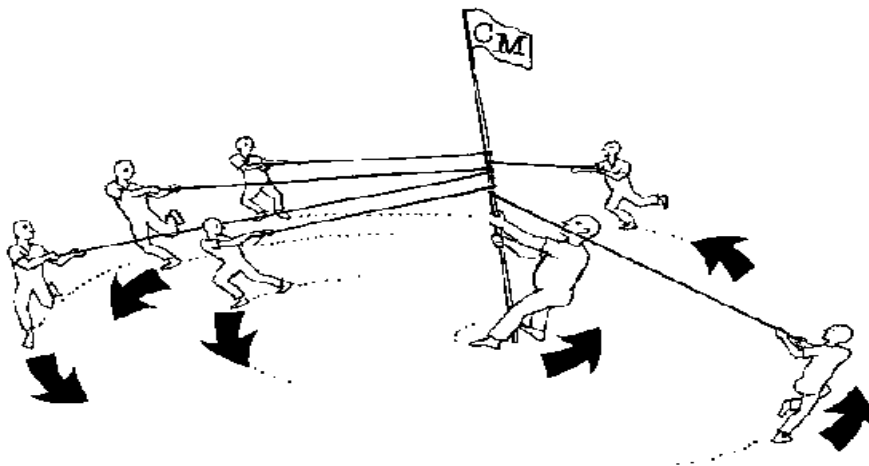
³ Jag hittade filmen *The Greenhouse Conspiracy* på YouTube. Den är från år 1990.

solsystemets rörelser och uppkomsten av stora konstverk, musikaliska och litterära storverk, uppfinningar och liknande kreativa innovationer. Sambanden är mycket tydliga, menade han.

Solen är orolig nu

Den tid vi är inne i nu är mycket speciell och mycket ovanlig, berättar Göran år 1994. Kort kan det beskrivas som att solen för närvarande är ”aggressiv” och ”orolig”. Jag försökte i min artikel beskriva skeendet.

Hela solsystemet rör sig framåt i rymden genom en lätt spiralrörelse. Solen kan alltså sägas röra sig i en spiralrörelse omkring solsystemets massacentrum. Under tre tillfällen under de senaste fyrahundra åren har solen rört sig på ”fel” sida om detta massacentrum i en retrograd rörelse. Vid de två föregående tillfällena, vilka inträffade år 1632 och år 1811, innebar dessa extrema rörelsemönster omfattande skeenden på Jorden, med krig, nöd, epidemier och andra katastrofer. Det innebar också ”miniistider”, med extremt kalla vintrar och svårigheter med skördarna under somrarna. Det tredje tillfället som detta extrema tillstånd inträdde var 1989-1990. Det kommer, enligt vad Göran tror, att innebära att vi går mot allt kallare och snörikare vintrar. Vi kommer sannolikt att få svårare naturkatastrofer några år framåt. Vi har redan sett en hel del skrämmande jordbävningar, översvämningar, orkaner o.s.v. runt om på planeten. Vi ser massor av inbördeskrig. Göran tror att det kommer att fortsätta ännu en tid.



Detta är Görans pedagogiska beskrivning av hur planeterna påverkar solens oscillation och i sin tur klimatet på jorden.

Ett eller ett par vulkanutbrott kommer dessutom att leda till att det stoft som vulkanen sprider ut lägger sig som ett lätt filter i atmosfären runt planeten, vilket med stor sannolikhet leder till att värmen från

solen avmattas och temperaturen på jorden sjunker. ”Miniistiden” blir ett faktum.

Skillnaden mellan de tidigare katastroferna och dagens skeenden är att vi idag lever i ett känsligt och mycket sårbart samhälle. Då levde människorna i sina stugor och hade tillgång till vedspis och ved, vilt i skogarna och de skördar jorden omkring dem gav. Idag lever vi i våra cementceller i betonggetton med elektrisk värme, frys- och kylskåpsberoende mat och transportkänslig produktion och konsumtion.

Göran nämnde till exempel kärnkraftverken. De ligger enligt honom utplacerade på seismologiskt mycket känsliga områden runt planeten, områden där just jordbävningar, vulkaner och andra naturkatastrofer ofta gjort sig gällande under oroliga perioder.

Tendenserna verkar vara...!

Det var tydligt att Göran under senare år blev allt mer försiktig i sina uttalanden. Några år innan min intervju upplevde jag att han var mycket olycklig över att politikerna och andra beslutsfattare inte lyssnade när han varnade för framtidens katastrofer. Att vi inte anpassade samhället till ett mer naturnära sätt att leva. Han menade då att den viktigaste uppgiften staterna hade var att stänga kärnkraftverken snarast. Det tyckte han fortfarande när jag intervjuade honom, men han hade blivit försiktigare i övriga frågor. Han sa att det är mycket vi inte kan veta. Han hade börjat välja formuleringar i stil med ”Tendensen verkar vara...”. ”Mönstren innebär att det eventuellt kan hända...”.

Varför lyssnar då inte politiker och makthavare? De verkar under många år ha slukat växthusteorierna okritiskt. Fortfarande kan vi i massmedia höra växthusteorierna beskrivas som en sanning, men Göran menade att en hel rad tunga forskare i princip hade börjat förkasta den, men att massmedia alltid släpar efter. Ett stort hinder är kärnkraftsindustrin trodde Göran. De har intresse av att växthusteorierna hålls levande. Rädsla för förbränning av fossila bränslen, vilka avger ökade koldioxidutsläpp, stödjer fortsatt användning av kärnkraften, som ännu så länge är den enda alternativa energikällan (om man bortser från vattenkraften, som ju knappast kan byggas ut mer, och vindkraften, som nu, på 2000-talet börjar byggas ut alltmer). Vid den här tidpunkten hade inte solenergin börjat användas i någon märkbar

utsträckning.

Göran hävdade att koldioxidutsläppen inte är negativa. Tvärtom behöver växterna koldioxid och växtligheten blir frodigare av dessa utsläpp, vilket experiment tydligt visat. Det är till och med oklart om ozonskiktet påverkas. Det finns andra perioder, exempelvis under 30-talet, när ozonskiktet varit förtunnat, utan att utsläppen av klorfluorkarboner förekommit, menade Göran.

Han har nu börjat få medhåll från dagens etablerade forskare, även här i Sverige. *Wibjörn Karlén* (2010) är klimatforskare och professor emeritus i naturgeografi vid universitet i Uppsala. Han menar att det vi ser idag är naturliga klimatförändringar och att ”växthuseffekten är en myt”. Karlén har liksom Windelius ett bredare perspektiv på klimatfrågan. Han menar liksom Windelius att vi snarare kan vara på väg mot en kyligare period. *Gösta Pettersson*, professor i biokemi, har skrivit boken ”*Falskt alarm – Klimatfrågan ur vetenskaplig aspekt*” (2015), där han med många vetenskapliga fakta påtalar problemen med växthusteorin. Även han menar att koldioxiden är nödvändig för växtligheten och att de ökande koldioxidutsläppen har gynnat landgrönskan. Jag kommer att återkomma till dessa forskare och deras rön.

Kan vi förbereda oss?

Jag frågade Göran om han ville ge några råd om hur vi ska kunna förbereda oss för alla eventualiteter. Men det var han inte beredd att ge. Vi kan bara ta en dag i taget, menade han. Vi som lyssnade på honom några år funderade en hel del och ställde oss mängder med frågor, frågor som jag faktiskt fortfarande, efter drygt 20 år fortsätter att ställa mig.

Bör vi ”samla i ladorna”? Bör vi lära oss överlevnadskonst? Ska vi ta ut pengarna från det banksystem som med all sannolikhet kommer att raseras? Ska vi då stoppa pengarna i madrassen eller köpa guld, som vissa hävdar? Ska vi köpa lite extra kläder och filter för att vara beredda på att ta hand om de flyende, frysande och hungrande? Vi får fortsätta ta dagen som den kommer. Under tiden får vi forska, undersöka, diskutera... Vilket jag valt att göra.

Klimatförändringarna kommer att resultera i en katastrofal höjning av den globala havsnivån, som kommer att stiga sju meter.

Det är bye-bye med Bangladesh, Nederländerna och Florida och skulle göra London till det nya Atlantis.

Greenpeace International

Kapitel 2

De värsta hoten mot mänskligheten

Ett antal forskare har uttalat sig om vilka som är de värsta hoten mot mänskligheten. Bland annat har ett antal ”tunga Oxfordforskare”⁴ i en rapport listat tolv hot i följande ordning, *artificiell intelligens* vilket enligt Cambridgeprofessorn *Stephen Hawking* är det allra största hotet, *oväntade konsekvenser* som man är rädd för, *biologisk krigsföring*, *extrema klimatförändringar*, *nanoteknik*, *kärnvapenkrig*, *kraftigt asteroidnedslag*, *pandemier*, *supervulkaner*, *ekologisk kollaps*, *global systemkollaps* och *dålig global styrning*. De sistnämnda handlar om att politiker inte klarar av att utrota fattigdom eller till och med riskerar att skapa en totalitär världsstat.

Författaren *Jonathan Benson* redovisar en annan lista.⁵ Överst på hans lista hamnar *nanoteknologiska vapen*. De har potentialen att skapa och organisera sig själva. Därefter kommer *medvetna maskiner*, *artificiell superintelligens*, *tidsresor*, *tankeläsande apparater*, *apparater som kan hacka sig in i våra hjärnor*, *automatiserade robotar* (ett exempel som nämns är pilotlösa flygplan, drönare), *biologiska vapen* (författaren spekulerar om Ebola, svininfluensavirus och andra säsongsinfluensor), *virtuella fängelser* samt *genetiskt modifierade organismer*, GMO.

Författaren *David Ray Griffin*, pensionerad amerikansk professor

⁴ Listan återfinns på Veckans Affärer, *De 12 värsta hoten mot mänskligheten – AI toppar*.

⁵ *10 horrifying technologies that threaten humanity's existence*.

i religion och teologi, har under senare år gjort sig mest känd för sin kritiska granskning av de officiella berättelserna om det som hände den 11 september 2001, när flygplan attackerade tvillingtornen i New York. I sin senaste bok *Unprecedented: Can Civilization Survive The CO2 Crisis?* (2015) har han granskat klimatdebatten och hoten mot mänskligheten. Han menar att följande faktorer hotar och hindrar verklig förändring som kan rädda mänskligheten: *förnekelsen av klimathotet, bristerna hos medias rapportering, politikernas brister, de moraliska utmaningarna, de religiösa utmaningarna samt de ekonomiska utmaningarna*. Samtidigt betonar han att dessa faktorer hänger ihop och han är mycket orolig för att dessa hot kan komma att leda till ohyggliga katastrofer, kanske till och med till utrotning av mänskligheten.

Yttre fiender skapar enhet

F.d. försvarsministern i Kanada *Paul T Hellyer* refererar till *Werner von Braun* i sin bok *The Money Mafia* (2014). Von Braun var en av de nazister som via *Operation Paperclip*⁶ kom till USA och där fick en betydande roll inom den militära forskningen. Han lär vid ett tillfälle ha förklarat hur man tänkte när man utvecklade ”fiender”, för att motivera militär forskning och utveckling: ”Först kommer det att vara *kommunisterna*, sen blir det *terroristerna*, och efter det kommer det att vara *utomjordingarna*.” Hellyer själv är en anhängare av tron på den globala uppvärmningen och han själv menar att den är det största hotet mot mänskligheten. Som läsaren kanske redan börjat ana så tillhör jag kritikerna av den teorin och jag menar att innan det eventuella hotet från ”utomjordingarna” kommer, så är hotet från *den globala uppvärmningen* nu det hot som samlar mänskligheten i en gemensam rädsla för planeten Jordens överlevnad och detta oavsett om den är reell eller en politisk och ideologisk bluff, som många forskare hävdar.

⁶ *Operation Paperclip* var kodnamn för de nazister som under och efter andra världskriget i hemlighet förflyttades till USA och där deltog i avancerad forskning, bland annat omkring atombomben, biologiska och kemiska vapen, robotutveckling m.m.

Det enda sättet att få vårt samhälle att verkligen förändras är att skrämman människorna med möjligheten till en katastrof.

Professor emeritus *Daniel Botkin*

Mänsklighetens sista dagar

Under juli månad 2015 sände *Kunskapskanalen* ett TV-program inom UR med gymnasieelever som målgrupp, *Mänsklighetens sista dagar*. Det var tio avsnitt om de katastrofer som forskare menar skulle kunna utplåna hela mänskligheten. På SVT:s hemsida fanns lärarhandledning med tips på hur avsnitten skulle kunna hanteras i utbildningen. De presenterades från #10 till #1 där #10 var den katastrof som var *minst* sannolik. I nämnda ordning angavs *kollapsande stjärnor* (gammastrålningen från döende stjärnor, supernovor), *rymdens projektiler* (asteroider och kometer), *supervulkaner* (exempelvis Yellowstone), *aggressiva utomjordingar* (intergalaktiska angripare), *attack från mikrovärlden* (virus, bakterier, pandemier), *farliga fysikexperiment* (här nämns vätebomben och experimenten vid Cern), *klimatkollaps* (här refereras till FN:s klimatpanel ICPP och *Stephan Schneider*, en känd "alarmist"), *domedagskrig* (kärnvapenkrig), *maskiner som tar över* (robotutvecklingen, artificiell intelligens) samt det som ansågs som det mest hotfulla, *syntetisk biologi* (biologiska vapen, genmodifiering, pandemier).

Gemensamt

Det är intressant att se att hotet från robotar och artificiell intelligens finns i alla listorna. Det är en teknikutveckling som verkligen skulle kunna avlasta en hårt prövad mänsklighet genom att robotarna skulle kunna ta över hårda, betungande, tråkiga och farliga arbetsuppgifter och därmed avlasta människorna. Förutsättningen är att utvecklingen sker med mänsklighetens bästa för ögonen och inte bara på grund av om det kan göras och för ekonomiska vinstintressen. Det kommer fler och fler rapporter om tekniska uppfinningar (se kapitel 17 om *Transhumanism*).

Tunnelseende forskare som bara drivs av nyfikenhet och intressanta utmaningar, men som inte vill eller har förmåga att se de destruktiva konsekvenserna av sin forskning, kan verkligen skapa problem. Naturligtvis får jag associationer till *dr Frankenstein* och hans vision att skapa en egen varelse. Men han reflekterade inte över

konsekvenserna, så när han ser sin skapelse flyr han och lämnar sitt monster att själv försöka klara sig i världen. Monstret lyckas dock inte så bra utan blir hatiskt och bestämmer sig för att hämnas på sin skapare, dr Frankenstein. Kanske förebådade författaren *Mary Wollstonecraft Shelley* framtiden i sin roman, vilken ansetts vara den första sciencefictionromanen.

Ingen av listorna ovan nämner *ekonomisk kollaps*, även om den kanske kan inkluderas i global systemkollaps. Enligt många uppfattning är det ett reellt hot mot mänsklighetens väl och ve och den ligger också enligt vissa analytiker nära i tiden. Vissa källor varnar för att det kommer att ske redan i år, och det blir färre än 2008 års kris. Det finanssystem vi har idag med bankernas extremt giriga system med utlåning av digitala pengar ”skapade ur luft” mot *ränta*, genom en tryckning på tangentbordet skapar allt större skuldbördor för länder och individer. Finanssektorns ofta spelberoende aktörer, som utan hänsyn till konsekvenserna försöker ”suga ut det göttaste” ur varje möjlig situation, och inte bara det. De *skapar* dessa situationer som möjliggör ”pyramidspel”. Det ser jag som ett avsevärt större hot mot samhället och mot enskilda människor, än de flesta ovan uppräknade. Men detta är hot som andra författare beskrivit och analyserat.⁷ Mitt syfte här är att fokusera på ett enda hot, vilket nämns i de flesta listorna ovan, *hotet med den globala uppvärmningen och klimatförändringar* samt de insatser som görs för att ”lösa” problemen, *geoengineering*.

Det finns två sätt att bli lurad på.
Det ena är att tro på det som inte är sant.
Det andra är att inte tro på det som är sant.

Søren Kierkegaard
dansk filosof och teolog

⁷ I det här sammanhanget vill jag rekommendera två böcker, en digital, Per Lundgrens (2014) *Kapitalismen avslöjad – Den gigantiska bankbluffen – ett enastående politiskt och ekonomiskt bedrägeri*, <http://nyaekonomiskasystemet.se/> samt Anders Silverfalls (2015) *Monetärdemokrati – En ny human världsordning*, Bokförlag Averbis.

Den gemensamma fienden för mänskligheten är människan.
I sökandet efter en ny fiende som kan förena oss kom vi fram
med idén att föroreningar, hotet om global uppvärmning,
vattenbrist, svält och liknande är vad vi behöver.

Alla dessa faror orsakas av människan,
och det är bara genom förändrade attityder och beteenden
som de kan övervinnas.

Den verkliga fienden då är mänskligheten själv.

Romklubben

miljötankesmedja, konsulter till FN⁸

Kapitel 3

Historien om den globala uppvärmningen

En svensk professor startade

Fil.dr. *Jacob Nordangård* berättar i boken *Domedagsklockan och myten om jordens ständiga undergång* (2013)⁹ att frågan om koldioxiden började med den svenske kemisten och fysikern *Svante Arrhenius*, som fick Nobelpris i kemi år 1903.¹⁰ Han lanserade teorin om att en ”fördubbling av koldioxidhalten i atmosfären skulle leda till en global temperaturstegring på 5 till 6 grader” (Nordangård, s.117). Men inte ens Arrhenius själv var särskilt bekymrad över sina resultat: ”Några extra grader var väl skönt”, tyckte han.¹¹ Han förstod att koldioxiden hade förmåga att stänga inne värmestrålningen från jorden, vilket skulle kunna påverka det globala klimatet. År 1896 publicerade

⁸ Citatet, liksom många av citaten i boken, är hämtade från *The Green Agenda*, som är en analys av Romklubbens verksamhet. Samtliga citat i boken har jag översatt om de inte redan fanns översatta någonstans på Internet.

⁹ *Jacob Nordangård* skrev boken tillsammans med *Svenolof Karlsson* och *Marian Radetzki*.

¹⁰ Arrhenius var styrelsemedlem i *Statens Rasbiologiska Institut* (som grundades 1922 och upphörde 1958).

¹¹ Med referens till en artikel i SvD, Stiernstedt, Jenny (2012) *Klimatkollaps hotar vid dödläge*, SvD, 30 nov. 2012.

han en artikel på temat om att variationer i atmosfärens koldioxidhalt kunde förklara uppkomsten av istider.

När koldioxidhalten började stiga under mitten av 1900-talet, kanske till följd bland annat av den snabbt ökande fossilförbränningen och skogsskövlingen, växte farhågorna för att detta kunde påverka klimatet.

Miljötänkandet tar fart

Det gröna tänkandet började enligt *Brian Sussman* (2010) med *Rachel Carsons* storsäljare *Tyst vår* år 1962, där hon gav DDT skulden för fågeldöden och hon menade att medlet därför var ett hot mot mänskligheten. Hon menade att användandet av bekämpningsmedel, bland annat DDT, kunde få förödande effekter. Om myggor utrotas kommer även fåglarna att dö – och därmed blir våren tyst. Det har inneburit att DDT varit förbjudet i USA sen år 1972 (Sussman, s.152). Även i Sverige förbjöds det 1972. Hypotesen har dock numera enligt *Larry Bell* (2011) blivit ”vetenskapligt utmanad”.

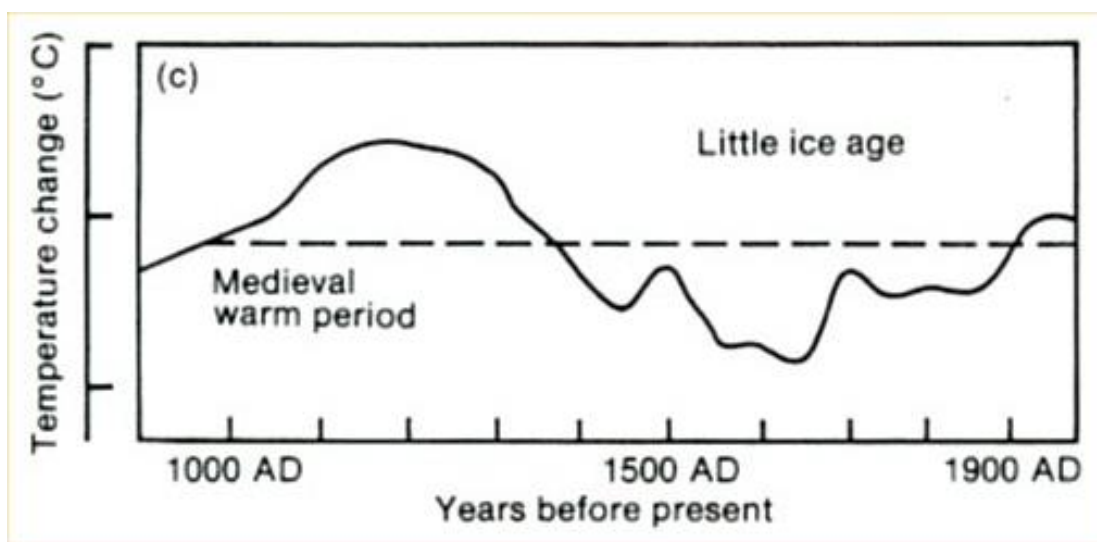
DDT är ett insektsgift som introducerades år 1942. *Paul H. Müller* fick Nobelpriset i medicin år 1948 för sina upptäckter. DDT användes i tropiska områden som hade problem med insektsburen malaria och tyfus. Det sprejades främst inomhus, för att undvika spridning i naturen. Medlet är enligt Wikipedia lågt toxiskt för människor. Eftersom de europeiska länderna hotade med handelsrestriktioner mot de afrikanska nationer som använde DDT så slutade dessa använda medlet. Konsekvensen blev enligt *Larry Bell* att dödsfallen på grund av malaria har ökat dramatiskt. Den amerikanska folkhälsomyndigheten CDC har beräknat att mellan 155 000 och 310 000 människor har dött varje år mellan 1997 och 2002 på grund av sjukdomen.

Klimatet växlar

Brian Sussman går i sin bok *Climategate - A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam* (2010) igenom det historiska skeendet när det gäller klimatet och växlingarna mellan återkommande varmetider och köldtider. Den *medeltida värmeperioden* sträckte sig mellan år 900 fram till omkring 1300. Då var det varmare än det varit under 1900- och 2000-talet, trots att ingen mänsklig

påverkan skedde. Vindruvorna kunde skördas i England och tävlade i kvalitet med dem i Tyskland och Frankrike. Under varmetiden kom vikingarna under ledning av *Erik den Röde* från Norge till Grönland och skapade bosättningar. Grönland var grönt. Enligt forskning kan det ha varit upp till 4 grader varmare än idag. Perioden ”bara hände”, skriver Sussman (s.27).

Mellan omkring år 1350 till omkring 1800 pågick den period som brukar kallas *lilla istiden*. Forskarna använder sig av modeller och diagram för att visa temperaturväxlingarna. Nedanstående diagram är ett av många jag hittat på Internet, som tar upp dessa epoker.



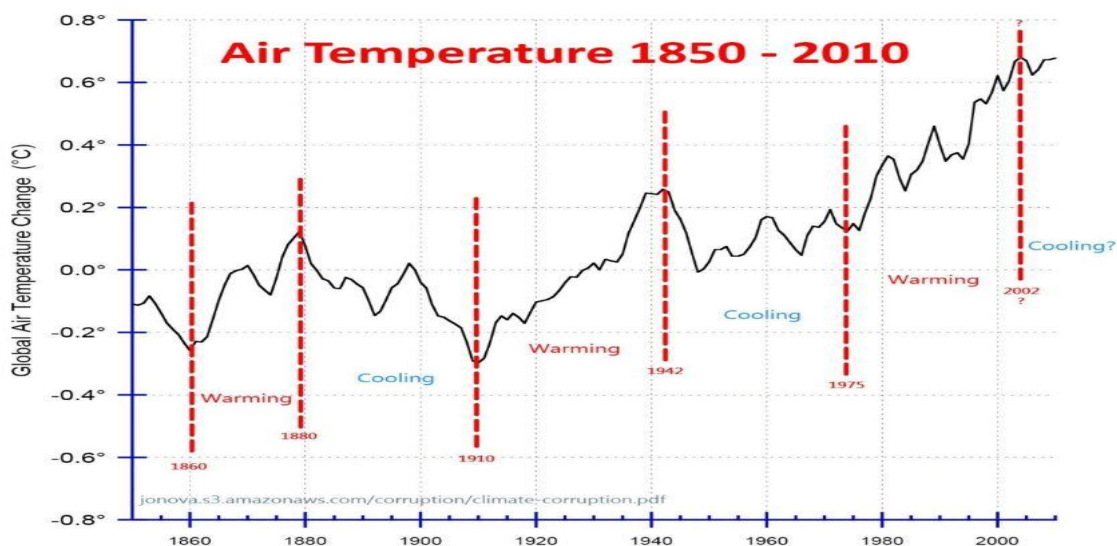
Fredrik Charpentier Ljungqvist, historiker vid *Stockholms universitet*, publicerade år 2009 i sin bok *Global nedkylning* studier som gick längre bakåt i tiden.¹² Rekonstruktionen av temperaturen på norra halvklotet 2,000 år tillbaka i tiden visade ytterligare en kall period före den medeltida värmeperioden och ytterligare en värmeperiod före den. Vår tids värmeperiod har en något lägre temperatur enligt proxydata, men något varmare om man lägger in uppmätta temperaturer. Proxydata används när det finns dåligt med historiska temperaturdata och därmed får man leta efter proxydata, som man har skäl att anta återspeglar historiska temperaturer. Trädårsringars tjocklek i gammalt trä och iskärnor är ett exempel på proxydata som använts inom klimatforskningen.

¹² Charpentier Ljungqvist, Fredrik (2009) *Om klimatförändringar genom historien*.

Larmen börjar

Lars Bern (2015) berättar att en rad klimatmodellforskare slog larm om den ökande värmen vid ett möte i österrikiska Villach år 1985. Mötet leddes av *Olof Palmes* vetenskapliga rådgivare professor *Bert Bolin*. FN och en rad politiker nappade på larmsignalerna och klimatmodellforskarna fick snabbt stor politisk uppmärksamhet. Forskarna byggde modeller, som baserades på data från den snabba uppvärmningen under 80- och 90-talen. När man sedan använde modellerna för att försöka beräkna hur den globala temperaturen skulle utvecklas i framtiden fick man fram alarmerande höga temperaturstegringar. På bl.a. Bolins initiativ bildade FN sin klimatpanel *Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC* (se kapitel 5).

Den uppvärmning som iaktogs under 1900-talet var dock enligt bland andra professor *Gösta Pettersson* ingen speciellt unik händelse. Det hade, som jag nämnt ovan, förekommit kraftiga temperaturförändringar även i förindustriell tid. Dessa kan inte ha orsakats av några utsläpp av fossil koldioxid, utan utgör en "naturlig" variation. Nedanstående graf hämtad från *Klimatsans*¹³ ger en bild av temperaturens svängningar från mitten på 1800-talet.



Trenden är alltså att den globala temperaturen går upp och ner och inget tyder på att den trenden har upphört, skriver *Sture Åström* i

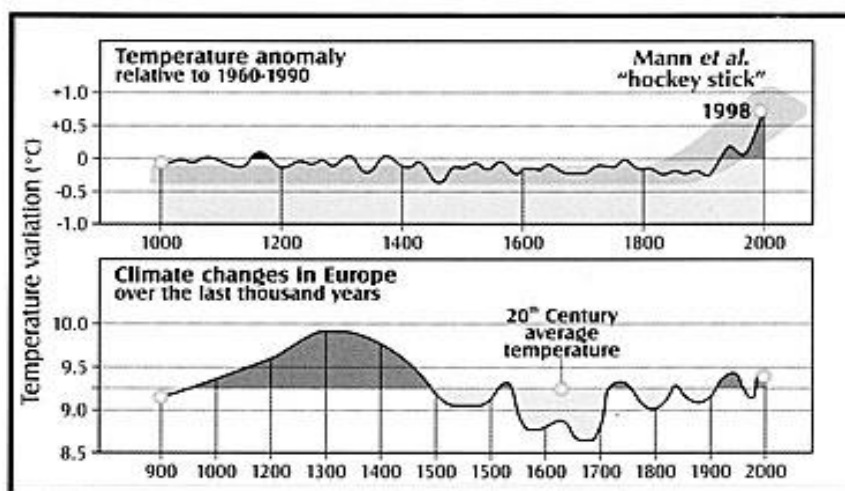
¹³ Klimatsans *GP:s icke-debatt om klimatet*, 22 febr, 2015.

Klimatsans. Dessutom är data om den medeltida värmen väl dokumenterade. Detta störde klimatalarmisterna. "Vi måste bli av med den medeltida värmeperioden" skrev en alarmistisk forskare till en kollega i ett förtroligt mail berättar professor *Gösta Pettersson* (2015, s.45) (se mer om detta nedan i kapitel 6 om *Climategate*).

Hockeyklubban

En nybliven amerikansk klimatologidoktor vid namn *Michael Mann* tog på sig uppgiften att lösa problemet. År 1999 publicerade han tillsammans med två medarbetare, *Raymond Bradley* och *Malcolm Hughes*, vid *Climate Research Unit, CRU*, vid East Angliauniversitetet i Storbritannien ett arbete i vilket de tagit fram en ny temperaturutvecklingskurva för åren 1000–2000. Kurvan blev känd under namnet "*hockeyklubban*" eller "*Manns stick*". Den antydde nämligen att temperaturen varit utan större variationer under åren 1000–1900 (klubbans skaft), för att därefter stiga brant (klubbans blad).

"Hockeyklubban" blev guld värd för alarmisterna, berättar professor *Gösta Pettersson* i *Falskt alarm* (2015). Den gavs en framträdande plats i IPCC:s rapport år 2001. Den fick ligga till grund för slutsatsen att 1990-talet varit det varmaste decenniet på tusen år med 1998 som det varmaste året. Det övre diagrammet i bilden nedan visar "hockey-klubban" medan det nedre visar de faktiska mätvärdena.¹⁴



¹⁴ Bilden hämtad från artikeln *IPCC:s hockeyklubba – olycksfall i arbetet eller bedrägeri?* Naturvetarna, 19 aug. 2009.

I en artikel på *Uppsalainitiativets*¹⁵ blogg argumenterar *Lars Karlsson* för att det diagram som visar medeltidens värme och den lilla istiden är en graf som *Hubert Lamb* gjort och som endast är en uppskattning av temperaturen i centrala England de senaste 1100 åren.¹⁶ Lambs graf är ”en oundgänglig del av en av ’klimatskeptikernas’ mest omhuldade myter: den om IPCC-konspirationen för att radera ut den medeltida värmeperioden med hjälp av Michael Manns så kallade hockeyklubbgraf”, skriver Karlsson. Men om jag förstått rätt är det inte bara Lamb som de kritiska klimatforskarna grundar sig på när de menar att data om den medeltida värmeperioden och den lilla istiden är väl dokumenterade.

Hubert Lamb grundade *Climate Research Unit, CRU*, vid East Anglia-universitetet. Han blev kritisk till de högröstade larmen, trots att klimatlarmen började ge en stadigare inkomst till universitet, vilket professor *Richard Lindzén* berättar i förordet till boken om Lamb, *Hubert Lamb and the Transformation of Climate Science* av *Bernie Lewin* (2015).¹⁷ Lewin berättar att Lamb var övertygad om att klimatet förändrades naturligt och han var skeptisk till teorin om att människan kunde åstadkomma klimatförändringar och till den skrämsel som denna teori skapade. Han menade att detta förändrade förutsättningarna för klimatforskningen på ett olyckligt sätt.

Al Gore ändrar klimatscenen

En av världens mest inflytelserika röster när det gäller klimatdebatten är *Al Gore*. *Brian Sussman* berättar i sin bok *Climategate* (2010) om Al Gores barndom och uppväxt, hur han ville ”bli någon”. Hans far hade nära kontakter med en kommunist sympatisör vid namn *Armand Hammer*,¹⁸ vilket sonen hade stor hjälp av. Hammer bedrev affärer med Sovjet. Lenin hade berättat för Stalin att Hammer var ”en väg som ledde till den amerikanska affärsvärlden” (Sussman, s.81). Så

¹⁵ Bloggen *Uppsalainitiativet* startades enligt hemsidan ”som ett svar på ’klimatskeptikernas’ spridande av missuppfattningar och desinformation kring klimatförändringen. ... Syftet är att sprida kunskap i klimatvetenskapliga frågor genom att ta upp intressanta, viktiga och omdebatterade ämnen”.

¹⁶ Karlsson, Lars (2013) *Om inte hockeyklubban vore...* -

¹⁷ Boken finns i sin helhet att läsa på Internet.

¹⁸ Samarbetet med Sovjet bekräftas av Edward Jay Epstein i *Dossier: The Secret History of Armand Hammer*.

familjen Gore levde i två idévärldar, dels den *kommunistiska* och dels den *amerikanska kapitalistiska*.

Sussman berättar att Al Gore tidigt hade förmågan att brodera ut fantasifulla verklighetsbilder som tjänade honom själv, kanske på grund av hans orubbliga behov av att ”bli någon”, tror Sussman (s.84). Al Gore verkar inte ha klarat sig så bra i skolan. År 1976 hoppade han av sin utbildning och började i stället att engagera sig i politiken. Han blev demokrat och behöll sin nära relation till sin fars kommunistvän, skriver Sussman. Och naturligtvis finansierade Hammer Gores kampanj när han försökte ta sig in i kongressen år 1976. Drygt 10 år senare följde Al Gore med Hammer till Sovjet där han höll tal om att avrusta kärnvapen för ett par tusen kommunister. Då var *Michail Gorbatjov* president. Numera är både Al Gore och Michail Gorbatjov medlemmar i *Romklubben*, vilket jag återkommer till i kapitel 7 om *Romklubben*.

Hösten 1992 valdes Al Gore till *Bill Clintons* vice president. Han blev även klimatgurun framför andra. Han hade nu verkligen ”blivit någon”.

Larry Bell berättar i sin bok *Climate of Corruption – Politics and Power behind the Global Warming Hoax* (2011) att Al Gores kommande framträdanden var väl förberedda. Exempelvis kontaktades *Weather Byureau* om vilken dag som skulle bli sommarens hetaste. De bokade då den dagen en lokal för Al Gores framträdande. Kvällen innan gick man in och öppnade alla fönster så att luftkonditioneringen inomhus skulle sluta fungera i rummet. Det blev ett hett föredrag. Detta berättar senator *Timothy Worth* senare i en intervju i ett TV-program (Bell, s.17).

Al Gore har nu blivit en mycket framgångsrik ekomultimiljardär. Bland många andra inkomstbringande projekt är han rådgivare till *Google* och medlem i *Apples* styrelse (Bell, s.20). Al Gore fick, tillsammans med IPCC, Nobels fredspris år 2007. Motiveringen för priset var:

För deras insats för att skapa och sprida större kunskap om de av människan skapade klimatförändringarna och för att lägga grunden för de åtgärder som krävs för att motverka dessa förändringar.¹⁹

¹⁹ Hämtad från Sveriges Radios hemsida, rubrik *Nobels fredspris till Al Gore och IPCC*, 12 oktober 2007

James Inhofe är en amerikansk republikansk senator, som redan i början på 2000-talet varnade den amerikanska senaten och alla som ville lyssna för de destruktiva konsekvenserna av AGW-teorin, teorin om den av människan skapade globala uppvärmningen (*Anthropogenic Global Warming*). Inhofe är ingen forskare, han är politiker. Men han har ingående satt sig in i klimatfrågan. Under åren har han drivit frågan, både i senaten och på föredrag och i artiklar och han har fått republikanerna med sig. I boken *The Greatest Hoax - How The Global Warming Conspiracy Threatens Your Future* (2012) berättar han att Al Gore har vänner, bland annat president *Barack Obama*.

Al Gore har talets gåva och verkar ha hård hud, så han har klarat de stormar som kommit i klimatdebattens spår. Se exempelvis i kapitel 6 om *Climategate*. Han kallar bland annat de som är skeptiska till AGW-teorin för ”den kriminella generationen”. Eftersom det ligger enorma pengar i verksamheten omkring AGW-teorin, så har han starkt stöd från dem som tjänar pengar på den globala uppvärmningen. En av dessa lysande skattekistor är handeln med *utsläppsrätter*, vilket jag återkommer till, men också industrin som nu producerar allt som behövs för omställning till en grön och hållbar miljö. Men innan jag går in på detta vill jag nämna filmen, som gjort succé världen över.

En obekväm sanning

Filmen *An Inconvenient Truth*, som fick heta *En obekväm sanning* på svenska, gjordes år 2006 och har verkligen blivit en enorm kassa-succé, förutom att den vann en Oscar för bästa dokumentär år 2007. Al Gore byggde väsentliga delar av sin argumentering i filmen på ”hockeyklubban”, genom att sammanställa den med data för utsläppen av fossil koldioxid och ökningen av luftens koldioxidhalt. Diagrammen gav ett visuellt övertygande intryck av att allt varit frid och fröjd före industrialismens genombrott, skriver professor *Gösta Pettersson* i *Falskt alarm*. Utsläppen innan dess var obefintliga, luftens koldioxidhalt antogs vara låg och jämn, den globala medeltemperaturen likaså.

Jag vet inte hur det är i Sverige, men i USA har filmen visats för alla skolbarn, berättar Inhofe. Det berättas om barn som blir skrämde och har fått svårt att sova efter att ha sett filmen och hört Al Gores

”domedagspredikan”. Mitt minsta barnbarn, 9 år, kom för ett par veckor sedan (juni 2015) och sa: ”Mormor, snart blir det så hett på Jorden att vi inte kan leva här.” När jag frågade vem som sagt det sa hon: ”Min fröken”. Jag blev förtvivlad och försökte förklara att det var fel. Jag vet inte vem hon litar mest på, sin mormor eller sin fröken.

Inhofe berättar att han sett minst tjugo vetenskapliga fel i filmen, så han var klar över att filmen inte vilade på vetenskaplig grund utan på det *politiska* budskapet om global uppvärmning. Gore drev där bland annat den felaktiga tesen att klimatforskarna var eniga.²⁰ En brittisk hovrättsdomare, Mr *Justice Barton*, dömde Al Gores film, för nio ”vetenskapliga fel”.²¹

James Inhofe citerar klimatforskaren och atmosfärfysikern *Richard Lindzen* från det ansedda MIT, *Massachusetts Institute of Technology*:

En allmän egenskap hos Mr. Gores tillvägagångssätt är att genomgående bortse från att jorden och dess klimat är dynamiska: de förändras alltid även utan någon extern påverkan. Att behandla all förändring som något att frukta är illa nog: att dessutom göra så för att utnyttja rädslan är mycket värre (Inhofe, s.55).

Professor *Ingemar Nordin* berättar att Al Gore grundade sin kampanjorganisation *Climate Reality Project* år 2006.²² År 2007 kom hans film. År 2009 stod organisationen på sin höjdpunkt med mer än 300 anställda och 40 kontor runt om i USA. Man spenderade \$28 miljoner på annonsering och promotion, och betalade ut \$200 000 på att lobba för *cap and trade* i Washington, vilket handlar om handeln med utsläppsrätter. Idag finns det bara lite drygt 30 anställda, och alla landsortskontor har stängts ned. Istället för att man tidigare lade miljontals dollar på annonsering så handlar det idag om några tusen. De \$87,4 miljoner dollar man fick in i donationspengar 2008 hade krympt till \$17,6 millioner år 2011.

²⁰ Detta går även författaren Brian Sussman in på i boken *Climategate – A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam* (2010)

²¹ Brittisk domare: *Gores klimatfilm innehåller nio vetenskapliga lögner* – La Rouchere rörelsen i Sverige, EAP, 12 okt. 2007.

²² Nordin, Ingemar (2013) *Al Gores klimatrörelse smälter snabbare än polarisen*, Klimatupplysningen, 8 sept 2013.

Hockeyklubban blir granskad

Två forskare, *Stephen McIntyre*, statistiker, och *Ross McKittrick*, ekonomiprofessor, tyckte det var något konstigt med siffrorna som CRU förmedlade och bestämde sig för att granska dem. De fann stora brister och publicerade en artikel år 2003. *Michael Mann* vägrade lämna ut sina rådata när forskarna ville granska siffrorna. I den vetenskapliga världen är detta mycket allvarligt. Forskare är skyldiga att lämna ut sina rådata till granskning av forskningen. Det ingår i peer review-processen för att få artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Av någon anledning hade den processen inte fungerat vid publiceringen av Manns artikel om "hockeyklubban".

Rättssak

Virginias republikanske justitieminister *Ken Cuccinelli* hävdade att Michael Mann hade använt förfälskade data för att få forskningsanslag. De senaste två åren har Cuccinelli slagits i domstolarna för att tvinga University of Virginia och klimatforskaren Michael Mann att lämna ut alla e-mail och dokument med anknytning till Mann under dennes tid vid lärosätet 1999-2005. Men Virginias högsta domstol fann inte att det förelåg några skäl för Cuccinellis misstankar och kraven avslogs.

Jonas Fogelqvist har i *Effekt klimatmagasinet* (4 mars 2012) berättat om turerna omkring rättegången. Fogelqvist skriver att "klimatforskarna är under attack" och det tog ett tag att förstå vilka klimatforskare han menade. Han menade de "alarmistiska" klimatforskarna. Skeptikerna kallar han för "klimatförnekare". Han står helt klart på Michael Manns sida och skriver "Man kan undra hur en forskare som Michael Mann egentligen står ut i denna Kafkavärld" och berättar att Mann blir utsatt för hot. Båda sidornas anhängare utsätts för hot och trakasserier. Det är verkligen ett mentalt, och i något fall även ett fysiskt, krig som pågår i klimatdebatten.

Vem har rätt?

År 2000 kritiserade även *Wibjörn Karlén*, som är professor emeritus i naturgeografi, Michael Manns sätt att beräkna data när han skapade sin hockeyklubba, något som professor emeritus i kemiteknik från

KTH Pehr Björnbom beskriver på *Klimatupplysningens* hemsida.²³ Michael Mann skrev en bok, *The Hockey Stick and the Climate Wars: Dispatches from the Front Lines* (2012), där han förklarar hur han har kommit fram till ”hockeyklubban” och försvarar sitt vetenskapliga arbetssätt. Enligt en resumé på internet granskar han också den taktik som motståndarna till åtgärder mot klimatförändringen använder sig av ”för att förvränga vetenskap och attackera klimatforskarens rykte”.

I juni i år, 2015, höjdes larmen igen och det publicerades artiklar som påstod att det pågår en uppvärmning. Åter igen fick Pehr Björnbom förklara vad som pågår, i artikeln *Repris: Hockeyklubban, igen och igen!* på *Klimatupplysningen*.²⁴ Forskarna är långt ifrån eniga. De lärde tvistar och frågan är ännu inte avgjord. Inför det stora klimatmötet i Paris i december i år kan vi vara övertygade om att de verbala krigen fortsätter och sannolikt intensifieras.

Vi måste få lite bredare stöd,
för att fånga allmänhetens fantasi ...
Så vi behöver erbjuda skrämmande scenarier,
göra förenklade, dramatiska uttalanden
och nämna några få tvivel ...
Var och en av oss måste bestämma vad som är rätt balans
mellan att vara effektiv och att vara ärlig.

Prof. *Stephen Schneider*
Professor i klimatologi vid Stanford University
ledande författare av många IPCC-rapporter

²³ Björnbom, Pehr (2014) *Vem hade rätt Karlén eller Mann?* *Klimatupplysningen*, 21 november 2014.

²⁴ Björnbom, Pehr (2015) *Repris: Hockeyklubban igen och igen!* *Klimatupplysningen*, 5 juni 2015.

Om teori och praktik

Nasrudin brukar ibland ta med människor ut i sin båt.

En dag hyrde en pedagog honom för transport över
en bred flod.

När de var ute på vattnet frågade den lärde mannen Nasrudin,
om det kommer att bli stormigt.

”Fråga mig inte nånting om det”, svarade Nasrudin.

”Har Du aldrig studerat grammatik?”

”Nej”, svarade Nasrudin.

”I så fall är halva Ditt liv bortkastat”.

Nasrudin sa inget.

Snart blåste en fruktansvärd storm upp.

Nasrudins lilla båt fylldes med vatten.

Han lutade sig mot sin färdkamrat och frågade:

”Har Du någonsin lärt Dig simma?”

”Nej”, svarade pedagogen.

”I så fall, min lärde man, är hela Ditt liv bortkastat,
för vi sjunker.”

Idries Shah
författare och sufilärare

Mänskligheten sitter på en tidsinställd bomb.
Om den stora majoriteten av världens forskare har rätt,
har vi bara tio år för att undvika en
stor katastrof som kunde kasta hela vår planets klimatsystem
in i en episk förstörelse som innebär extremt väder, översvämningar,
torka, epidemier och mördande värmeböljor bortom allt vi har
någonsin upplevt - en katastrof som vi själva skapat.

Al Gore

I filmen *An Inconvenient Truth (En obekväm sanning)*(2006)

Kapitel 4

Klimathoten

James Delingpole har i boken *Watermelons – How Environmenalists are killing the Planet, destroying the Economy and stealing your Children's Future* (2012) gjort en lista över de påståenden som FN:s klimatpanel IPCC och miljörelsen använder som underlag för sina bedömningar och beslut, och som de menar är ett resultat av den av människan genom koldioxidutsläpp skapade globala uppvärmningen, *Anthropogenic Global Warming*, AGW. Eftersom det såg så intressant ut att se dem samlade på ett ställe, redovisar jag listan här i min översättning:

- 1) Klimatvariationerna under de senaste hundra åren är signifikant större än de naturliga variationerna under tidigare århundraden.
- 2) Mänsklighetens utsläpp av koldioxid och andra "växthusgaser" har en mycket allvarlig påverkan på det globala klimatet.
- 3) Datorbaserade modeller kan på ett trovärdigt sätt synliggöra alla de naturliga faktorer som kan påverka klimatet.
- 4) Havsnivåerna ökar katastrofalt på grund av utsläppen, vilket hotar små öar och kustnära bosättningar.
- 5) Malaria kommer att öka på grund av de pågående klimatförändringarna.

- 6) Det mänskliga samhället och de naturliga ekosystemen klarar inte av att anpassa sig till de snabba förutsägbara klimatförändringarna på samma sätt som de gjort tidigare.
- 7) Glaciärerna minskar och havsisen smälter i polarregionerna på ett ovanligt sätt beroende på de mänskliga utsläppen av växthusgaser.
- 8) Isbjörnarna och andra vilda djur i Arktis och Antarktis kan inte anpassa sig till effekterna av de förväntade klimatförändringarna.
- 9) Orkaner, tropiska cykloner och andra extrema väderförhållanden ökar både i allvarlighetsgrad och i antal.
- 10) Data som hämtas från markbaserade väderstationer ger pålitlig information om trenderna i temperaturen på Jorden.

Delingpole redovisar forskning som motbevisar och/eller framför kritik mot samtliga tio punkter. Han berättar också om *försiktighetsprincipen*²⁵ (*Precautionary Principle*), som verkar styra en hel del av ”varmisternas” (det är Delingpoles begrepp för ”alarmisterna”²⁶) tänkande och beslut. Man gör insatser för säkerhets skull. Ändamålet får helga medlen.

Delingpole påminner mig om den franske filosofen *Blaise Pascal* (1623-1662) som menade, att även om det *inte* finns några bevis för *Guds* existens, så kunde det vara klokt att ändå tro på Honom, eftersom riskerna med att *inte* tro på Honom skulle bli allvarligare om det visar sig att Han faktiskt existerar, än om Han inte existerar.

Kopplar man detta till argumenten för de insatser, som man vill använda för att kyla ner planeten, så känns det riktigt skrämmande, vilket jag återkommer till bland annat i kapitel 12 om *Geoengineering*, i synnerhet som massor med forskning visar att de larmande argument som använts är klart motbevisade. Delingpole citerar författaren och politiska aktivisten *Upton Sinclair*:

Det är svårt att få en person att förstå någonting, om hans jobb är beroende av att han inte förstår det.

²⁵ *Försiktighetsprincipen* är en modell för offentligt beslutsfattande i situationer då en potentiell miljö- eller hälsorisk anses påvisad, men då tillgänglig vetenskaplig kunskap är otillräcklig för en säker slutsats angående riskens existens eller storleksordning. Grundtanken är att kunskapsbristen inte får användas som skäl för att uppskjuta eller underlåta kostnadseffektiva skyddsåtgärder (Uppslagsverket NE).

²⁶ Eftersom min upplevelse, efter att ha läst många av ”alarmisternas” dokument, är att de faktiskt använder extrema beskrivningar av hoten, de larmar, så tar jag i fortsättningen bort ”-tecknen omkring begreppet.

Teorin om global uppvärmning är nu så viktig för så många, att om den inte existerar så kommer de att uppfinna den, skriver Delingpole (s.264). Och jag undrar i mitt stilla sinne om Geoengineering, HAARP och atmosfäriska aerosoler, chemtrails, kan vara ett medel för att skapa den globala uppvärmning, som inte alls märkts av de senaste 18 åren, sedan 1997. Men det är inget som Delingpole diskuterar. Mer om detta senare.

Även författaren *David Ray Griffin* (2015) har gjort en lista över de största hoten med anledning av den globala uppvärmningen.²⁷ I min översättning nämner han: *extremt väder, värmevågor, torka och skogsbränder, stormar, havsnivåökning, brist på färskt vatten, brist på livsmedel, klimatflyktingar, klimatkrig, kollaps av ekosystemen och utrotning*. Dessa hot återkommer hos många alarmister på olika sätt, med olika formuleringar, olika kontextbeskrivningar och olika allvarlighetsgrad, se exempelvis *Kerry Emanuel* (2012), *David Keith* (2013), *Anders Wijkman & Johan Rockström* (2014), *Naomi Klein* (2014), med flera.

Havsytteökningen går snabbare än vad IPCC förutsåg, och nu går det inte att utesluta mer än en meters höjning under detta århundrade.

Hälften av all våra utsläpp av växthusgaser tas upp av skogar, mark och hav. Försurning av haven och avskogning betyder att denna förmåga nu klingar av. Utsläppen av växthusgaser följer IPCC:s värsta "business as usual"-kurva som skulle kunna leda till en sex grader varmare värld, vilket skulle utgöra en global katastrof där samhällen såsom vi känner dem inte kan bestå.

Johan Rockström & Jacqueline McGlade (2009)²⁸

²⁷ Till min stora förvåning har David Ray Griffin anammat hypotesen om global uppvärmning vilket han redogör för i boken *Unprecedented: Can Civilization Survive The CO2 Crisis?* Clarity Press. Min förvåning beror på att jag läst hans enormt sakliga, kritiska, trovärdiga och väldokumenterade analyser av katastrofen vid World Trade Center den 11 september 2001, *Motsägelser om 11 september - Öppet brev till USA:s kongress och press*.

²⁸ Rockström, Johan & McGlade, Jacqueline (2009) *EU:s Klimatpolitik är ovetenskaplig och farlig*, DN, 22 juli 2009.

Fakta vs fakta?

I det följande vill jag begränsa mig till att diskutera Delingpoles tio punkter utifrån de fakta som framkommit i den litteratur och de artiklar jag tagit del av, både från alarmisternas sida och från skeptikernas.

1) Klimatvariationerna under de senaste hundra åren är signifikant större än de naturliga variationerna under tidigare århundraden.

Den globala temperaturen har alltid svängt upp och ner vare sig halten koldioxid ökat eller inte. Sedan 1997 har ingen uppvärmning noterats.

Följande fem institut följer regelbundet den globala temperaturutvecklingen:²⁹

- HadCRUT3, knutet till brittiska East Anglia-universitetet och brittiska vädertjänsten Met Office: landmätta data, använda av FN:s klimatpanel IPCC.
- GISS, Goddard Institute of Space Studies: landmätta data trots att GISS ingår i USA:s rymdstyrelse NASA.
- NCDC, National Climatic Data Center: landmätta data. NCDC betjänar USA:s vädertjänst NOAA (National Oceanographic & Atmospheric Adm.)
- RSS, Remote Sensing Systems: satellitdata från NOAA.
- UAH, University of Alabama Huntsville: satellitdata.

Inget av dessa fem institut har på över 18 år registrerat någon nämnvärd uppvärmning, vilket även IPCC bekräftar. Den norske geofysikern och klimatforskaren professor *Ole Humlum* sammanställer månatligen de fem institutens data med samma resultat: ingen uppvärmning på över 18 år.

Den uppvärmning som skedde dessförinnan är enligt forskarna en återhämtning efter den *lilla istidens* kyla. Den lilla istiden varade mellan åren ca 1300-1850. Då var det under tre perioder 1-3 grader kallare än nu. IPCC, FN:s klimatpanel, uppger att det skett en uppvärmning på 0,85 grader under åren 1880-2012. År 1998 hade den värmande El Niño-strömmen i Stilla Havet en ovanligt stark verkan.

²⁹ Uppgiften är hämtad från Tornvall, Tege (2015) *Rena, observerade klimatfakta*, Klimatsans, den 11 maj 2015.

Ett annat etablerat och vetenskapligt accepterat begrepp är som nämnts *medeltidens värmeperiod*, som varade mellan ca åren 900 – 1 300. Minst lika varmt som de senaste decennierna har det varit flera gånger. Varmast var det *postglaciala klimatoptimum* för 7000–5000 år sedan, 2-4 grader varmare än nu. Andra varmare perioder var bl.a. *romartiden* och som nämnts medeltiden. Många anser att den blomstrande kulturen, byggandet av katedralerna med mera har möjliggjorts tack vare ett varmare klimat.

2) Männslighetens utsläpp av koldioxid och andra ”växthusgaser” har en mycket allvarlig påverkan på det globala klimatet.

Det som räknas som växthusgaser är i huvudsak enligt Wikipedia *vattenånga, koldioxid, dikväveoxid, metan och ozon*. I atmosfären är halten vattenånga mellan 2 och 3 procent medan koldioxiden är omkring 0,04 procent, det vill säga 400 ppm (= parts per million eller miljondelar). Koldioxid bildas vid i stort sett all förbränning av kol-föreningar och syre (fossila bränslen) och vid nedbrytning av organiskt material. Koldioxid är luktfri, giftfri och osynlig. Vid normala temperaturer är det en gas. Under -78° övergår den i fast form, som koldioxidsnö eller torris. CO₂ är 1,5 gånger tyngre än luft.

Kärnfysikern *Håkan Sjögren* beskriver i en tidningsartikel att dessa gaser inte kan påverka klimatet. Han menar att för att en gas ska kunna definieras som en växthusgas bör den kunna påverka temperaturen i atmosfären.³⁰ Under de senaste 100 åren har koldioxiden ökat med 40 procent. Samtidigt har den globala medeltemperaturen enligt Sjögren ökat med 0,7 grader. Under de senaste 18 åren har vi släppt ut stora mängder koldioxid utan att temperaturen ökat.

Lars Franzén, professor i naturgeografi vid Göteborgs universitet tillhör de forskare som tror att vi istället är på väg in i en ny istid, men vi märker det inte på grund av koldioxidutsläppen.³¹ Han tror att höga koldioxidhalter kan ha minskat kylan vid istider och därmed förlängt mellanistiderna. Om man tittar 3 miljoner år tillbaka så har vi, enligt Franzén, haft 30 istider, *istidspulser*. Perioderna däremellan kallas *mellanistider*.

Jan-Olov Liljenzin, professor emeritus i kärnkemi från Chalmers,

³⁰ Håkan Sjögren (2015) *Växthusgaser finns inte* - Vestmanlands Läns Tidning, VLT, den 11 febr. 2015. - Artikeln ledde till intressant debatt i kommentarsfältet.

³¹ Göteborgs universitet – *Koldioxid – räddningen undan istiden?* 26 sept. 2012.

har studerat koldioxiden i atmosfären. Han konstaterar att det funnits tider när CO₂-halten varit betydligt högre än idag, senast på 1940-talet. ”Problemet är att en del kända klimatforskare tydligen har en mycket bristfällig utbildning i kemi och matematik eller är starkt troende m.h.t. sin hypotes”, skriver han i artikeln *Vansinne att koldioxiden accelererar*.³² I artikeln redovisar Liljenzin resultat från ett antal refereegranskade artiklar om forskning omkring koldioxiden. Han menar också att nästan all koldioxid i atmosfären har naturliga källor. Jag citerar hans slutord:

Ursprungligen hade jag hoppats att hypotesen om CO₂-driven klimatändring skulle vara sann och kunna övertyga mänskligheten om att i större grad övergå till renare och effektivare energikällor och mer kärnkraft. Nu törs jag tyvärr inte längre använda den hypotesen i min argumentering - den verkar ju vara helt tokig.

Robert Lilljequist är eurogeolog. Han menar att den överdrivna tron på att växthuseffekten leder till ökad temperatur kan ifrågasättas. Han nämner att termiterna producerar mer än dubbelt så mycket metangaser som förbränningen av fossila bränslen och att metan är 23 gånger så effektivt som växthusgas än koldioxid. Jag citerar ur hans artikel³³:

Den lilla höjning vi sett av luftens halt från 0,03 procent till 0,04 procent har varit gynnsam för mänskligheten. Öknarna har minskat, skördarna ökat och Jorden har blivit cirka 10 procent grönare. Någon annan inverkan på klimatet tycks den inte ha. IPCC:s påstående att det är 95 procent säkert att den antropogena koldioxiden har orsakat minst hälften av temperaturökningen är grundlöst.

Joanne Nova har i sin pedagogiska lilla *Handbok för Klimattänkare* (2009)³⁴ formulerat ämnet träffande: ”Förväxla inte den globala uppvärmningen med den naturliga växthuseffekten. Det faktum att världen blivit varmare betyder inte att uppvärmningen orsakats av växthusgaser”.

³² Artikeln är numera borttagen från Internet men finns angiven på Wikipediasidan om Jan-Olov Liljenzin.

³³ Robert Lilljequist (2015-03-28) *Är den globala uppvärmningen en gigantisk myt? Kan människan verkligen påverka klimatet?* Svenska Magasinet Costa Del Sol – 9 juni 2015.

³⁴ Nova, Joanne (2009) *Handbok för klimattänkare* -

3) Datorbaserade modeller kan på ett trovärdigt sätt synliggöra alla de naturliga faktorer som kan påverka klimatet.

IPCC:s scenarier över hur man tror klimatet kommer att utvecklas bygger på *datormodeller*. Ett scenario i en datormodell är dock ingen prognos utan något som kan inträffa *om* vissa mänskliga aktiviteter utvecklas som väntat. Modellerna är konstruerade så att måttligt förhöjda halter av koldioxid i atmosfären ger upphov till en avsevärd uppvärmning. Efter år 1990 har IPCC presenterat flera rapporter med resultat baserade på datormodeller som förutsätter att luftens ökande koldioxidhalt orsakar temperaturhöjningar och att en därmed förväntad ökning av vattenånga ger ytterligare höjningar. I varje ny rapport förutspådde man med allt större säkerhet en alltmer katastrofal global uppvärmning. Dessa rapporter ledde via *Kyotoavtalet* till drastiska politiska beslut i flera länder för att minska koldioxid-utsläppen.

Kyotoavtalet slöts i december 1997 i Kyoto i Japan och innebar att de årliga utsläppen av växthusgaser skulle minska med minst 5,2 %. Växthusgaserna innefattar enligt Kyotoprotokollet *koldioxid, metan, dikväveoxid, fluorkolväten, perfluorkolväten* och *svavelhexafluorid*.³⁵

Senare erkänner man att datormodellerna (som i grunden är desamma som användes i de tidigare rapporterna men med justerade värden) inte stämmer med mätningar, menar *Claes Lindskog*.³⁶ Detta är inte förvånande menar han, då modellerna fortfarande baseras på koldioxid som huvudsaklig orsak. Några andra orsaker säger man sig inte ha hittat. Det man inte säger, men som skeptikerna ofta påminner om, är att klimatvetenskapen är mycket komplex och ännu relativt okänd. Lindskog menar att sanningen är att de använda datormodellerna alltmer skiljer sig från mätningarna.

Professor emeritus i kemiteknik från KTH *Pehr Björnbom*³⁷ berättar att på senare år har satellitobservationer gett nya möjligheter för att presentera mer tillförlitliga fakta. Han berättar också att flera

³⁵ Hämtat från *Kyotoprotokollet om klimatförändringar*.

³⁶ Claes Lindskog (2015) *Klimatförändringar och andra miljöeffekter*, en översikt – Klimatsans.

³⁷ Björnbom, Pehr (2011) *Hur jag blev en klimatskeptiker*, Klimatupplysningen, 30 aug. 2011.

forskare nu har presenterat vetenskapliga artiklar som visar klimat-känsligheten utan datormodeller.

4) Havsnivåerna ökar katastrofalt på grund av utsläppen, vilket hotar små öar och kustnära bosättningar.

i september 2013. Där konstaterades att "vattennivån i världens hav har blivit allt högre". Artikeln visar en karta av den slovakiske grafikern *Martin Vargic* som har blivit berömd genom sina kartor som visar hur världen ser ut om polarisarna smälter och vattnet stiger med 79 meter. Artikelförfattaren sammanfattar IPCC:s slutsatser: "Världen är på väg att krympa i takt med att isarna smälter. I Sverige kan flera städer försvinna. Stockholm, delar av Skåne och Gotland skulle täckas av vatten. På nya kartor går det att se de katastrofala effekterna av klimatförändringarna. "Ett värsta scenario skulle kunna bli väldigt allvarligt", säger *Michael Tjernström*, professor i meteorologi vid Stockholms universitet enligt artikeln.

Professor emeritus *Nils-Axel Mörner*, tidigare chef för FN:s *Commission on Sea Level Changes and Coastal Evolution* har bland annat lett Maldivernas havsnivåprojekt. Han vet mycket om både havstemperatur, havsnivåer och koraller. Han har sett att den globala genomsnittliga havsnivån stiger som mest mellan 5 och 8 cm per *århundrade*. Förmodligen stiger havsnivån inte alls, enligt professor Mörner.

Satellitdata finns först från och med år 1992 och havsnivåmätningar görs bäst med hjälp av tidvattenmätningar och observationer på plats i naturen, enligt Mörner. Mätningar och observationer i Maldiverna, Lackadiverna, Tuvalu, Indien, Bangladesh, Franska Guyana, Venedig, Cuxhaven, Korsør, Saint Paul Island och Qatar visar att havsnivån sjönk något mellan 2002 och 2007. Inte heller längs USA:s kuster stiger havsnivån.

Professor Mörner deltog tidigare i IPCC:s globala forskarteam. I ett öppet brev i februari år 2012 tog han avsked, på grund av den "mycket låga kvalitén" på den forskning som IPCC publicerar, vilket presenteras i en artikel med rubriken *Ingenting tyder på att havsytan stiger*.³⁸

³⁸ Fria Tider (2012) *Ny klimatrapport: "Ingenting tyder på att havsytan stiger"*, 10 dec. 2012.

Docenten, statsgeologen och strandlinjeforskaren *Tore Pässe* menar i en tidningsintervju 25 februari 2015 att havsnivån sedan år 1850 stigit ca 20 cm, alltså 12 mm per år. Det är liknande värden som redovisas av Nils-Axel Mörner. Tore Pässe gör en kommentar i samband med en artikel om havsnivåhöjningarna. Jag citerar:

Meteorologer pratar om en pågående havsyttehöjning. Den är c.1,6 mm/år. Men! De nämner inte att vi också har en pågående landhöjning. Den är 3,6 mm/år i Strömstad och 2,4 mm/år i Göteborg. Detta innebär att havsstranden sänks med 2 mm/år i Strömstad och nästan med 1 mm/år i Göteborg. Hur kan man glömma att räkna in landhöjningen? Svaret är enkelt. De som under senaste tiden kommit med prognoser om den framtida utvecklingen saknar de mest elementära kunskaperna om nivåförändringarna. (9 okt 2013)³⁹

5) Malaria kommer att öka på grund av de pågående klimatförändringarna.

Johan Rockström, professor i miljövetenskap vid Stockholms universitet, är en mycket stark förespråkare för AGW-hypotesen, vilket han bland annat, tillsammans med *Anders Wijkman*, skrivit om i boken *Den stora förnekelsen* (2014).⁴⁰ Han berättar i en intervju att ”I dag kan vi inte längre utesluta malaria i Europa. Fästingburna sjukdomar ökar och tropiska sjukdomar som denguefeber sprider sig på grund av temperaturökningen.”⁴¹

Mark Taliano refererar i sin artikel till *Världshälsoorganisationen, WHO*, som menar att de årliga dödsfallen på grund av människoskapad klimatförändring kommer att innebära att ”38 000 gamla kommer att dö på grund av exponering av hettan, 48 000 på grund av diarré, 60 000 på grund av malaria och 95 000 på grund av näringsbrister i barndomen.”⁴²

På grund av Ebolautbrottet i Västafrika har sjukvården kollapsat, vilket fått till följd att dödsfallen i malaria har ökat där.⁴³ UNICEF⁴⁴

³⁹ *Sjöbodan under vatten om 100 år*, artikel i Bohuslänningen, 9 okt. 2013

⁴⁰ Jag har skrivit en artikel om boken som publicerats i DSM nr 3/2015 samt ligger på min Boksida.

⁴¹ *Nyfiken på Johan Rockström* – Global Health, 4 april 2013.

⁴² Taliano, Mark (2015) *The Industry of Climate Change/Global Warming Denial* - 17 April 2015, WhatsUp, 17 april 2015.

⁴³ *Ebolautbrottet ökar malariadöden* – SvD, 24 april 2015.

⁴⁴ Unicef (2010) *Malaria dödar två barn i minuten*, Unicef, 30 april 2010,

berättar att man tack vare att man börjat använda antiinsektsimpregnerade myggnät, har många liv kunnat räddas. Frågan är om det finns något direkt samband mellan klimatförändringar och malaria?

I en kandidatuppsats i *Programmet för Medicinsk Geografi* vid Södertörns högskola har *Sara Axelsson* dels gjort en litteraturstudie och dels intervjuat fem experter om det finns risk att malaria kan spridas till Sverige på grund av klimatförändringarna. Hon kommer fram till att sannolikheten är mycket liten att de ska kunna ske fram till år 2100.⁴⁵

Lars Bern har lång erfarenhet när det gäller miljöfrågor och är bland annat ledamot i Kungliga Ingenjörsvetenskapsakademien och under några år i *Kungliga Vetenskapsakademins* miljökommitté och Etikkollegiet. På sin blogg *Anthropocene* har han ofta sakliga, vetenskapligt grundade, intressanta och kritiska artiklar om klimatdebatten. I artikeln *Klimatlarmarna betar sig som religiösa fanatiker* konstaterar han:

Det har varit mindre än en halv grads global uppvärmning under fyra decennier - och den har avstannat, inte påskyndats som modellerna förebådat. Ökningar av malaria, klimatflyktingar, värmeböljor, stormar, torka och översvämningar har inte förverkligats, utan med vädret är allt normalt.

Jag hittar inga data som visar att malaria eller andra allvarliga sjukdomar har ökat på grund av global uppvärmning. Däremot finns uppgifter om att sjukdomar ökar på grund av fattigdom, brist på vård och mediciner.

6) Det mänskliga samhället och de naturliga ekosystemen klarar inte av att anpassa sig till de snabba förutsägbara klimatförändringarna på samma sätt som de gjort tidigare.

Det är ett påstående som det är svårt att uttala sig om på något bestämt sätt. Det mänskliga samhället och ekosystemen har anpassat sig i hundratals, ja i tusentals år. Vårt samhälle är visserligen oerhört känsligt med tanke på att vi gjort oss så beroende av teknik och energi. De naturliga väderkatastrofer som inträffat sen urminnes tider skapar

⁴⁵ Axelsson, Sarah (2008) *Risk för malaria i Sverige på grund av klimatförändringen?* Södertörns högskola, Institutionen för Livsvetenskaper, vårterminen 2008, Programmet för Medicinsk Geografi.

alltid stora problem och de blir naturligtvis större ju mer känsligt vi gjort samhället. Hoten mot vår tekniska utrustning från exempelvis solens ”humörsvängningar” är en utmaning. *Tege Tornvall* har i boken *Solen driver vårt klimat – Vetenskap, debatt och politik* (2013) beskrivit solens cykliska processer och dessas påverkan på Jordens klimat och vilka risker som finns. Den danske forskaren *Henrik Svensmark*, som skrivit flera artiklar som blivit milstolpar inom klimatfysiken, har tillsammans med vetenskapsskribenten *Nigel Calder* skrivit boken *De kylande stjärnorna - En kosmisk syn på klimatförändringarna* (2008). Där beskriver de att det är den kosmiska strålningen från exploderande supernovor, som skapar molnen och därmed påverkar klimatet. På 2000-talet avstannade den globala uppvärmningen trots fortsatt snabb ökning av koldioxidkoncentrationen. De skriver:

Den fortsatt snabba ökningen av koldioxidkoncentrationer under de senaste 10-15 åren har uppenbarligen inte kunnat upphäva utplaningen av den temperaturtrend som är ett resultat av att solen har slagit sig till ro på en hög, men inte längre ökande, nivå av magnetisk aktivitet (s.236).

Idag förlitar vi oss alltmer på modern teknologi och följderna av solstormar kan vara förödande: Elavbrott, störningar i GPS och telefonsignaler, störningar i flygtrafiken och satelliter som slutar att fungera. En solstorm är när solvinden för med sig särskilt mycket gaser och materia från Solens corona. Fenomenet sammanhänger med Solens cykliskt växlande magnetiska aktivitet, som från Jorden kan avläsas som solvind och antalet mörka fläckar på Solens yta, berättar *Tege Tornvall*. Men om det har med någon global uppvärmning att göra får framtiden utvisa. Dessa utmaningar drabbas vi sannolikt av vare sig det är varmt eller kallt på planeten Jorden. Min undran är istället: Klarar vi en global *nerkylning*? Jag befarar att vårt samhälle är mindre förberett för kyla än för värme.

7) Glaciärerna minskar och havsisen smälter i polarregionerna på ett ovanligt sätt beroende på de mänskliga utsläppen av växthusgaser.

”Polarisarna har alltid varierat i faser om cirka 30 år. När den minskar i norr, växer den i söder – och omvänt. FN:s klimatpanel IPCC tycks

okunniga om detta”, skriver ett stort antal svenska forskare och kritiska klimatförfattare i en artikel i *Borås Tidning* år 2013.⁴⁶ Isen runt Antarktis slog historiskt rekord det året. IPCC redovisar inga tecken på att denna rytm skulle ha brutits, men påstår ändå att Arktis blir isfritt 2040, enligt författarna.

”Årets maximala havsisutbredning runt Antarktis är enligt amerikanska National Snow and Ice Data Center (NSIDC) för tredje året i rad den största som observerats där sedan 1979. Den 22 september beräknades 20,11 miljoner km² havsis omge kontinenten”. Det skriver SMHI den 13 oktober 2014.⁴⁷ De fortsätter: ”För tredje året i rad har den maximala havsisutbredningen runt Antarktis slagit nytt rekord sedan övervakning av havsisen med hjälp av satellitmätningar inled- des.”

Genom årtusenden har polarisarna smält och frusit till om och om igen, beroende på vattnets strömmar och varmvattenkanaler, skriver *Lars Jonsson*⁴⁸. Inlandsisar är ständigt föremål för dynamiska processer och en enskild glaciär kan under en kort period förändras snabbt för att sedan stabiliseras.

Professor *Ingemar Nordin* beskriver att när isen vid Arktis breder ut sig så smälter den vid Antarktis. Men det är inte ens så enkelt.

I AGW-alarmisternas förenklade värld så ter sig den Antarktiska isens tillväxttrend som ett stort mysterium. Eller kanske som ett irritationsmoment. Varför växer havsisen i Antarktis när den globala temperaturen ökar, och när deras modeller säger att den borde minska?⁴⁹

Nordin refererar till forskaren *Jinlun Zhang*, vid *University of Washington*, som förklarar mysteriet genom att peka på att vindarna

⁴⁶ *Kan vi lita på FN:s klimatpanel?* – *Borås Tidning*, 25 okt. 2013.

Artikeln är undertecknad av *Lars Bern*, tekn. dr, f.d. VD Miljöforskningsinstitutet IVL, ledamot Ingenjörsvetenskapsakademien, IVA, *Ulf Brunk*, professor em. patologi, *Fred Goldberg*, fil. dr, Swedish Polar Institute, *Olof Hellström*, bergsing. energiexpert, f.d. vVD ÅF, *Hans Jelbring*, civ.ing., fil.dr., klimatolog, *Gunnar Juliusson*, professor, medicin, *Wibjörn Karlén*, professor em. naturgeografi, ledamot Kungliga Vetenskapsakademien, *Bertil Larsson*, meteorolog, polarforskare, *Ingemar Nordin*, professor, vetenskapsteori, *Carl-Gustaf Ribbing*, professor, fysik, *Tore Scherstén*, professor em. ledamot Kungliga Vetenskapsakademien, *Peter Ståls*, professor em. fysikalisk kemi och *Sture Åström*, civ.ing., sekreterare i Nätverket Klimatsans.

⁴⁷ *Åter rekordstor havsisutbredning kring Antarktis* – SMHI, 13 okt. 2014.

⁴⁸ *Jonsson, Lars (2012) Antarktis smälter, igen!* Klimatupplysningen, 2 maj 2012.

⁴⁹ *Nordin, Ingemar, Rekordisen i Antarktis* – Klimatupplysningen, 27 oktober 2013.

runt Antarktis har ökat i styrka under senare år. Även om haven värms upp så kan det bildas mer is, menar han, eftersom starkare vindar tenderar att driva ihop isen så att den blir tjockare. Och tjockare is överlever bättre avsmältningen under det södra halvklotets sommarsäsong. Detta ger AGW-anhängarna stöd för teorin om uppvärmning, medan isforskarna menar att det ligger inom ramen för de naturliga klimatförändringarna.

Genom ett ”pinsamt misstag” rapporterade IPCC år 2007 att Himalayas glaciärer skulle vara borta till år 2035. I en artikel publicerad år 2012 i *Forskning & Framsteg* skriver man att de växande glaciärerna förbryllar forskarna.⁵⁰ Uppgifterna om att Himalayas glaciärer smälte så snabbt att de kunde vara borta redan om 25 år byggde inte alls på sedvanligt granskade vetenskapliga studier, skriver en kommentator på Sveriges Radios hemsida, utan på ett uttalande av den indiske glaciologen *Syed Hasnain*, som intervjuats av SR-redaktionen via telefon och email år 1999. Hasnain har nu erkänt att det handlade om rena spekulationer från hans sida. Han höll vid tidpunkten på med en rapport, där en hypotes var att glaciärerna skulle kunna vara borta 2035. Trots avslöjandet höll IPCC:s ordförande *Rajendra Pachauri* fast vid uppgifterna i klimatpanelens rapport.

När jag ändå är inne på vatten så är ju ett av de uttalade hoten den kommande bristen på vatten i världen. Debatten gäller *sötvatten*. *Tege Tornvall* i *Klimatupplysningen* skriver att vattenhysterin kommer i klimathysterins fotspår. Han berättar att det enligt den brittiske professorn *John A. Allans* beräkningar behövs ca 10 000 liter vatten för att tillverka ett par jeans, 2 700 liter för en T-shirt, 200 liter för en burk läsk och 140 liter för en kopp kaffe. Detta beskriver okunniga och okritiska medier som att vattnet ”går åt” eller ”förbrukas”, skriver Tornvall, och de ger därmed intrycket att det för alltid är förlorat. Men i verkligheten förbrukas det inte utan används och återanvänds i ständiga kretslopp och har gjort så sedan tidernas begynnelse. Däremot *förstörs* oroande mycket vatten genom föroreningar eller rena gifter. Samma 10 000 liter vatten som används för ett par jeans kan med rening och återföring användas för fler. Gör man 1 000 par med samma vatten blir det bara 10 liter per par, enligt Tornvalls beräkningar. Det är så världens vattentekniker arbetar, berättar han.

⁵⁰ Forskning & Framsteg (2012) *Växande glaciärer förbryllar forskarna*, 20 juni 2012.

Men det behövs politisk stabilitet, energi och ekonomiska resurser.

Generellt måste vi alla minimera våra utsläpp och kontinuerligt rena allt vatten vi använder i slutna kretslopp, menar Tornvall. Detta kräver energi och det ställer därmed världens fattiga miljarder inför det dubbla problemet: att ha ont om både vatten och energi.

Av allt vatten på jorden är bara 2 procent sötvatten varav 80 procent i polarisar och glaciärer. Bara 0,4 procent finns i grund- och markvatten, sjöar och vattendrag. Ändå är det årliga flödet av sötvatten ca 40 000 km³, över 600 miljoner liter per invånare på jorden och år. Men långt från allt är tillgängligt och mycket är förorenat. Få har så gott om rent färskvatten som vi, enligt Tornvall. Vi behöver vara rädda om det.

8) Isbjörnarna och andra vilda djur i Arktis och Antarktis kan inte anpassa sig till effekterna av de förväntade klimatförändringarna.

Al Gore använde både i sin film *En obekväm sanning* och i sina föredrag dramatiska bilder av de värnlösa isbjörnarna, vars is smälter så de inte kan överleva. Uppgiften stämmer dock inte. Hans film har visat sig innehålla så graverande fel att, som jag tidigare nämnt, en brittisk hovrättsdomare, Mr *Justice Barton*, slagit fast att hans film inte får visas i engelska skolor utan att en förteckning över de olika faktauppgifter som är felaktiga medföljer.⁵¹ Den enda vetenskapliga studie som kunde läggas fram i domstolsprövningen var en som indikerade att fyra isbjörnar hade drunknat på grund av en storm. Faktum är att det totala antalet isbjörnar de senaste 40 åren har fyrdubblats. *Fred Goldberg*, docent och klimatanalytiker, berättar att när isbjörnarna fridlystes år 1973 så fanns det 3 000 registrerade isbjörnar. Nu finns det cirka 22 000 isbjörnar. Enligt *Tove Lifvendahl*⁵² finns det cirka 25 000 isbjörnar i världen varav 3 000 bor på Svalbard. Ungefär tre björnar skjuts varje år på Svalbard i självförsvar. Köttet bakteriekontrolleras och säljs till restaurangerna. Ett skinn per år skänks till den nationella TV-auktionen och eventuellt extra skinn säljs till högstbjudande bland befolkningen, berättar Lifvendahl.

⁵¹ Lord Christopher Monckton of Brenchley fann 35 fel i filmen, se *35 Inconvenient Truths - The errors in Al Gore's movie*, SPPI (2007)

⁵² Lifvendahl, Tove (2008) *En obevisad sanning*, Corren.se, 9 april 2008.

9) Orkaner, tropiska cykloner och andra extrema väderförhållanden ökar både i allvarlighetsgrad och i antal.

I IPCC:s *Summary for Policymakers* (SPM1, s. 23-24) finns det en tabell där bedömningen för olika extremväder radas upp. Professor *Ingemar Nordin* berättar att sammanfattningen använder ”förvånansvärt försiktiga ordalag” eftersom man väljer att bara tala om ett ”troligt” (”likely”) samband med enstaka extremt varma dagar och värmeböljor, men då inte på en global nivå utan bara på vissa platser på jorden.⁵³ Och ”troligen” så ökar nederbörden mer än den minskar på vissa landområden. Att torka skulle orsakas av den globala uppvärmningen anser man ha ”låg trovärdighet”, likaså då det gäller tropiska cykloner. Enligt IPCC har översvämningar, stormar och torka minskat under de senaste 50 åren.

Enligt världsmeteorologiska WMO, amerikanska NOAA med flera har extremt väder *inte* blivit vanligare. Men media rapporterar mer än tidigare och ger intryck av ökad frekvens.

Det är också viktigt att skilja mellan *väder* och *klimat*. Jag hör ofta kommentarer som tyder på missförstånd. ”Att det blir torrt i skogen eller översvämning är ... väder och ej klimat. Att en skogsmaskin avger en gnista är varken väder eller klimat” som *Lars Cornell* formulerar det.⁵⁴ För att få hjälp att förstå vänder jag mig till SMHI:s hemsida:⁵⁵

Vädret handlar om atmosfärens egenskaper och dess förändringar vid en bestämd tidpunkt, under ett dygn eller under längre perioder. ...

Klimatet däremot ges av de statistiska mått som vädret har på en viss plats för en definierad tidsperiod. Inom meteorologin används ofta utvalda 30-årsperioder, till exempel åren 1961-1990. Klimatet beskrivs i termer av medeltemperatur, genomsnittlig årsnederbörd, frekvensen av frostnätter, högst uppmätta dygnsnederbörd etc.

Klimatet omfattar mer än enbart atmosfären. De väderskapande processerna i atmosfären påverkas av havet, markytan och av kryosfären

⁵³ Nordin, Ingemar (2013) *Vad IPCC egentligen säger*, Klimatupplysningen, 10 nov. 2013.

⁵⁴ Cornell, Lars (2014) *Det klockrena sambandet*, Demokrati & Vetande, 10 nov. 2014.

⁵⁵ SMHI (2015) *Klimat omfattar mer än väder*.

(snö, is och havsis). Även vegetationen och atmosfärens sammansättning påverkar atmosfären.

Martin Hedberg är meteorolog med såväl teoretisk som praktisk erfarenhet från att göra väderprognoser. Han har en hemsida där han studerar *Klimat så man begriper*, väder och extremväder.⁵⁶ Enligt honom verkar det bli färre orkaner i år, beroende på en ”kraftigare El Niño”. På kul sökte jag på hans sida efter kommentarer om ”global uppvärmning” och hittar följande kloka ord:

I ljuset av detta har NASA undersökt om det verkligen pågår en global uppvärmning och om det i så fall verkligen skulle vara vi människor som orsakar den. Det skulle ju verkligen vara häpnadsväckande om vi människor, som är så små, kan ändra klimatet på en hel planet!

Och dessutom finns det tusenåriga skrifter som för länge sedan klarlagt att vi människor är bleka kopior av en högre makt. Nog för att vi är smartare än djuren, men det vore hybris, övermod, att tänka sig att vi skulle kunna påverka naturen. Och dessutom till det sämre.⁵⁷

Men SMHI envisas med att påstå att extremt väder kommer att bli vanligare i Europa, att skyfall och värmeböljor kommer att inträffa oftare och med högre intensitet jämfört med idag.⁵⁸ Klimatberäkningar för påfrestande vädersituationer om hundra år visar också att de riktigt kalla dagarna praktiskt taget försvinner, påstår SMHI.

Beräkningar för framtidens extrema vädersituationer i Europa har tagits fram inom SMHIs klimatforskningsenhet Rossby Centre. De nya scenarierna visar tydligare på effekterna av den globala uppvärmningen jämfört med tidigare, tack vare utökad datorkraft och hög geografisk upplösning.

Så har vi kommit till den tionde och sista punkten i James Delingpoles hotlista, den om mätstationerna.

⁵⁶ Hedberg, Martin (2015) *Färre orkaner, men fortfarande risk*, Martin Hedberg.se, 22 april 2015.

⁵⁷ Hedberg, Martin (2012) *Global uppvärmning var räknefel*, Martin Hedberg.se, 1 april 2012.

⁵⁸ SMHI (2014) *Klimatberäkningar visar på mer extremt väder*.

10) Data som hämtas från markbaserade väderstationer ger pålitlig information om trenderna i temperaturen på Jorden.

Temperaturdata av skiftande kvalitet samlas in från tusentals mätstationer från hela världen, till lands och till havs. Årsmedeltemperaturen har som tidigare nämnts sedan år 1850 globalt ökat med cirka 0,8°C med avbrott under åren 1940-1979 och efter 1997. Denna ökning är enligt *Claes Lindskog*⁵⁹ mindre än de senaste 1000 årens naturliga variationer och utgör en variation på bara 3 ‰ (promille) av jordens absoluta temperatur. Värdet på ökningen är dessutom osäkert, eftersom jämförelser mellan år 1850 och idag uppvisar en skenbar temperaturhöjning. Orsaken till detta är att allt större del av de äldre mätstationer man nu använder sig av befinner sig i tätorter med en sedan år 1850 starkt ökad bebyggelse, vilket har gett upphov till en lokal (urban) uppvärmning, medan många mätstationer i glesbebyggda områden försvunnit.

Urbaniseringen har lett till att mätstationer kommit att ligga i stadsbebyggelse, vid motorvägar, vid flygplatser och till och med intill utblåsningen från luftkonditioneringsanläggningar, skriver *Sigvard Eriksson*.⁶⁰ *Tege Tornell*, som är aktiv i *Klimatupplysningen* och har engagerat sig i klimatfrågan i mer än 10 år, berättar i ett personligt mail att många mätstationer i Sibirien föll bort i och med Sovjetunionens fall och att många i norra USA och Kanada har lagts ned för att de var för svåra att nå. Därför saknar större delen av jordytan fasta land- och havsbaserade, fungerande mätstationer. Dessutom är en mycket stor andel av Jordens yta hav.

Först efter år 1979 har man kunnat göra mätningar från satelliter, som då omfattar de lägsta luftlagren över hela jordens yta. Satellitmätningar har enligt *Claes Lindskog* teoretiskt inga kända felkällor och uppvisar bara ungefär halva ökningen mot de termometermätningar som gjorts över land.

Professor *Wibjörn Karlén* har granskat temperaturdata för Island och funnit att 50 och 100 år gamla uppgifter ändrats utan särskild motivering. Hans kontakter på Island försäkrar att någon anledning till dessa ändringar inte finns. På Island har man sedan urminnes tider en

⁵⁹ *Klimatförändringar och andra miljöeffekter* – Klimatsans, En översikt av *Claes Lindskog*, uppdaterad 2015-01-13.

⁶⁰ *Eriksson, Sigvard (2015) Historien om ett värmerekord*, Norrbottens-Kuriren, Kuriren.nu, 4 februari 2015.

tradition att följa vädrets variationer mycket noggrant. *Sigvard Eriksson*, ingenjör i medicinteknik som fördjupat sig i klimatfrågan, berättar i en artikel på *Klimatsans*⁶¹ att *Ole Humlum* menar att data ibland behöver ändras i efterhand, till exempel för att data rapporterats in för sent för att komma med i en första sammanställning. Ole Humlum är professor i fysisk geografi vid Oslouniversitet och är världsledande specialist på temperaturdata. Efter ett år förväntar man sig dock enligt Humlum att månadsvärdena skall förbli konstanta. Men han berättar att den globala medeltemperaturen för januari 2000 fortfarande ändras. Än mer överraskande är att så sker även för 1915, enligt Humlum. Ändringar har gjorts gång på gång mellan 2008 och 2012 av NCDC, *National Climate Data Center*, USA. Därigenom har temperaturskillnaden mellan de båda januarimånaderna ökat från 0,39 till 0,51 grader.

Data spelar ingen roll.
Vi baserar inte våra rekommendationer på data.
Vi baserar dem på klimatmodeller.

Professor *Chris Folland*,
Hadley Centre for Climate Prediction and Research

⁶¹ Eriksson, Sigvard (2015) *Skandal eller vetenskap?* 28 mars 2015.

Den framväxande miljöfokuseringen i vår civilisation och behovet av kraftfulla åtgärder av intresse för hela det globala samfundet, kommer oundvikligen att ha flera politiska konsekvenser.

Den kanske viktigaste av dem kommer att vara en gradvis förändring av FN:s status.

Oundvikligen måste den anta vissa aspekter av en världsregering.

- *Mikhail Gorbachev*
State of the World Forum⁶²

Kapitel 5

IPCC och NIPCC

FN:s klimatpanel *IPCC*, *Intergovernmental Panel on Climate Change*, bildades i Geneve år 1988 på initiativ bland annat av den svenske meteorologen och professorn i meteorologi vid Stockholms universitet åren 1961-1990 *Bert Bolin* av två FN-organ, *Världsmeteorologiska organisationen*, WMO, och *FN:s miljöorgan*, *UNEP*. IPCC består av 194 representanter för regeringarna i FN:s medlemsländer.

Bert Bolin blev också IPCC:s första ordförande mellan åren 1988 och 1998. Syftet med IPCC var att samla in forskning som stödde AGW-hypotesen om människans klimatpåverkan. Direktivet var att sammanställa forskningsrapporter rörande människans inverkan på klimatet. IPCC:s syfte var att granska och sammanfatta vetenskaplig information, som är relevant för "mänskligt orsakad klimatförändring, inverkan av sådan klimatförändring samt alternativ för anpassning och åtgärder". Utgångspunkten var således att människan var orsaken till de klimatförändringar man konstaterade, vilket innebär en klar begränsning av den forskning man samlar in och granskar. Vid FN:s stora miljömöte i Rio år 1992 fick klimatfrågorna sitt politiska genomslag och klimatforskarnas status steg ytterligare.

IPCC bedriver ingen egen forskning utan utvärderar veten-

⁶² *State of the World* - världens mest spridda och ansedda miljöskrift som ges ut av *Worldwatch Institute* i Washington. Årets bok 2009 har titeln *Into a warming world*.

skapliga studier, observationer och forskningsresultat. IPCC analyserar och sammanfattar den forskning som pågår om jordens klimat världen över. Forskare från hela världen deltar frivilligt och enligt uppgift utan ekonomisk ersättning i arbetet.

Särskilda arbetsgrupper

IPCC presenterar vart sjätte till sjunde år en sammanfattande bedömning av kunskapsläget. Den senaste (AR5) kom 2014. Panelens rapporter tas fram av tre arbetsgrupper:

- *Arbetsgrupp I* – söker och redovisar forskning om vetenskapen om klimatsystemet och klimatförändringar.
- *Arbetsgrupp II* – fokuserar på effekter, sårbarhet och anpassning till klimatets förändring.
- *Arbetsgrupp III* – arbetar med åtgärder som kan minska utsläppen av växthusgaser och vår påverkan på klimatet.

Enligt *Naturvårdsverkets* hemsida⁶³ bestäms omfattning och avgränsningar för respektive delrapport av klimatpanelen i plenum (det vill säga genom ett gemensamt beslut av representanter för de länder som ingår) innan arbetet inleds. Författarteamen ska vara sammansatta så att de avspeglar kompetens, världens sex regioner enligt *WMO, World Meteorological Organization*, industri- respektive utvecklingsländer och på senare tid även genus. Samtliga medlemsländer har möjlighet att nominera såväl författare som personer som kan granska underlaget. Till varje arbetsgrupp finns ett tekniskt stöd.

Alla kommentarer och författarnas hantering av dessa offentliggörs när respektive delrapport slutligen godkänts. Rapporterna sänds på extern granskning två gånger, vilket ger ytterligare experter möjlighet att kommentera underlaget. Enligt Naturvårdsverket kan alla experter som vill kommentera anmäla detta till de tre arbetsgruppernas webbplats. Den följande informationen är hämtad från Naturvårdsverkets hemsida om IPCC:

⁶³ Naturvårdsverket (u.å.) *Så arbetar IPCC*

1. Första granskningen: experter

Det första utkastet till delrapport sänds ut till experter som har gjort sig kända för att ha särskild kompetens och/eller som har publicerat relevanta studier. Experter kan både vara nominerade av medlemsländernas myndigheter eller av organisationer med observationsstatus, de kan även vara experter som själva anmält intresse för att bidra i granskningsprocessen.

2. Andra granskningen: experter och myndigheter

I den andra granskningsprocessen deltar både experter (som i den första granskningsrundan) och representanter från panelens 195 medlemsländer. Dessa får hela rapportutkastet inklusive ett utkast till sammanfattning för beslutsfattare (*Summary for Policymakers*). I Sverige är det *Naturvårdsverket* som är Focal Point och som ansvarar för att utkastet kommenteras i detta steg av Sverige.

3. Godkännandet

Den slutliga granskningen av varje arbetsgruppens rapport görs av klimatpanelen i plenum. ... Den sammanfattning för beslutsfattare (*Summary for Policymakers*, SPM), som tas fram av respektive arbetsgrupp, granskas här rad för rad. Sammanfattningen innehåller de viktigaste resultaten ur det cirka 1 000-sidiga underlaget som varje arbetsgrupp tar fram. När länderna enats om sammanfattningen antas också hela underlagsrapporten.

Kritiker menar att detta förfarande inte är ett *vetenskapligt* arbetssätt, utan mer ett *politiskt*. Det får inte ifrågasättas. De som skriver rapporten är politiskt utvalda och de som är klimathotsskeptiska nomineras inte som författare. Klimathotsskeptiska granskarens synpunkter ignoreras nästan alltid.

Vetenskapliga fakta och resultat ska naturligtvis inte bygga på enighet och diskussioner i plenum. Vetenskapliga fakta ska presenteras rakt upp och ner, även motstridiga vetenskapliga fakta. Sen får framtida forskning avgöra. *Richard Lindzen* var författare i IPCC TAR (Third Assessment Report) år 2001 och berättade om IPCC:s politiska kommissarier som kontrollerade att man skrev ”rätt”. IPCC-processen drivs av politik snarare än vetenskap, menade han. ”Den använder

sammanfattningar för att förvränga vad forskarna säger och utnyttjar allmänhetens okunnighet”.⁶⁴

Sannolikt läses de omfattande rapporterna av mycket få personer. Varje arbetsgrupp utarbetar som nämnts en *Sammanfattning för beslutsfattare (Summary for policymakers)* vars syfte det är att underlätta för politiker och beslutsfattare att läsa och fatta sina beslut.

IPCC:s rapporter

IPCC:s första utvärderingsrapport, FAR (First Assessment Report), antogs den 31 augusti 1990 i Sundsvall. År 1992 kom det några tilläggsrapporter. IPCC:s andra rapport, *Second Assessment Report: Climate Change SAR*, kom år 1995. Den tredje rapporten, TAR3, kom år 2001. Den fjärde rapporten, AR4, antogs den 17 november 2007 i Valencia - *Fourth Assessment Report: Climate Change 2007*. Den femte rapporten från Arbetsgrupp 1 antogs i Stockholm 27 september 2013. Hela AR5 - *Synthesis Report* - antogs i Köpenhamn 31 oktober 2014. Samtliga rapporter är publicerade på IPCC:s hemsida.⁶⁵

Avslöjande granskning

FN:s klimatpanel IPCC påstår sig vara politiskt neutral. Den som bäst har granskat detta är en kanadensisk författare, *Donna Laframboise*. I boken *The Delinquent Teenager who was mistaken for the world's top climate expert* (2011)⁶⁶ granskade hon deltagarna i klimatpanelens fjärde rapport år 2007, deras vetenskapliga behörighet och kompetens.⁶⁷ Hon fann exempelvis att av de 18 531 källor, som citerats i den fjärde rapporten, var 30 procent inte peer-reviewade, vilket innebär formellt vetenskapligt granskade enligt akademiska granskningsregler. Många av dessa källor var ”ekopropaganda” som producerats av aktivister i Greenpeace, WWF, med flera.

Ett exempel som *James Delingpole* nämner i sin bok *Water-*

⁶⁴ O’Sullivan, John (2011) *Fifty IPCC Experts Expose Washington Post Global Warming Lies*, Climate Realists Article.

⁶⁵ Samtliga rapporter finns på IPCC:s hemsida.

⁶⁶ 26 av bokens dryga 100 sidor finns att läsa som PDF-fil på NoFrackingConsensus.

⁶⁷ Uppgiften hämtad bland annat från Svenolof Karlssons, Jacob Nordangårds och Marian Radetzki's bok *Domedagsklockan och myten om Jordens ständiga undergång* (2013).

melons (2012) är att data om hur korallreven förstörs kommer från en Greenpeaceaktivist. Ett annat exempel är att IPCC, enligt en artikel i *Expressen* 1 februari 2010, *Den globala uppvärmningen bara en myt*, har tvingats erkänna att de haft fel, när de hävdade att Himalayas glaciärer snart är försvunna, vilket jag nämnt tidigare. Påståendena byggde inte på vetenskapligt hållbara fakta.⁶⁸ Jag nämnde i föregående kapitel att den indiske glaciologen *Syed Hasnain* bara hade spekulerat.

Den schweiziske studenten *Dario-Andri Schwörer* skrev sin magisteruppsats i geografi vid universitetet i Bern. Han fokuserade då på hur klimatet påverkar snötillgången i fjällen. Uppsatsen blev källmaterial för IPCC:s klimatrapport från 2007. Den brittiska tidningen *Sunday Telegraph* avslöjade att klimatpanelens larm om att isen håller på att smälta bort från världens bergstoppar inte hade några vetenskapliga grunder. Källorna var dels studentuppsatsen, dels en artikel i en tidning om bergsklättring.

Det spelar ingen roll vad som är sant,
det enda som spelar roll är vad folk tror är sant.

*Paul Franklin Watson*⁶⁹
medgrundare av *Greenpeace*

Klimatmöten

För 20 år sedan ägde det första klimatmötet rum, i Berlin år 1995. *Kyotoavtalet*, som är en internationell överenskommelse, slöts som tidigare nämnts, i december 1997 i Kyoto i Japan och innebar att de årliga utsläppen av växthusgaser skulle minska med minst 5,2 %. På klimatkonferensen i Doha i Qatar 2012 blev det enighet om att förlänga avtalet till år 2020.

Man talade om en *växthuseffekt*, en *global uppvärmning*, som kommer att innebära att polarisarna smälter, att havsytan höjs och dränker bebodda öar och kuststäder och att djur- och växtliv kommer att påverkas radikalt. Sen dess har klimatmötena avlöst varandra.

⁶⁸ Pearce, Fred (2010) *Claims Himalayan glaciers could melt by 2035 were false, says UN scientist*, *TheGuardian*, 20 jan. 2010. Se även Booker, Christopher *Pachauri: the real story behind the Glaciergate scandal*, 23 jan. 2010.

⁶⁹ *Environmental Scientist: Paul Franklin Watson* - The National Center for Public Policy Research, 31 aug. 1993.

Den 28 november 2011 inleddes klimatmötet Durban. En av de största och viktigaste frågorna för mötet angavs vara hur man skulle minska de globala koldioxidutsläppen.⁷⁰ År 2014 samlades man i Lima i Peru. Det slutade utan bindande löften.⁷¹

Samma år sammankallade FN:s generalsekreterare *Ban Ki-moon* till klimatmöte den 23 september i New York. Syftet var att sätta press på klimatförhandlingarna inför det viktiga mötet i Paris i december 2015. Från Sverige deltog miljöminister *Lena Ek* och statsminister *Fredrik Reinfeldt*.

Professor *Ingemar Nordin* analyserar i en artikel på *Klimatupplysningen* det minskande intresset för de klimatmöten som utannonseras. Han menar att det numera verkar gå trögt. Indien och Kina hade sagt att de inte skulle komma till New York. Även Tysklands förbundskansler *Angela Merkel* hade aviserat att hon inte kunde komma.⁷² Enligt en artikel på SVT deltog dock 120 regeringschefer.

Det verkar diskuteras även viktiga miljöfrågor på dessa möten. I New York lovade exempelvis ett dussintal länder tillsammans med storföretag och organisationer att halvera avskogningen till 2020 och stoppa den helt till 2030.⁷³ Frågan är i vilken utsträckning man kan och vill leva upp till det.

Omställningsekonomi

Det ligger stora ekonomiska intressen bakom kraven på omställning. Exempelvis gick 340 världsledande investerare ihop och krävde ambitiösa åtaganden för att möjliggöra en omställning till ett motståndskraftigt samhälle. I sitt pressmeddelande pekade de särskilt på att det måste bli dyrare att släppa ut koldioxid.

Världsbanken krävde enligt Wikipedia att det måste kosta att släppa ut koldioxid, antingen genom en *koldioxidskatt*, *utsläppsrätter* eller något helt annat. Uttalandet hade stöd av en mängd nationella och regionala regeringar, som sammanlagt står för 54 % av världens växthusgasutsläpp. Inte nog med det. Wikipedia berättar också att dagen innan mötet i New York lämnade religiösa ledare från

⁷⁰ Pågående klimatmöte i Sydafrika – sista chansen för Kyotoavtalet – 29 nov. 2011.

⁷¹ WWF (2014) *Klimatmötet i Lima slutade utan bindande löften*, 18 dec. 2014.

⁷² Nordin, Ingemar (2014) *Luften går ur FN:s klimatprocess*, *Klimatupplysningen*, 7 sept. 2014.

⁷³ Axelsdotter Olsson, Karin (2014) *Få löften på FN:s klimatmöte*, SVT, 24 sept. 2014.

världsreligionerna över ett uttalande till FN, där de poängterar att problemet också handlar om människans syn på Jorden och den rådande livsstilen. Delegationen menade att religionernas röst är viktig, eftersom de kan se problemen i ett längre perspektiv än politiker. I kapitlet om *Romklubben* kommer jag att ta upp detta tema igen.

Den 21 september 2014 meddelade dessutom några stora företag och organisationer, att de kommer avsluta sina investeringar i kol- och oljeindustrin. Mest uppseende väckte *Rockefellerfamiljens* avstånds-tagande eftersom deras förmögenhet bygger på olja. På mötet i New York lovade oljefamiljen Rockefeller att helt lämna olja och gå över till förnybar energi. Börjar deras oljekällor sina? Vi möter Rockefellerfamiljen på olika sätt när det gäller klimatdebatten och de insatser som planeras och som även redan genomförs för att ”svalka ner planeten”.

IPCC:s ordförande

Efter den svenske professorn i meteorologi Bert Bolin blev den brittiske kemisten *Robert Watson* ordförande under åren 1997-2002. Han hade sen 1980-talet forskat om atmosfärisk forskning som inkluderar teman som utarmning av ozonlagret, global uppvärmning och paleoklimatologi, vilket är läran om klimatet under tidigare perioder av Jordens utveckling.

Rajendra Pachauri har varit IPCC:s ledare sen 2002. Han är filosofie doktor i järnvägsteknikens ekonomi. Den stora nyheten år 2015 är att Pachauri, som i sin roll som IPCC:s ordförande fick dela Nobels fredpris 2007 med *Al Gore*, avgår efter att ha blivit anklagad av en 29-årig indisk forskare för sexuella trakasserier mot henne. Han påstås ha förföljt henne med SMS, mail och telefonsamtal. Indisk polis utreder nu om brott begåtts. *Christopher Booker*, kritisk reporter på *The Telegraph* skriver att det tragiska med detta var orsaken till att Pachauri avgick och berättar en del om de konstigheter, bland annat ekonomiska oklarheter, som Pachauri varit inblandad i och som nu kanske inte blir granskade.⁷⁴ *Donna Laframboise* skriver:

⁷⁴ Booker, Christopher (2015) *Dr Rajendra Pachauri: the clown of climate change has gone*, *The Telegraph*, 1 mars 2015

Se även Booker, Christopher (2015) *The 'anomalies' of Dr Rajendra Pachauri's charity accounts*, *The Telegraph*, 2 okt. 2010.

Hundratals – kanske tusentals – av alla dem som arbetet med IPCC-rapporten visste mycket väl att Pachauri vilseledde regeringstjänstemän, politiker och allmänheten varje gång han framförde påståendet om att IPCC bara använde peer review-källor. Men ingen reagerade (s.204).⁷⁵

NIPCC, Nongovernmental International Panel on Climate Change,

Professor *Gösta Pettersson* uppmärksammade mig i sin bok *Falskt alarm - Klimatfrågan ur vetenskaplig aspekt* (2015) på den ickestatliga internationella klimatpanelen, NIPCC, *Nongovernmental International Panel on Climate Change*, som bildades år 2007. Den är en internationell panel av vetenskapsmän och forskare som inte är uppbyggda till regeringar och som, till skillnad från FN:s klimatpanel IPCC, har som syfte att lägga fram en omfattande och realistisk bedömning av vetenskapen och ekonomin när det gäller den globala uppvärmningen. Eftersom det inte är en statlig myndighet och eftersom dess medlemmar inte är styrda att tvingas tro att klimatförändringarna orsakas av människans utsläpp av växthusgaser, kan NIPCC erbjuda en oberoende "second opinion" av den översyn som redovisats - eller inte redovisats - av IPCC i frågan om global uppvärmning.⁷⁶ På sin hemsida skriver NIPCC att de är:

... en internationell panel av icke statliga vetenskapsmän och forskare som har gått samman för att förstå orsakerna och konsekvenserna av klimatförändringen. Eftersom vi inte har någon förutfattad föreställning om människans utsläpp av växthusgaser, har vi möjlighet att granska de bevis som FN:s klimatpanel (IPCC) ignorerar. Eftersom vi inte arbetar för några regeringar, prioriterar vi inte antagandet att någon större statlig verksamhet är nödvändig.⁷⁷

NIPCC är således ett internationellt nätverk av klimatforskare och sponsras av tre ideella organisationer: *Center for studies of Carbon Dioxide and Global Change, Science and Environmental Policy Project (SEPP)* och *The Heartland Institute*. Nätverket uppmärksam-

⁷⁵ Sidhänvisningen gäller Karlsson m.fl. (2013) *Domedagsklockan*.

⁷⁶ NIPCC:s hemsida – About the IPCC.

⁷⁷ NIPCC:s hemsida – About the NIPCC, min översättning.

mar exempelvis ett stort antal fältstudier, som bland annat belägger att koraller och andra marina organismer, som alarmisterna inom IPCC anser vara hotade av den globala uppvärmningen (i likhet med landlevande organismer), varit väl under det sena 1900-talet och början av 2000-talet, något som även Gösta Pettersson redovisar och diskuterar i detalj i sin bok.

Två år senare, år 2009, publicerades NIPCC:s första rapport på cirka 900 sidor, vilken sammanställts av 37 seniora forskare från ett flertal länder, *Climate Change Reconsidered* (Klimatförändring omprövad).⁷⁸ Dessa forskare är helt oberoende från politiska påtryckningar. NIPCC ger på sin hemsida referenser till ett stort antal arbeten från 2010 och framåt som tyder på att 1900-talets globala uppvärmning återspeglar långperiodiska temperaturvariationer, berättar Gösta Pettersson. Sen har det kommit flera rapporter. De presenteras på hemsidan *Climate Change Reconsidered*.⁷⁹

Rapporten *Climate Change Reconsidered II: Physical Science* (CCR-II), som kom ut i mars 2014, är en oberoende, heltäckande, och auktoritativ rapport om det aktuella läget i klimatforskningen. Det är den fjärde i en serie vetenskapliga rapporter som produceras av NIPCC. Tidigare volymer i Reconsidered-serien publicerades åren 2008, 2009 och 2011.

Rapporter från IPCC varnar för en farlig mänsklig påverkan på klimatet, medan NIPCC menar att den mänskliga effekten sannolikt är mycket liten i förhållande till den naturliga variationen. Flera kritiska forskare rekommenderar NIPCC för en mer saklig information när det gäller miljöhoten, exempelvis professorn i fasta tillståndets fysik, *Carl-Gustaf Ribbing* (2013). *John Coleman*, som är medgrundare av amerikanska *Weather Channel*, hämtar huvudsakligen sin information från NIPCC.

Om vi inte förebådar katastrofer kommer ingen att lyssna.

Sir *John Houghton*,
professor, ordförande i IPCC

⁷⁸ Rapporten finns att läsa på Internet.

⁷⁹ NIPCC:s rapporter finns på deras hemsida.

Fotspår i sanden

En man drömde att han gick längs en strand
och han gick tillsammans med Gud.

På himlen trädde plötsligt händelser från hans liv fram.
Han märkte att vid varje period i livet fanns spår i sanden
av två par fötter: det ena spåret var hans det andra var Guds.

När den sista delen av hans liv framträdde
såg han tillbaka på fotspåren i sanden.

Då såg han att många gånger under hans
levnadsvandring fanns det bara ett par fotspår.
Han märkte också att detta inträffade under de svåraste
och mest ensamma perioder av hans liv.

Detta bekymrade honom och han frågade Gud:

”Herre, Du sa den gången jag bestämde mig för att följa Dig
att Du aldrig skulle överge mig utan gå vid min sida hela vägen.
Men jag har märkt att under de allra svåraste tiderna i mitt liv har
det funnits bara ett par fotspår. Jag kan inte förstå att Du
lämnade mig när jag behövde Dig som mest”.

Herren svarade: ”Mitt kära barn jag älskar dig och skulle aldrig
lämna dig under tider av prövningar och lidande.
När du bara såg ett par fotspår – då bar jag dig”.

Mary Stevenson (1984)

Redan tidigare hade man uppdagat att CRU:s databas på något mystiskt sätt har försvunnit, precis när andra forskare började fråga efter den.

Endast de av CRU:s medarbetare egenhändigt tolkade mätserierna finns kvar.

Nu visar CRU-filerna hur koderna för programmeringen ser ut:

Alla "justeringar" som görs utgår från att det är koldioxiden som är drivande för 1900-talets temperaturkurva.

Således "konfirmerar" de modifierade mätserierna teorin att det är koldioxid som orsakar 1900-talets globala uppvärmning.

Professor *Ingemar Nordin*⁸⁰

Kapitel 6

Climategate

Den 17 oktober 2009 upplystes klimatbloggare om att man på en rysk server kunde återfinna utdrag ur *University of East Anglia's Climatic Research Units*, CRUs, emailkorrespondens sedan tidigt 1990-tal jämte cirka 3000 filer rörande CRUs datorprogram. *James Delingpole* berättar i *Watermelons* (2012) om den "trista" novemberdagen år 2009, som skulle komma att förändra hans liv. Det var informationen om de läckta e-mailen från klimatforskarna vid CRU. Det visade sig att mailen avslöjade medveten manipulering av data med syfte att anpassa data till AGW-teorin, teorin om av människan skapad global uppvärmning. Detta kom att kallas *Climategate*.

De forskare som var inblandade i Climategate var framstående och erkända klimatforskare. *Larry Bell* redogör i sin bok *Climate of Corruption – Politics and Power behind the Global Warming Hoax* (2011) för de avslöjande mailen som sänts mellan CRUs chef *Philip Jones* och klimatologen *Michael Mann*. Bell nämner även *James Hansen*, som mellan åren 1981 och 2013 var chef för NASA:s *Goddard Institute for Space Studies*. Han var också professor på *Department of Earth and Environmental Sciences vid Columbia*

⁸⁰ Nordin, Ingemar (2015) *Fem år sedan Climategate*, Klimatupplysningen, 18 jan. 2015.

University. Även chefen för *Climate Analysis Section of the US National Center for Atmospheric Research*, Kevin Trenberth, deltog i korrespondensen. Både Larry Bell och flera andra författare redogör ingående för de avslöjande mailen. John Costella, PhD i teoretisk fysik, har i ett dokument, *The Climategate Emails*, presenterat många utdrag ur mailen och analyserat dem. Dokumentet finns som PDF-fil på Internet.⁸¹ E-mailen finns redovisade på flera sidor på nätet, så var och en kan själv läsa och bedöma. Händelsen kom att kallas för en av den moderna tidens största vetenskapliga skandaler.

Det tillsattes flera granskningar, som alla kom fram till att inget större fel hade begåtts och forskarna blev frikända. David Ray Griffin redogör kort för utredningarna i sin bok *Unprecedented – Can Civilization Survive the CO2 Crisis?* (2015, s.174). Pennsylvania State University där Michael Mann undervisade kom fram till att det inte fanns någon substans i anklagelserna mot Mann. Det brittiska underhusets avdelning för vetenskap och teknologi kom fram till att ”professor Jones handlingar låg helt i linje med sedvanligt agerande inom den klimatvetenskapliga gemenskapen”. University of East Anglia konsulterade Royal Society, som är en av västvärldens mest betydande vetenskapliga institutioner och som under sin 350-åriga historia varit hemvist för några av vetenskapens största män, exempelvis Isaac Newton och Charles Darwin. De kom fram till att det ”inte fanns några som helst bevis för medvetna vetenskapliga försyndelser i någon av CRU:s studier”. Amerikanska EPA, Environmental Protection Agency, USA:s miljöskyddsmyndighet fann att mailen bara visade ”en öppen diskussion forskare emellan som arbetar med frågor som reser sig när man sammanställer och presenterar en stor och komplex samling data”. USA:s National Science Foundation sammanfattar med att säga att man ”inte fann några fel i forskningen ..., ärendet avslutas.” Samtliga uppgifter är hämtade från Griffins bok.

Climategate II

Ett par år senare, år 2011, hackades och publicerades dock åter tusentals e-mail med liknande innehåll från samma författare. Detta hann dock inte Bell få med i boken. Däremot har han den 29 november 2011 skrivit en artikel, *Climategate II: More Smoking Guns*

⁸¹ Costella, John (2010) *Climate Gate Emails*.

From The Global Warming Establishment.

Professor Gösta Pettersson berättar i *Falskt alarm* att de flesta numera tycks vara av åsikten att det kan röra sig om en intern läcka. ”Någon välinsatt CRU-anställd ’whistleblower’ kan ha offentliggjort mailen. Avsikten har möjligen varit att ge ett komplement till vad Jones några veckor tidigare angett som skäl för sin ovilja och oförmåga att lämna ut begärda källdata och källkoder” (Pettersson, kap. 13.7).

Michael Mann blev, som jag nämnt i tidigare kapitel, känd för skapandet av den graf över Jordens medelsnittstemperatur, som kom att kallas ”hockeyklubban” eller ”Manns stick”. Enligt kritiska forskare hade man medvetet valt bort data, som visade att det under *medeltiden* hade varit varmare än det varit under 1900-talet utan att det fanns någon koldioxid som kunde påverka. De hade också valt bort den *lilla istiden* som tog slut i slutet av 1800-talet. Den uppvärmning som pågått under 1900-talet är enligt de kritiska forskarna en återhämtning efter den lilla istiden och inte en påverkan av koldioxidutsläpp. Dessutom avstannade uppvärmningen som nämnts år 1998, vilket visat sig vara besvärande för AGW-forskarna. Sannolikt är det bland annat detta som lett till att man sen en tid tillbaka inte längre i så stor utsträckning talar om *uppvärmning* utan om *klimatförändring*. Det är ju ett smart sätt att gardera sig, eftersom klimatet alltid förändras.

E-mailen

Delingpole beskriver ingående innehållet i e-mailen både för *Climategate I* år 2009 och *Climategate II* år 2011.

Jag vill citera ett par av mailen som Delingpole citerar för att visa hur de kunde se ut.

Tänk om klimatförändringen visar sig bara vara en multidekadal naturlig fluktuation. Då dödar dom oss sannolikt. (s.262)

Delingpole reflekterar över varför forskarna inte kunde skriva något om denna osäkerhet i sin dokumentation, utan valde att låtsas som om det inte finns några tvivel. Han funderar över om det kan handla om det som en statstjänsteman tar upp i ett annat mail:

Jag kan inte överdriva det ENORMA politiska intresse som finns i projektet för det budskap som regeringen vill förmedla om klimatförändringar, att hjälpa dem att berätta sin historia. De vill att berättelsen ska vara mycket stark och de vill inte framstå som löjliga (s.262).

Något som återkommer i många mail, enligt Delingpole, är *rädsla*. Han citerar ett exempel från *Keith Briffa*, en av de forskare som deltog i mailväxlingen:

Men för GUDS SKULL, var snäll och respektera det känsliga i det här och förstör filen omedelbart när ni slutat och snälla, berätta inte för NÅGON, att jag sänt detta. Hej då, Keith.

Den otäckaste tråden i mailen i Climategate II är enligt Delingpole korrespondensen där Michael Mann och hans "hockeyteam" konspirerar om hur de ska förstöra ryktet och karriären för en "anständig och ansedd" forskare i Nya Zeeland vid namn *Chris de Freitas*. Tråden börjar år 2003, när de Freitas var "dumdristig" nog att publicera en artikel i tidskriften *Climate Research* som han var redaktör för, om medeltidens värmeperiod skriven av två klimatforskare, *Willie Soon* och *Sallie Beliuas*. De skrev att 1900-talet varken var den varmaste eller ens en unik klimatperiod. Det var det sista Mann och hans team ville höra, skriver Delingpole. Så de försökte svartlista tidskriften. De försökte också få de Freitas avskedad från Auckland University.⁸²

Climategate beskrevs som nämnts som den värsta vetenskapliga skandalen i modern tid. SVT gjorde en dokumentär i november 2009, men sen verkar det ha varit tyst i svenska media. Ett undantag är *Klimatupplysningen* som fortsätter diskutera konsekvenserna.⁸³

Brian Sussman arbetade som meteorolog och vetenskapsreporter på TV i San Francisco i Kalifornien ett tjugotal år, innan han blev erbjuden ett arbete som programledare för en uppskattad och toppnoterad morgonshow på radion i San Francisco Bay Area. I boken

⁸² Agerandet påminner mig om en artikel som *Glenn Greenwald*, reportern som hjälpte *Edward Snowden* att få ut sin information om NSA till världen. Artikeln visar att det finns medvetet utvecklade strategier för destruktiv ryktesspridning vilka används av PSYOPS vid psykologisk krigsföring, vilket jag återkommer till i sista kapitlet. Se Greenwald, Glenn (2014) *How Covert Agents Infiltrate the Internet to Manipulate, Deceive, and Destroy Reputations*, 24 febr. 2014.

⁸³ På *Klimatupplysningen.se* finns många intressanta artiklar om Climategate.

Climategate - A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam (2010) berättar även han om mailen, som avslöjar manipulationen av temperaturdata. Forskargruppen har som nämnts tagit fram de forskningsresultat som legat till grund för IPCC:s rapporter, som av regeringar och andra beslutsfattare uppfattas som korrekta och viktiga. I officiella nationella och kommunala dokument om klimat och miljö refereras alltid till IPCC:s data. IPCC har gjort sammanfattningar för politiska beslutsfattare, *Summary for policymakers*, på några få sidor för att underlätta för politiska beslut. I Sverige förlitar sig SMHI, Naturvårdsverket och andra myndigheter och organisationer okritiskt på IPCC:s data och refererar ständigt till dem. Dessutom bygger kommuner, landsting och länder dyrbara miljöinsatser på dessa siffror. Skattepengar används på forskningsresultat som många forskare kritiserar och som även har visat sig vara falska.

Flera ”gates”

James Delingpole berättar att klimatdebatten har många fler skandaler, många flera ”gates”. En bloggare har listat ett 70-tal. Delingpole nämner *Pachaurigate* som handlar om IPCC:s tidigare ordförande *Rajendra Pachauris* åsikter, livsstil och extrema uttalanden. Samtidigt som Pachauri predikade en ren och enkel livsstil älskade han att leva som en miljonär. Han var dessutom involverad i diverse verksamheter, som stod i strid med hans verbala budskap. Han lämnade, som nämnts tidigare, ordförandeposten i början av 2015, efter anklagelser om sexuella trakasserier. Enligt Delingpole verkar detta ha varit ett återkommande problem med Pachauri.

Flera av de övriga ”gates” fokuserar på oegentligheter och absurditeter kopplade till IPCC:s fjärde rapport (s.116). *Africagate* handlade om hoten om enorma störtregn, som skulle minska avkastningen med 50 % fram till 2020, vilket var en ”vild överdrift”, som inte hade någon grund i forskning. *Amazongate* och *Glaciergate* handlade också om överdrivna katastrofscenarier. Klimatgurun *Al Gore* använde liknande starka överdrifter i sina föreläsningar och i sin film *An Inconvenient Truth*.

Kan vi lita på FN:s klimatpanel?

Utdrag ur en debattartikel i *Borås Tidning* den 25 oktober 2013

IPCC litar på datorsimulerade ”klimatmodeller”. Dessa har förutsagt ständigt stigande temperatur, smältande polarisar, accelererande höjning av havens nivå, växande öknar samt fler och värre orkaner. Allt detta har varit fel. Kan vi tro på någon som haft så grundligt fel så många gånger?

...

Vare sig det blivit varmare eller kallare, bevisar det inte att koldioxid är orsaken. IPCC:s huvuduppgift under 25 år har varit att finna belägg för hypotesen att det främst är koldioxid och inte naturliga krafter, som driver klimatet. Det har de misslyckats med. Mer koldioxid gör så lite att de inte kunnat mäta det. Ändå hävdar IPCC tvärsäkert att sannolikheten för hypotesen har ökat från 90 procent år 2007 till 95 procent idag (2013). Något så viktigt måste preciseras. Vilka gör bedömningen? På vilka fakta grundas den? Då ingetdera anges blir det inte trovärdigt.

Det finns inga tecken på en kommande värmekris. Den verkliga krisen kommer om vi gör som IPCC föreslår – bekämpar utsläpp av koldioxid med högre priser på energi, vilket skall gälla globalt för att vara effektivt. Det höjer priserna på livsmedel och gör oss alla fattigare, värst för de fattigaste. När svälten hotar, kan dessa inte ta hänsyn till miljön, utan kommer att ödelägga stora arealer. Det är rent kontraproduktivt.

För nätverket Klimatsans

Lars Bern

tekn dr, fd VD Miljöforskningsinstitutet
IVL,

ledamot Ingenjörsvetenskapsakademien,
IVA

Ulf Brunk

professor em. patologi

Fred Goldberg

fil. dr, Swedish Polar Institute

Olof Hellström

bergsing. energiexpert, fd vVD ÅF

Hans Jelbring

civ.ing, fil.dr, klimatolog

Gunnar Juliusson

professor, medicin

Wibjörn Karlén

professor em. naturgeografi, ledamot
Kungliga Vetenskapsakademien

Bertil Larsson

meteorolog, polarforskare

Ingemar Nordin

professor, vetenskapsteori

Carl-Gustaf Ribbing

professor, fysik

Tore Scherstén

professor em. ledamot Kungliga

Vetenskapsakademien

Peter Stilbs

professor em. fysikalisk kemi

Sture Åström

civ.ing, nätverkets sekreterare

I naturen fortgår en organisk tillväxt enligt en översiktsplan, en Blueprint. En sådan övergripande plan saknas i processen för tillväxt och utveckling av världssystemet.

Nu är det dags att ta fram en översiktsplan för hållbar tillväxt och utveckling i världen baserat på den globala fördelningen av alla resurser och ett nytt globalt ekonomiskt system. Tio eller tjugo år från idag kommer det förmodligen att vara för sent.

Romklubben
Mankind at the Turning Point (1974)
Romklubbens andra rapport⁸⁴

Kapitel 7

Romklubben

Miljörörelsen har beskrivits som den mest inflytelserika rörelsen i modern tid. Att vara miljömedveten är att vara inne. Vi ska sopsortera, vi ska köra energisnåla bilar eller helst cykla eller gå, vi ska byta glödlampor, vi ska äta ekologiskt, vi ska sluta äta kött, vi ska reducera koldioxid och mycket mera. Hur blev det så? Vilka krafter ligger bakom och varför? Jag vill börja med att titta på vilka som kan ha makt och möjlighet att skapa och styra denna opinion.

Överstatliga maktgrupper

I olika källor berättas om ett antal överstatliga grupperingar, en *elit*, som sägs styra och ställa med våra liv. De som ofta nämns är *Council of Foreign Relations (CFR)*, *Trilaterala kommissionen* och *Bilderberggruppen*. CFR grundades år 1921. Gruppen anser att de nationella gränserna bör utplånas och att en ny världsordning med en Världsgovernment bör införas. På en liten videosnutt på YouTube som publicerades inför förra presidentvalet, när *Hillary Clinton* och *Barack Obama* kämpade om posten som demokraternas presidentkandidat,

⁸⁴ Rapporten konstaterar att det är nödvändigt att skapa en "organisk" eller ett verkligt ömsesidigt beroende samhälle som det enda sättet att rädda världen från nästan överväldigande världsproblematiken.

berättar Clinton, att hon är tacksam mot CFR för att de ger många råd om vad regeringen borde göra.⁸⁵ Vissa författare menar att CFR styr världen. Om man tittar på vilka som är medlemmar kanske det inte är en orimlig tanke. Wikipedia räknar upp ett antal prominenta medlemmar: *George W. Bush*, *Bill Clinton*, *Alan Greenspan* (ordförande för USA:s centralbank, Federal Reserve, åren 1987-2006), *Condoleezza Rice* (USA:s utrikesminister mellan åren 2005-2009), *Henry Paulson* (USA:s finansminister 2006-2009), *George Soros* och *David Rockefeller*.

Trilaterala kommissionen

Trilaterala kommissionen är en privat organisation, som grundades år 1973 på initiativ av personer inom Council on Foreign Relations och Bilderberggruppen. Bland medlemmarna finns *David Rockefeller*, *Henry Kissinger* och *Zbigniew Brzezinski*. Zbigniew Brzezinski var säkerhetspolitisk rådgivare åt Jimmy Carter 1977-1981. Han har skrivit en kontroversiell bok, *The Grand Chessboard* (1997). Boken är en detaljerad beskrivning över hur det amerikanska imperiet ska byggas och utvecklas genom diverse omstörtande verksamheter, med syfte att komma över betydande råvaruresurser och energikällor. Mycket av det som nu sker i världen förutsade Brzezinski i boken, bland annat det som sker i Nordafrika, Syrien och Ukraina. Brzezinski var den första ledaren för Trilaterala kommissionen. Brzezinskis son heter *Mark Brzezinski* och utnämndes år 2011 till USA:s ambassadör i Sverige. Han uppmanar Sverige att gå med i NATO.⁸⁶

Bilderberggruppen

Bilderberggruppens möten startade i maj 1954 på Hotel de Bilderberg i Nederländerna och har sedan dess träffats i olika länder i världen varje år. Deltagarna är näringslivstoppar, som exempelvis familjen Rockefeller, politiker, exempelvis Henry Kissinger, och andra makthavare och mötena är strikt hemliga och skyddas av lokal polis och av säkerhetspolisen. På Wikipedia omnämns vilka svenskar som deltagit olika år i mötena. *Carl Bildt* är en flitig deltagare. Likaså *Jacob Wallenberg*.

⁸⁵ *Hillary Clinton admits the CFR gives the Orders*, YouTube, 22 juli 2009.

⁸⁶ *USA: Svenskarna bestämmer själva om NATO-medlemskap*, SvD, 30 april 2014.

Daniel Estulin har i boken *Den sanna historien om Bilderberggruppen* (2010) presenterat en mycket gedigen dokumentation för hur denna överstatliga grupp styr vad som sker i världen, både politiskt, ekonomiskt, socialt och industriellt (och även andligt i vissa avseenden). Han skriver: "... mitt mål är att röja Bilderbergarnas hemlighet och visa hur denna privata klubb av världsledare och sammankopplade myndigheter fortsätter att försöka lägga alla fria nationer under sitt styre genom internationella lagar, som de manipulerar och låter Förenta nationerna administrera." (s. 19).

I ett kapitel räknar författaren upp Bilderbergsgruppens mål i ett antal punkter:

1. **En internationell identitet** genom att förstöra nationella identiteter genom underminering inifrån och universella värderingar. (EU kan ses som en del i denna process. De har även försökt integrera det engelsktalande Kanada med USA, men misslyckades tack vare avslöjanden som Estulin och andra kritiker gjorde.)
2. **Centraliserad kontroll av folket.** Bland annat nämner han sinneskontroll ("mind control"). Senare i boken tar han upp den "fördummande" underhållningsbranschen, TV, film, datorspel m.m.
3. **Ett samhälle med nolltillväxt.** Här menar författaren att syftet är att "förstöra all tillstymmelse till allmänt välstånd. "Välstånd och framsteg gör det omöjligt att dela upp samhället i ägare och slavar", skriver författaren.
4. **Ett tillstånd av evig obalans.** "Genom artificiellt konstruerade kriser som kommer att försätta människor under ständiga hot – fysiska, mentala och känslomässiga – är det möjligt att hålla människor i ett evigt tillstånd av obalans" (Estulin, s.38). Befolkningarna "kommer därför att bli alltför trötta och utmattade för att kunna bestämma sina egna öden."
5. **Centraliserad kontroll över all utbildning.** En orsak är att man vill "tillåta en-världs-globalister att sterilisera världens sanna förflutna" (s. 38). Författaren menar att redan dagens ungdom är "fullständigt okunnig om historiens lärdomar, individens fri- och rättigheter och betydelsen av frihet."

6. Centraliserad kontroll över all utländsk och inhemsk politik.

”Vad USA gör påverkar hela världen.” Estulin menar att Bilderbergarna verkade utöva ”en viss kontroll” över president Bush och hans politik men menar att det ännu är oklart i vilken utsträckning *Barack Obama* och hans regering kommer att påverkas. Men en stor del av Obamas regering är ju från den gamla Bushadministrationen. Boken är skriven 2010, alltså för fem år sedan. Estulin skulle sannolikt idag konstatera att även Obama utsätts för Bilderbergarnas kontroll.

I skrivande stund får jag tips om en YouTube-film, som analyserar relationen mellan Barack Obama och *Rotschildfamiljen* - ännu en av världens rikaste och mäktigaste familjer.⁸⁷

7. **Ett Förenta staterna med självbestämmandemakt** och på sikt en FN-skatt.

8. **Ett västligt handelsblock.**

9. **En utvidgning av NATO**, som kommer att bli ”FN:s världsarmé”.

10. **Ett globalt rättssystem.** Den Internationella domstolen i Haag ska bli det enda rättssystemet i världen.

11. **En social välfärdsstat.** Bilderbergarna föreställer sig en socialistisk välfärdsstat, där lydande slavar kommer att belönas och ej anpassningsbara blir föremål för utrotning (Estulin, s.39).

Är det ett sammanträffande att de svenska deltagare, som varit med genom åren, senare antingen blivit statsministrar eller fått andra viktiga positioner inom regering, riksdag och näringsliv?⁸⁸

Elitens huvudsakliga intentioner är enligt Estulin att förhindra att ekonomisk nationalism i alla dess uttrycksformer – industriell, teknologisk eller vetenskaplig – återigen uppträder.

Klimatförändringarna är det största hotet som
mänskliga civilisationen någonsin har stått inför.

Angela Merkel
Tysklands förbundskansler

⁸⁷ *Obama - Rothschild's Choice*, YouTube.

⁸⁸ Se Olle Nygårds artikel *Slutet sällskap med dold agenda*, den 2 juni 2013.

Vissa tror till och med att vi är del i en hemlig sammansvärjning som arbetar mot USA:s bästa, genom att karakterisera mig och min familj som ”internationalister” och för att konspirera med andra över hela världen i syfte att bygga en mer integrerad global politisk och ekonomisk struktur
– en värld, om du så vill.

Om detta är anklagelserna, då är jag skyldig, och jag är stolt över det.

David Rockefeller

The New Green is the Old Red

En mycket intressant och för mig, som en gång varit marxist, omskakande information belyses av följande citat ur Estulins bok:

Faktum är att de medlemmar av etablissemangen som opererar genom ”privata” organisationer som till exempel Bilderbergarna, CFR och den Trilaterala kommissionen uppfattar *socialism* som det yttersta maktsystemet för kontroll och förstår dess psykologi bättre än marxisterna gör. Det här är anledningen till varför deras medlemmar i Kongressen driver igenom sådana antikapitalistiska program som Welfare Reform och Regulation. Återigen, för dem är socialism inte ett system för att omfördela förmögenhet från de rika till de fattiga. Snarare är det en mekanism för att skaffa sig en större och större koncentration av makt och kontroll (s.152, min kursivering).

Studierna av litteraturen omkring den gröna rörelsen och klimatfrågan har tvingat mig att omvärdera många av mina grundläggande självklarheter och ideologiska hemvister. Jag har blivit ”ideologiskt hemlös”, åtminstone i vissa avseenden.

Påståendet att den ideologiska agendan bakom den gröna rörelsen egentligen är en *socialistisk agenda* tas upp av flera författare. Det känns självklart att den republikanske författaren *James Inhofe* har den åsikten. Han menar att Kyotoavtalet representerar dels ett försök av ”vissa element” inom det internationella samfundet att hålla tillbaka USA:s intressen och dessutom var Kyoto ett ”ekonomiskt vapen” som skapats för att underminera den globala konkurrenskraften och den ekonomiska överlägsenheten hos USA, vilket han menade är ”en socialistisk intrig” (Inhofe, s.19). Men det är inte bara republikaner som för fram kritik mot den socialistiska agendan inom den gröna rörelsen.

Larry Bell har en professur i rymdarkitektur vid University of Houston. Hans meritlista är lång och intressant. Det är svårt att placera

honom ideologiskt. I sin bok *Climate of Corruption – Politics and Power behind the Global Warming Hoax* (2011) är han kritisk mot demokraternas och miljörelsernas alarmistiska budskap och åtgärder, när det gäller den globala uppvärmningen. Han försvarar kapitalismens grundsyn om fri företagsamhet och individens frihet och ansvar. Han är exempelvis kritisk mot vindkraft eftersom den är dyr och inte särskilt effektiv (det blåser inte alltid), mot energisnåla glödlampor på grund av kvicksilvret och mycket mera och han menar att dessa alternativ ofta är sämre än de existerande, men de innebär stora inkomstkällor för dem som ger sig in i den ”gröna produktionen”. Han menar att anhängarna av idén om den människoskapade globala uppvärmningen allvarligt kommer att hota individers och samhällens frihet och rätten till privat integritet och privat ägande. Han är mycket kritisk till socialism och menar att den kan komma att utgöra ett allvarligt hot mot världen.

Brian Sussman som skrivit *Climategate* (2010) kallar alla som har makten över den ”alarmistiska” klimatdebatten för *marxister* och *socialister*. Även enligt honom har den gröna rörelsen sina rötter i marxismen och socialismen. När jag läste *James Delingpoles Watermelons* (2012) insåg jag, att jag också varit en vattenmelon större delen av mitt liv, grön utanpå och röd inuti. Eller som *G. Edward Griffin* formulerar det, *The new Green is the old Red*. Vi får höra att Jorden hotas av mänsklig aktivitet. De ”grönas” svar är att offra frihet, levnadsstandard och äganderätt för att rädda planeten. Detta är inte en hållbar lösning, menar Griffin, eftersom den slutar i mänsklig trälldom till staten. Miljörelsens verkliga agenda är inte att skydda naturen utan det är den politiska kontrollen över människor, menar Griffin. De nya gröna är bara de gamla röda.⁸⁹

Det börjar bli hög tid att närmare granska *Romklubben* och dess agenda.

⁸⁹ Griffin, G. Edward (u.å.) *The new Green is the old Red – Reality Zone*.

Romklubben

En grupp som också oroar sig över både miljökrisen och befolknings-explosionen är *Club of Rome, Romklubben*, som grundades år 1968 på *David Rockefeller's* egendom i Bellagio i Italien. Dessutom bildades *Club of Budapest* och *Club of Madrid*. Club of Budapest är inriktad på sociala och kulturella aspekter av Romklubbens agenda, medan Club of Madrid koncentrerar sig på de politiska aspekterna. Alla tre "klubbarna" har många gemensamma medlemmar och håller gemensamma möten och konferenser.

Inför FN:s stora miljömöte i Rio år 1992 spelade *Romklubben* en viktig roll. Romklubben består enligt egen utsago av *en grupp världsmedborgare som delar en gemensam oro för mänsklighetens framtid*.

Min presentation av Romklubben vilar i huvudsak på *Jacob Nordangårds, James Delingpoles* samt *Green Agendas* arbeten.

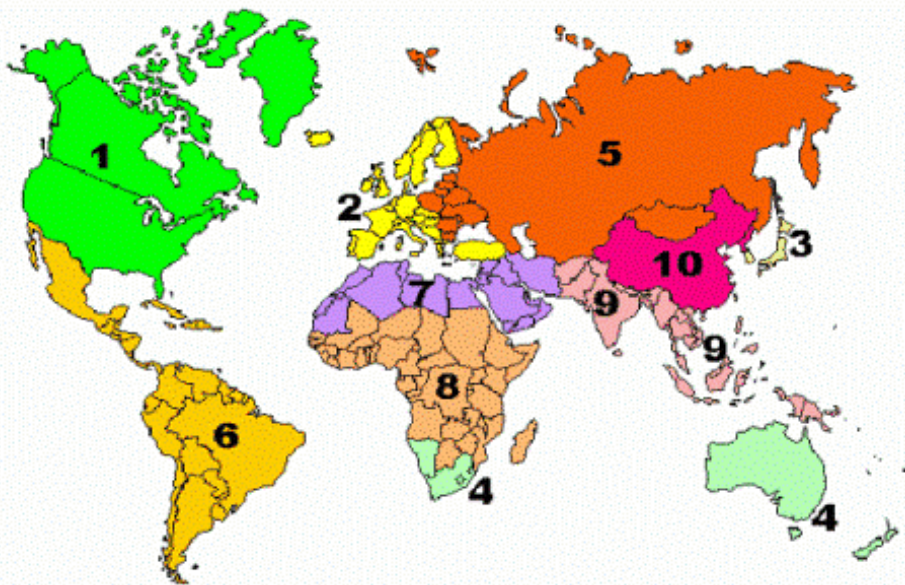
Jacob Nordangård som är medförfattare till boken *Domedagsklockan* (2013) var den som uppmärksammade mig på Romklubben och gjorde mig nyfiken. Han kallar Romklubben för "en av de främsta högborgarna för domedagsdemagogernas prästerskap". Romklubbens budskap är att jordens resurser är begränsade och att de överutnyttjas. Därför krävs det enligt Romklubben en *överstatlig* styrning för att kunna lösa problemen.

Romklubben fick sitt genombrott med den alarmistiska rapporten *Limits to Growth, Tillväxtens gränser* på svenska, som gavs ut år 1972. Nordangård har i sin doktorsavhandling *Ordo Ab Chao – Den politiska historien om biodrivmedel i den Europeiska Unionen – Aktörer, nätverk och strategier* (2012) ingående kartlagt de organisationer och nätverk som påverkat EU:s hantering av biodrivmedel och klimatfrågan och kom där i kontakt med Romklubben. Han fann bland annat att Romklubben hade starka kopplingar till storföretagsvärlden och till NATO. Detta avslöjas enligt Nordangård i Romklubbens andra publikation, *Mankind at the Turning Point* (1974). Boken kom på svenska år 1975, *Mänskligheten vid vändpunkten*.⁹⁰ I boken

⁹⁰ Mesarovic, Mihajlo & Pestel, Eduard (1975) *Mankind at the turning point: the second report to the Club of Rome*. Research and Documentation Papers: Economic Series No. 1. [EU European Parliament Document]

Boken gavs ut på svenska av Bonniers förlag år 1975 under titeln *Mänskligheten vid vändpunkten – Den andra Rom-rapporten om människans situation*. Uppgifterna är hämtade från den svenska upplagan.

beskrivs hur miljöproblemen ska mötas med ett ”organiskt och holistiskt världssamfund”. Det innebar att nationernas självbestämmande måste begränsas. Världen skulle nu delas upp i tio ”administrativa regioner”, 1) *Nordamerika* (Kanada och USA), 2) *Västeuropa* (25 europeiska länder, bl.a. Sverige), 3) *Japan*, 4) övriga utvecklade marknadsekonomier (Australien, Israel, Nya Zeeland, Oceanien och Sydafrika), 5) *Östeuropa* (Albanien, Bulgarien, Polen, Rumänien, Sovjetunionen, Tjeckoslovakien, Tyska demokratiska republiken och Ungern - boken skrevs 1974, så världen såg ut så då), 6) *Latinamerika* (27 länder räknas upp), 7) *Nordafrika och Mellersta Östern* (19 länder räknas upp), 8) *Tropiska Afrika* (42 länder räknas upp), 9) *Syd- och Sydostasien* (16 länder räknas upp) samt 10) *Centralplanerade Asien* (Folkrepubliken Kina, Mongoliet, Nordkorea och Nordvietnam) (Bilaga II, s. 176-179).



Bilden är hämtad från Green Agendas kapitel om *The Turning Point*.

Även *James Delingpole* berättar ingående i sin bok *Watermelons* (2012) om Romklubben. När han presenterar en del av medlemmarna i Romklubben: *Al Gore, Jimmy Carter, Václav Havel, Kofi Annan, Dalai Lama, Mikhail Gorbachev, Bill Clinton, Deepak Chopra, Jaques Delors* och många flera, förstår man att det är en enormt mäktig grupp. Delingpole refererar till den intressanta hemsidan *The Green Agenda*, som är en webbplats som kartlägger ökningen av den globala miljörelsen och dess framtida politiska dagordning och som, enligt Delingpole, beskriver den ”sannolikt bästa analysen av

Romklubben” (s.164). Jag kan bara konstatera att sidan är en enormt intressant, avslöjande och skrämmande läsning och en guldgruva för information.

Green Agenda presenterar 69 medlemmar i Romklubben, däribland *Carl Bildt*, drottning *Beatrix* i Nederländerna, Spaniens kung *Carlos I*, *Jane Goodall*, som gjorde sig känd för sin forskning på schimpanser, och *George Soros*, som beskrivs som den svenska ekonomins baneman efter att år 1992 ha spekulerat så att svenska kronan föll och Riksbanken tvingades höja räntan med 500 % för att rädda kronan från ytterligare spekulationer.

För denna boks syfte, att granska klimatdebatten och till den kopplade teman, vill jag nämna medlemmar som *Al Gore*, *Maurice Strong*, *Mikhail Gorbachev*, *Ervin Laszlo*, *Anne Ehrlich* (*Paul Ehrlichs* hustru), *Kofi Annan*, *Gro Harlem Brundtland*,⁹¹ *Dalai Lama*, *David Rockefeller*, *Bill Clinton*, *Bill Gates*, *Ted Turner*, *Tony Blair* och många flera. Samtliga är på olika sätt inblandade i debatten om den globala uppvärmningen och befolkningsfrågan.⁹² Det börjar bli lättare att räkna upp vilka som inte sitter med. Dessutom är många av Rom-klubbens medlemmar även medlemmar i Council of Foreign Relations, Trilaterala kommissionen och återkommande deltagare i Bilderberggruppens möten.

En av våra svenska klimatgurus, *Anders Wijkman*, är numera ordförande i Romklubben.⁹³ Han har suttit med i inte mindre än sex olika organisationer med ett stort inflytande på EUs klimat- och miljöpolitik, berättar professor *Ingemar Nordin* på *Klimatupplysningen*.⁹⁴

Gröna revolutionen

Bröderna Rockefeller brann för lite olika områden. *John D. Rockefeller III* var upptagen med att finna nya, allt mer effektiva metoder för

⁹¹ *Gro Harlem Brundtland* var ordförande för rapporten *Our Common Future*, Brundtlandrapporten, som utarbetades av FN:s Världskommission för miljö och utveckling år 1987. Här myntades begreppet *hållbar utveckling*.

⁹² För en mer ingående redovisning, se *Green Agendas* hemsida.

⁹³ *Anders Wijkman* och *Johan Rockström* skrev boken *Den stora förnekelsen* som ett sätt att bemöta den kritik ”alarmisterna” utsatts för.

⁹⁴ *Nordin, Ingemar* (2012) *Ordo Ab Chao*, om Jacob Nordangårds doktorsavhandling, *Klimatupplysningen*, 16 december 2012.

att främja raslig renhet och avfolkning, medan brodern, *Nelson Rockefeller* ägnade sig åt världens livsmedelsproduktion, vilket han kom att kalla den *gröna revolutionen* för att göra tanken attraktiv för de länder som utsattes för revolutionen.

Romklubbens grundsyn är att 1) planeten är allvarligt överbefolkad, 2) att Jordens resurser snabbt håller på att ta slut och snabbt måste räddas, 3) att den ekonomiska tillväxten är ett problem och inte en lösning, samt 4) att akuta insatser behöver göras med hjälp av en global auktoritet för att kunna ta itu med problemen. Kort sagt en *global regering, en ny global världsordning, en global ekonomi* m.m. James Delingpole skröder inte med orden. Han menar att om man tar problemanalysen på allvar så har man en "blueprint", en planlösning, för en eko-fascistisk tyranni som är så maktfullkomlig och allomfattande att Nazi-Tyskland "kan jämföras med Mary Poppins barnkam-mare" (Delingpole, s.159). Han påminner om nazisternas begrepp "*Lebensraum*", livsutrymme, ett begrepp som hämtades från ekologisk teori. Det blev en logisk konsekvens, att nazisterna måste driva bort eller utrota icke önskvärda "undermänniskor".

Gaia's gurus

När jag läser *Green Agendas* analyser av Romklubben inser jag skrämnd att Romklubbens budskap, ordval och taktik är så förföriskt att jag tidigare skulle ha svält allt, vilket skrämmer mig. Jag var ju grön, jag var ju Miljöpartist med starka vänstersympatier. Jag har dessutom ett andligt perspektiv på tillvaron. En tid hade jag också en fot i New Age-rörelsen. Somliga kanske skulle anse att jag fortfarande har det.

En av de forskare som jag fascinerades av var Sir *James Lovelock*. Han utvecklade teorin om *Gaia*, att Jorden är ett levande, självorganiserande system. Det stämde med min världsbild, som vilar på den danske mystikern, intuitionsbegåvningen och författaren *Martinus* världsbild. Mer om detta i kapitel 18 om *Världsbildskrig*. Enligt Martinus är planeten Jorden en levande, upplevande organism. Men, som sagt, mer om detta senare.

Green Agenda visar att Romklubbens budskap vilar på idéer om att planeten Jorden är *gudomlig*. Romklubbens anhängare talar om Moder Jord, Jordgudinnan, *The Earth Goddess*. Green Agenda skriver att om man läst eko-religiösa texter är det lätt att känna igen

budskapen hos aktivisterna inom den gröna rörelsen och anhängarna av den globala uppvärmningen.

En Gaia-guru är Dr *Robert Muller*. Han beskriver sig själv som en ”gudomlig drivkraft... FN:s vise man... FN:s shaman... mannen genom vilken Gud talar... talesmannen för Kristus... en magisk varelse...”.⁹⁵ Muller ligger bakom många av FN:s viktigaste miljödokument och planer, exempelvis *Agenda 21* och *Earth Charter*. Han har grundat FN:s *University of Peace*, Fredsuniversitetet, på ett berg i Costa Rica. Valet av plats berodde på gamla religiösa myter och legender. Enligt Green Agenda har Muller ett antal webbsidor, där kopplingen mellan Gaia, global uppvärmning och världsregering framgår tydligt. På en webbplats har han också ett samtal med Gud.⁹⁶

En annan Gaia-guru är *Maurice Strong*, grundare och general-sekreterare i FN:s miljöprogram och rådgivare till Kofi Annan, förutom flera andra viktiga positioner när det gäller miljöfrågor. Han, mer än någon annan, har varit arkitekten bakom den globala gröna agendan, skriver Green Agenda. Strong är anhängare av *Baha'i-religionen*. På sin hemsida skriver Baha'i-rörelsen:

Vi är en färgrik samling människor sammanförda av den gemensamma övertygelsen om att ”*Jorden är endast ett land och mänskligheten dess medborgare*”. Vi finns i hela världen, även i Sverige, dit Baha'i kom redan för 100 år sedan. Vår syn på människan är att alla, oavsett bakgrund, ålder och utbildning, har potential att vara med och bygga och förbättra samhället. Vår vision är en enad värld.⁹⁷

Baha'is profet och grundare är *Bahá'u'lláh* (1817-1892). Enligt hemsidan är Bahá'u'lláh ”den senaste i en rad av gudsuppenbarare, vilka genom tidsepokerna framträtt för att vägleda mänskligheten”. De övriga som nämns är *Krishna*, *Abraham*, *Moses*, *Buddha*, *Zoroaster*, *Jesus Kristus* och *Muhammed*.

Strong är författare till de flesta nyckeldokumenterna när det gäller FN:s miljöpolitik, inklusive *Agenda 21*, *Earth Charter*, *Kyotoprotokollet* och *FN:s rapport om globalt styre*. Green Agenda berättar att när Strong satt ordförande för Rios *Earth Summit* så trummade hans

⁹⁵ The Green Agenda - *Gaias gurus*

⁹⁶ Robert Mullers hemsida *Good Morning World*.

⁹⁷ Upptäck Baha'i-religionen – Bahai-religionens hemsida.

hustru Hanne och 300 personer som kallar sig ”Wisdom-Keeper” kontinuerligt på trummor och skanderade böner till Gaia för att skapa ett positivt energifält för sammankomsten. Strong har också grundat *Manituou Institute* där hinduer, buddister och New Age-grupper genomför ritualer för att hela Gaia.

Strong skrev år 1991 introduktionen till en bok som publicerades av Trilateral kommissionen, *Beyond Interdependence: The Meshing of the World's Economy and the Earth's Ecology* (Bortom ömsesidigt beroende: Ingreppet i världsekonomin och Jordens ekologi). David Rockefeller skrev förordet.⁹⁸

James Lovelock är också en av Gaias gurus. Naturligtvis! Det var ju han som utvecklade teorin. Green Agenda beskriver honom som den moderna gröna rörelsens ”fader”. Han har sagt:

Tänk om Maria är ett annat namn för Gaia?
Då är hennes kapacitet för jungfrufödelse inget mirakel.
Det är en roll som Gaia hade från livets början.
Hon är en del av detta universum och, möjligen, en del av Gud.
På Jorden är hon källan till evigt liv och lever nu.
Hon födde mänskligheten och vi är en del av henne.

- *Sir James Lovelock,*
Ages of Gaia

James Lovelock tillhör de Gaia-gurus som anser att Jorden är överbefolkad. Han har i en BBC-intervju sagt: ”Det stora hotet mot planeten är människor: det finns för många, som framställer alltför mycket och bränner alltför mycket olja.”

Green Agenda räknar upp ytterligare några Gaiagurus: *Al Gore*, som i sin bok *Earth in the Balance* ägnar tre kapitel åt Earth Goddess, Jordgudinnan, *Mikhail Gorbachev* som grundat och är ordförande för *Green Cross International* (mer om detta i kapitel 9), *Steven Schneider* som var en av de första förespråkarna för tanken om global uppvärmning, *Prins Philip*, hertigen av Edinburgh och drottning Elisabeths II make, *Ted Turner*, grundare av CNN och multimiljardär. Turner donerade mer än miljard dollar till FN för grundandet av FN:s klimatpanel IPCC. Han skapade också ett barnprogram, *Captain*

⁹⁸ The Green Agenda - *Gaias gurus*.

Planet, var syfte var att ”hjärntvätta våra barn”, skriver Green Agenda. Enligt Wikipedia är handlingen följande:

Jordens ande, Gaia, märker hur mänskligheten håller på att förstöra planeten genom miljöförstöring. Hon sänder fem olika kraftringar till fem ungdomar från olika delar av världen. Fyra av ringarna har de fyra elementens krafter (eld, vatten, jord och vind) och den femte har kärlekens kraft. Varje rings kraft kan dels användas var och en för sig för att kontrollera de olika elementen, och när alla ringarnas krafter kombineras dyker Captain Planet upp för att hjälpa sina nya vänner att rädda Jorden från diverse miljöbovar. Ungdomarna kan inte använda sina magiska ringar när Captain Planet är i farten.

Gaiakulten och idén om den globala uppvärmningen är tätt sammanflätad.

Den gröna religionen

Green Agenda räknar upp ett antal organisationer som skapats i den gröna rörelsens namn. De konstaterar att den mest intressanta organisationen kanske är *The World Commission on Global Consciousness and Spirituality*.⁹⁹ Att läsa texten om organisationen är som att läsa vilken New Age-text som helst. Det handlar om ”andliga traditioner”, att ”väcka det globala medvetandet”, ”ritualer till Gaias ära”, om ”Gudinnan som skapar nytt liv” m.m.

Green Agenda berättar att kopplingen mellan den gröna rörelsen och New-Agerörelsen har lett till en mängd eko-andliga filosofier. Förutom Gaia-hypotesen räknar de upp *Deep Ecologi (Djupekologi)*, *Sacred Ecology*, *Ecosophy* och *Creation Spirituality*.

Djupekologin menar att den moderna civilisationens antropogena, människocentrerade världsbild är den grundläggande orsaken till den ekologiska kollapsen. Rörelsen grundades av den norske filosofen *Arne Naess*, som inspirerades av filosofen *Henry David Thoreaus* syn på naturen som något som har ett värde i sig - för sin egen skull. Även de övriga rörelserna betonar naturens värde och en grundläggande andlig syn på naturen. Gemensamt är att de i större eller mindre utsträckning grundar sig på den gröna värdeteorin (se kapitel 10).

Green Agenda beskriver i kapitlet *A United Green Religion* hur

⁹⁹ The Green Agenda – *The Green Web*.

anhängarna av den gröna religionen på olika sätt försöker förena världens religioner. Man vill skapa en ny *United Religion*. Det första försöket gjordes redan år 1893. Då samlades det första *Parliament of World Religions* i Chicago. En grupp beslöt att man skulle genomföra en hundraårssammankomst år 1993, också i Chicago. Här formades dialoger mellan många olika religiösa grupper inklusive representer för *Vatikanen*. Här skapades *United Religions Initiative*, URI - ett förslag från Robert Muller. URI menar sig nu omfatta mer än 1000 religiösa grupper, vilka representerar 600 miljoner människor. För att ta några exempel, *Dalai Lama*, *Kinas statskyrka*, olika judiska rabbiner, *Sufis*, som är en muslimsk sekt, *Sun Myung Moon*, Moonsektens grundare och ledare, radikala feminister (!), djupekologer, kabbalister, creationspiritualister och olika nyhedniska grupper. Green Agenda beskriver URIs kontrakt (charter). Grundtanken är att den ekologiska krisen är en *andlig* kris.

Nu i juli 2015 har påven *Francis* i sin encyklika beskyllt människan och hennes själviskhet för den globala uppvärmningen. Han uppmanar de rika att ändra sin livsstil för att förhindra förstörelsen av ekosystemet och miljöaktivisterna hoppas nu att detta ställningstagande kommer att sporra nationerna inför FN:s klimatkonferens i Paris i december. Påven uppmanar också kyrkans präster och medlemmar att göra insatser för att värna om miljön. Alarmisterna har fått en mäktig förespråkare. I en artikel undrar *Makia Freeman* (2015) om påven nu är på väg att få ställningen som överhuvud över denna planerade "One World" Religion. Om *Abel och Bente Struksnæs* (2006) har rätt i sina analyser, att katolicismen strävar efter en katolsk europeisk union, så är påvens nya roll inte förvånande. I artikeln kopplar författarna samman de maktgrupper jag beskrivit med katolska kyrkans långsiktiga globala intentioner. Detta är ett av många citat som författarna redovisar i artikeln:

Många icke-katoliker fruktar oss som en politisk organisation, och är rädda för att Katolska Kyrkan skall dominera och härska. *Vi arbetar i stillhet, med allvar, och effektivt, kan jag säga, för att nå just det målet.*
(Ur den katolska tidskriften *The Missionary*, juni, 1909, s. 69.)

Green Agenda berättar att FN har gett *United Religions Initiative* officiell status som samarbetspartner, "liaison status". Det innebär att

FN i gengäld för sitt finansiella stöd till URI, lovar URI ett ”nära samarbete med FN och dess organisationer för att komplettera FN:s politiska, diplomatiska och sociala mandat och påverka FN:s politik och stödja dess program”.¹⁰⁰

Ge mig kontrollen över ett lands pengar och jag bryr mig inte om vem som stiftar lagarna.

Mayer Amschel Rothschild
(1744-1812)

Kontroll av mänskligheten och pengarna

Vid en närmare granskning av de olika maktgruppernas agendor så visar det sig att det i huvudsak inte handlar om miljö och omtanke om mänskligheten, det officiella argumentet är att rädda Moder Jord. Det handlar istället om kontroll av olika faktorer i människors liv.

Den första uppgiften är befolkningskontroll hemma. Hur ska vi gå till väga?

Många av mina kollegor känner att någon form av obligatorisk födelseförordning skulle vara nödvändigt för att uppnå en sådan kontroll.

En plan som ofta nämns innebär tillsättning av tillfälliga steriliseringsmedel till vattenförsörjningen eller i basfödan.

Doser av motgiftet skulle noggrant ransoneras av regeringen för att ge den önskade befolkningsstorleken.

Professor Paul Ehrlich,
ur Befolkningsexplosionen

Dessutom verkar det handla om fortsatt omfördelning av resurser från de fattiga till de rika. Green Agenda beskriver i ett par avslutande kapitel om koldioxidvalutan och Kyotochipet, i *The Carbon Currency* och *The Green Economy*.

En ny global ekonomi

Gaiakulten har enligt Green Agenda föreslagit *koldioxidransonering* som ett sätt att minska och kontrollera utsläppen med syftet att skydda sin Gudinna. Det handlar om ett sätt att ransonera koldioxidutsläppen.

Det för mina tankar till krigets ransoneringskort. Med hjälp av ett ransoneringskort skulle alla människor på Jorden få samma summa

¹⁰⁰ Green Agenda – *A United Green Religion*.

koldioxid på sitt kort. Green Agenda konstaterar att det är ”ett socialistiskt system för global välfärdsdistribution”.



Detta är mitt ransoneringskort från andra världskriget.

Richard Black skriver i en artikel att man i framtiden får ha två plastkort, ett till sin bank och ett med en bild av en brinnande planet, kortet för koldioxidutsläpp.¹⁰¹ Individer och grupper ska på detta sätt få en viss kvot utsläppsrättigheter. Men de är också köp- och säljbara, precis som det utsläppstak och de utsläppsrätter som redan införts för företag och länder och som blivit en gigantisk affärsverk-samhet.¹⁰²

Larry Bell (2013)¹⁰³ berättar att *Al Gore* och *David Blood*, tidigare chef för *Goldman Sachs Asset Management* (GSAM) tillsammans grundade Londonbaserade *Generation Investment Management* (GIM) år 2004. Mellan 2008 och 2011 hade företaget höjt sina vinster med \$218 000 000 från institutioner och förmögna investerare. Fram till 2008 kunde Gore lägga \$35 000 000 i hedgefonder och privata partnerskap genom *Capricorn Investment Group*, ett Palo Alto-företag som grundades av hans kanadensiska miljardärkompis *Jeffrey Skoll*, den första presidenten på eBay Inc. Det var Skolls *Participant Media* som producerade Gores skrämselfilm *En obekvämlig sanning*.

¹⁰¹ Black, Richard (2005) *CO2: This time it's personal*, BBC NEWS, 29 nov. 2005.

¹⁰² Se Naturvårdsverkets information, *Utsläppshandel*.

¹⁰³ Bell, Larry (2013) *Blood And Gore: Making A Killing On Anti-Carbon Investment Hype*, Forbes, 3 nov. 2013.

I slutet på artikeln frågar Larry Bell Al Gore “Are *you* ready to change the way *you* live?”

Kyotochipet

De kontrollförslag som nu läggs är mer sofistikerade än kuponger och plastkort. *Velo Mondial*, en grön tankesmedja, som fokuserar på framkomligheten i de stadsmiljöer som arbetar för en hållbar miljö, har föreslagit att man tar fram ett chip som varenda människa måste ha, *Kyotochipet*. Chipmetoden, att operera in ett chip någonstans på kroppen, har föreslagits som framtida betalningsmetod istället för betalkort. Även en rad andra tillämpningar har föreslagits. Kändisar ställer upp som förföriska ”förebilder”, exempelvis sportreportern Peter Jihde¹⁰⁴ och ”biohackaren”¹⁰⁵ *Hannes Sjöblad* från föreningen *Bionyfiken*.

Jag låser upp min mobiltelefon och min dator utan pinkod och lösenord, jag öppnar dörrarna till kontoret och har hänglås i källaren som jag öppnar med chip. Målet för mig är att slippa ha en nyckelknippa, säger Hannes Sjöblad till P4 Skaraborg.¹⁰⁶

Varje gång man exempelvis tankar sin bil, så får man betala extra från chipet.¹⁰⁷ Varje gång man beställer en flygbiljett får man betala extra.

Per-Olof Eriksson, teknisk fysiker, skriver i *Dagens Industri* att när våra politiker blint tror på prognoserna från FN:s klimatpanel, IPCC, styr de våra begränsade resurser till åtgärder, som kan vara helt värdelösa samtidigt som nödvändiga åtgärder blir försummade.¹⁰⁸ Exempel på sådana åtgärder som Eriksson tar upp är:

- *Pris på utsläppsrätter* för koldioxid i Europa orsakar utflyttning av industri till andra länder, vilket leder till kapitalförstörelse utan att påverka koldioxidutsläppen.

¹⁰⁴ *Allt fler opererar in chip i kroppen – Här testar Peter Jihde trenden – TV4 Nyhetsmorgon*, 8 dec. 2014.

¹⁰⁵ Lindberg, Tomas (2013) *Biohackare oroar myndigheter* – P4 Kalmar, 20 maj 2013.

¹⁰⁶ *Betala med chip i handen* – APG29, 31 jan. 2015.

¹⁰⁷ *Velo Mondial (2006) Kyoto Chip*, 8 aug. 2006.

¹⁰⁸ Eriksson, Per-Olof (2010) *Koldioxiddebatten är inte över, Klimatsans*, 8 april 2015.

- *Kostnaden för utsläppsrätter och elcertifikat* har höjt elpriset med 30–40 öre per kilowattimme plus moms, vilket är en belastning för industri och människor.
- *En kombination av subventioner och skatter*, som har lett till byggandet av oekonomiska och opålitliga vindkraftverk samt höjt priset på födoämnen och bioråvaror, som det nu är lönsamt att elda upp.
- *Försök att avskilja koldioxid* från framförallt kolkraftverk för lagring i underjorden förbrukar 20–30 procent av kapaciteten.

Sådant slöseri kan inget land hålla på med i längden, menar Eriksson. Utvecklingsländer som Kina och Indien måste göra andra prioriteringar. Han föreslår att det är dags att våra politiker får en grundkurs i hur koldioxiden fungerar, vilka växthusgaser vi har etcetera. Han menar att han brukar kunna förklara det på en halvtimme.

Gymnasister vet vad som gäller

Professor *Nils Uddenberg* gick år 1995 ut med en enkät till gymnasister och fick veta att de oroade sig för miljöförstöring, klimatförändringar, befolkningstillväxt och världssvält. Enligt enkäten ansåg ungdomarna också att människan är en destruktiv kraft som skövlar naturen. I en artikel i *Norrtelje Tidning* den 9 maj 2015 berättar *Sigvard Eriksson, Ann Löfving-Henriksson* och *Sture Åström* från *Klimatsans* att över hälften av ungdomarna ”ansåg att dessa problem endast kunde lösas av en stark miljö rörelse, som får människorna att ändra sin livsstil”. Uddenberg skriver enligt artikelförfattarna: ”Får vi en diktatur i det här landet, tänker jag, blir det en diktatur i ekologins namn”. Dessa ungdomar är idag i yngre medelåldern och besitter positioner i samhället, i politik, myndigheter och näringsliv.

Nils Uddenbergs mardröm håller på att bli sann, konstaterar artikelförfattarna och menar att det verkliga motivet bakom klimatlarmen är ”grön planekonomi”. *Christiana Figueres*, FN:s högsta klimatansvariga, har sagt: ”Detta är första gången i historien mänskligheten föresätter sig att ändra världens ekonomiska system.”¹⁰⁹ Hon har också uttryckt åsikten att demokrati är ett problem för klimatpolitiken och att hon ser Kina som ett bra exempel.

¹⁰⁹ *Figueres: First Time the World Economy is Transformed Intentionally*, United Nations Regional Information Center for Western Europe, UNRIC, 3 febr. 2015.

Ännu viktigare är slutsatsen att utvecklingen av homo sapiens, med sin tekniska uppfinningsrikedom och sitt allt subtilare kommunikationsnät, kraftigt har ökat Gaias uppfattningsförmåga.

Hon är nu genom oss vaken och medveten i sig själv. Hon har sett en återspeglning av sitt verkliga ansikte genom astronauters ögon och rymdskeppens TV-kameror som kretsar omkring henne.

Våra känslor av förundran och glädje, vår kapacitet för medvetna tankar och spekulationer, vår rastlösa nyfikenhet och våra drivkrafter är hennes att dela.

Denna nya ömsesidiga relation mellan Gaia och människan är ännu inte helt etablerad.

Vi är ännu inte ett riktigt kollektiv av arter, infångade och tämjda som en integrerad del av biosfären, som vi är som enskilda varelser. Det kan vara så att mänsklighetens öde är att bli tam, så att de hårda, destruktiva och giriga krafterna tribalism och nationalism smälts samman i en tvångsmässig lust att tillhöra Samväldet av alla varelser som utgör Gaia.

*Sir James Lovelock,
I Gaia: A New Look At Life*

Naturen är min Gud. För mig är naturen helig.
Träden är mina tempel och skogarna är mina katedraler.

Mikhail Gorbachev
Green Cross International

Bön till Jorden

Jorden är inte död materia. Hon lever.

Börja tala till Jorden när du går.

Du kan tala högt eller bara prata med henne tyst i ditt sinne.

Skicka din kärlek till henne med din utandning.

Känn ditt hjärta röra vid planetens hjärta.

Säg till henne vilka ord som än kommer till dig:

Moder Jord, jag älskar dig.

Moder Jord, jag välsignar dig. Må du bli helad.

Må alla dina varelser vara lyckliga. Frid vare med dig, Moder Jord.

På uppdrag av den mänskliga rasen, ber jag om förlåtelse för att vi har skadat dig. Förlåt oss, Moder Jord!

US Student Textbook,
"Prayer to the Earth"

Ett effektivt genomförande av Agenda 21 kommer att kräva en genomgripande omorientering av alla mänskliga samhällen, något världen aldrig någonsin har upplevt tidigare;
en stor förändring när det gäller prioriteringar för både regeringar och individer och en aldrig tidigare skådad omfördelning av mänskliga och ekonomiska resurser.
Denna förändring kommer att kräva att de miljömässiga konsekvenserna av varje mänsklig handling blir angelägna och integreras i enskilda och i kollektivt beslutsfattandet på alla nivåer.

FNs Agenda 21

Kapitel 8

Agenda 21 och Earth Charter

Den agenda som *Romklubben* arbetar för uttrycker sig på lokal nivå som *Agenda 21*. Det handlar om *hållbar utveckling*. På "sant Gramsci-manér"¹¹⁰ är tanken att de lokala organisationerna ska infiltreras av och så småningom tas över av den gröna rörelsen. Som gammal kommunist och miljöpartist skulle jag nog tidigare ha tänkt: "Heja, toppenbra jobbat!" Det har tagit en tids smärtsamt uppvaknande för att inse att det positiva som förmedlas på ytan, kanske inte är vad djupet arbetar för. "Det gör ont när knoppar brister", som Karin Boye uttryckte det så målande. Enligt Wikipedia beskriver Agenda 21 hur arbetet för att motverka natur- och miljöförstöring, fattigdom och bristande demokrati skall utvecklas för att våra samhällen skall få en hållbar utveckling.

Agenda 21 omfattar 1400 paragrafer fördelade på 40 kapitel. Handlingsprogrammet poängterar vikten av lokalt medborgarengagemang och varje lands lokala myndigheter skall i samarbete med

¹¹⁰ Den italienske kommunisten *Antonio Gramsci* (1891-1937) förespråkade spridningen av marxismen genom den "långa marschen genom institutionerna" - det vill säga, gradvis, stegvis infiltration av sådana viktiga institutioner som film och teater, skolor och universitet, seminarier och kyrkor, media, domstolar, fackföreningar och minst ett större politiskt parti.

ortsbefolkningen upprätta och följa varsin lokal Agenda 21. I Sverige skall det finnas ett Agenda 21-kontor i varje kommun.

Agenda 21:s mantra är ”Tänk globalt, agera lokalt!” och man lyckas därigenom få lokala beslutsfattare att skriva under Agenda 21. Dessutom, menar *James Delingpole* i sin bok *Watermelons*, att ”vattenmeloner”, de gröna som är röda inuti, stödjer och uppmuntrar varandra. De tenderar att dras till beslutsfunktioner på lokal nivå. De lokala grupperna får beröm internationellt för sitt gröna arbete. I gengäld binder de lokala beslutsfattarna upp sig och känner sig tvungna att leva upp till ”hållbarhetsagendan”.

Det kan handla om att ändra allmänna transportmedel från diesel till biobränsle (vilket innebär konkurrens med odling av livsmedel, vilket gör livsmedlen dyrare), återvinningsprocesser, höjning av parkeringsavgifter, minskning av p-platser, kontroll av elkonsumention med smarta elmätare,¹¹¹ byggande av vindkraft och solkraft och mycket mera. Delingpole menar att man i USA ökat tätheten i stadsbebyggelsen och dessutom försvårat utvecklingen av landsbygden. Jag tycker mig känna igen denna utveckling i Sverige också. Eller det kanske är mer korrekt att tala om *av-veckling*?

Delingpole säger: ”Det är ingenting man kan göra åt detta.” Det är detta som gör Agenda 21 så skrämmande, skriver han. Total avsaknad av demokratins möjligheter till påverkan. Flera källor menar att Agenda 21 är en del av en global fascistisk plan.¹¹² Delingpole skriver:

Aldrig tidigare har så mycket paranoia utvecklats, så mycket pengar förslösats, så mycket nonsens sagts och skrivits, så många fått sina liv begränsade, så mycket ekonomi blivit krympt, på grund av så lite bevis (s.265).

Det följande är hämtat ur Agenda 21, kapitel 28, sek 1,3:

Varje kommun bör inleda en dialog med sina medborgare, lokala organisationer och privata företag för att formulera en "lokal Agenda 21". Genom samråd och samförstånd, skulle de lokala myndigheterna därmed lära från sina medborgare och från det lokala samhället, från medborgarnas

¹¹¹ Det finns kritiker som menar att de smarta elmätarna är ett led i en ökande kontroll av oss. I USA har det vuxit fram en stark opinion mot dem.

¹¹² Jag tar bara ett av många exempel, Julian Websdales artikel *Agenda 21: The Plan for a Global Fascist Dictatorship*, den presenteras på flera hemsidor.

sammanhang, företag och näringslivets organisationer och därmed skaffa den information som behövs för att formulera de bästa strategierna.

Earth Summit i Rio

Vid FN:s *Earth Summit* som hölls i Rio de Janeiro år 1992 undertecknade 179 nationer Agenda 21 och efter det har många fler skrivit under, berättar *Green Agenda*.¹¹³ Det betyder att alla lokala politiker och planerare måste göra en bedömning av i vilken utsträckning beslut och planer ligger i linje med Agenda 21. Inga beslut och planer får strida mot Agenda 21. Dessutom ska arbetet redovisas, vilket innebär ett omfattande administrativt arbete. *Green Agenda* hänvisar till *World Resources Institute* för uppgifter om vilka länder och beslutsfattare som bundit upp sig till Agenda 21.

Green Agenda berättar att det officiella öppnandet av *Earth Summit* i Rio gjordes av *Dalai Lama*. Bland många andra uppgifter fokuserade Summit på *Global Biodiversity Assessment*, vilket är en global bedömning av den biologiska mångfalden. FN:s miljöprogram på 1140 sidor gav FN:s ledare ett dokument, som möjliggjorde för dem att validera det globala ledningssystemet utifrån en ekologisk grund och ”moralisk auktoritet”. Jag väljer ett citat ur dokumentet som *Green Agenda* tar upp:

... de bakomliggande orsakerna till förlusten av biologisk mångfald beror på sättet som samhällen använder resurserna. Denna världsbild är kännetecknande för storskaliga samhällen och är starkt beroende av resurser som transporteras på stora avstånd. Det är en världsbild som kännetecknas av förnekande av heliga attribut i naturen, en egenskap som blev fast etablerad för omkring 2000 år sedan med de judiska-kristna-islamiska religionernas traditioner. Österländska kulturer med religiösa traditioner såsom Buddhism, Jainism och Hinduismen avvek inte så drastiskt från tanken att människor är medlemmar i en större gemenskap av levande varelser, ...

Green Agenda konstaterar således att kristna och muslimer får skulden för situationen i världen eftersom deras religioner inte omfattar dyrkan av ”den heliga naturen”.

¹¹³ *Green Agenda – Agenda 21 – The UN Blueprint for the 21st Century*.

Hållbar utveckling

Så vad innehåller Agenda 21? Enligt Green Agenda innehåller den 115 olika och mycket specifika program för att underlätta, ”eller tvinga fram”, förändringen mot ”hållbar utveckling”. Agendan är nerbruten i åtta olika programområden: jordbruk, mångfald och hantering av ekosystem, utbildning, energi och hushåll, befolkning, folkhälsan, resurser och återvinning samt transporter och hållbar ekonomisk utveckling. Green Agenda konstaterar vid en närmare granskning av programpunkterna att en enskild nation inte kan leva upp till kraven, utan det kommer att krävas ett globalt samarbete. FN kommer att ha en nyckelroll i arbetet. Green Agenda beskriver Agenda 21 som ”en varg i fårakläder”.



Akta er för falska profeter, som komma till eder i fårakläder,
men invärtes äro glupande ulvar.

Matt 7:15-23

The Earth Charter

Tillsammans med medlemmen i *Council of Foreign Relations*, *Mikhail Gorbachev* ledde *Maurice Strong* den kommission som författade the *Earth Charter*. De menade att de konsulterat mer än 100 000 engagerade världsmedborgare runt om i världen. Kommissionen som leddes av Gorbachev och Strong bestod av 23 medlemmar. Man påstod att man ”mediterat och bätt böner över varje ord och varje komma” i dokumentet. Green Agenda kunde inte låta bli att spydigt undra: ”Jag undrar vem de bätt till?”¹¹⁴

Det blev ett litet dokument på endast fyra sidor.¹¹⁵ Det är en deklARATION om grundläggande principer för att bygga ett rättvist, hållbart och fredligt globalt samhälle i 21:a århundradet. Det är konstitutionen för en *Ny Grön Ordning, a New Green Order*.

Jag tänker mig att principerna i Earth Charter får
vara en ny form av de tio budorden.
De lägger grunden för en hållbar
global gemenskap på jorden.

- *Mikhail Gorbachev*,
medförfattare till The Earth Charter

Anhängarna av The Earth Charter ansåg, som jag tidigare nämnt, att de monoteistiska religionerna kristendomen och islam är ett stort hinder för den fredliga samexistensen och för det hållbara livet på Jorden. Earth Charter har detaljerade synpunkter på det andliga, det spirituella livet hos mänskligheten. Hur man får ihop denna ståndpunkt med att påven ska bli det andliga överhuvudet förstår jag inte – ännu.

Jag vet inte riktigt hur The Earth Charter skulle kunna översättas till svenska. I slutbetänkandet för *Nationalkommittén för Agenda 21 och Habitat* (SOU 2003:31), *En hållbar framtid i sikte*, översätter man till ”Folkens förbund med Jorden”.

¹¹⁴ The Green Agenda - *The Earth Charter – Humanity’s Covenant with the Earth*.

¹¹⁵ De fyra sidorna Earth Charter finns att läsa i sin helhet på *Earth Charter Internationals* hemsida. De finns även på svenska på samma sida.

Gemensamt för utvecklingen är nyckelordet *hållbarhet* – ”naturen skall brukas, inte förbrukas”. Som infödd jämtländska konstaterar jag att den första kommun i Sverige som anslöt sig till The Earth Charter är Åre. Det är ”en vidareutveckling av Agenda 21 som omfattar ekologisk, ekonomisk och socialt hållbar utveckling - ett ’naturens mänskliga rättigheter’”, skriver man på sin hemsida.

Örebro kommun

Eftersom jag de senaste 40 åren studerat och arbetat i Örebro så blev jag nyfiken på hur man agerat här. Jag konstaterar att Örebro kommun gjort sin hemläxa. De presenterar ett mycket genomarbetat Miljöprogram, som uppdateras kontinuerligt när nya delplaner beslutats. Agenda 21-kontoret i Örebro heter *Enheten för hållbart utveckling*, kommunledningskontoret. (Felstavningen finns på hemsidan.) Programmet är trevligt skrivet och det mesta är lätt att hålla med om och inse att det är mycket viktigt. Jag kan se fördelen med att utveckla denna typ av mål, både för att medvetandegöra oss alla om vikten av miljötänkande och även konkretiserade mål att sträva mot. Jag tyckte om slutklämmen i inledningen: ”Det ska vara lätt att göra rätt, helt enkelt!”

Det var också positivt att planen i huvudsak talade om *miljö* och man diskuterade ett antal fokusområden: biologisk mångfald, vatten, giftfri miljö och god bebyggd miljö. Ytterligare ett fokusområde var *klimatet*. Här ser jag att Örebro kommun kommit fram till att: ”Idag finns en bred enighet om att utsläppen av växthusgaser måste minska kraftigt för att den globala uppvärmningen ska begränsas” (s.13) och jag inser att Romklubben och övriga klimatalarmister lyckats enormt väl med sin intention att sprida ”Ordet”. Man fortsätter: ”Klimatbelastningen för en genomsnittlig Örebroare motsvarar utsläpp av drygt elva ton koldioxid per år.” Det är en sammanräkning av energikartläggning för Örebro av *Profu 2009* samt nationell statistik, skriver man i en fotnot. Jag Googlar på Profu som jag inte hört talas om tidigare och hittar följande info på deras hemsida:

Med hjälp av ett utökat klimatbokslut kan man identifiera var klimatpåverkan finns, hur den har förändrats mellan åren och också var man bör sätta in framtida åtgärder för att ytterligare minska på klimatpåverkan. Profus klimatbokslut presenterar inte bara företagets tillförda utsläpp utan

också hur energiföretaget undviker andra utsläpp i samhället. Metoden följer internationell standard för klimatbokslut (GHG-protokollet)¹¹⁶ men lägger till en utökad beskrivning av förändringar i omvärlden med hjälp av senare års forskning inom området. Tack vare den utökade beskrivningen kan man fånga upp alla de klimatvinster som energiföretaget ger i omvärlden.

Jag hittade denna fantastiska bild på Profus hemsida. Tänk vad man kan göra med Photoshop! Och jag inser också att många nya verksamheter och företag har vuxit upp i klimathysterins fotspår.



Även Örebro Läns Landsting har skött sig. I sitt *Kontrakt för god och jämlik hälsa – En vision för 2000-talet* skriver de följande:

I arbetet med folkhälsoplanen har vi tagit hänsyn till följande dokument.

Internationellt

- WHO:s hälsopolitiska program. Hälsa för alla år 2000.
- Rio-konferensen Agenda 21
- FN:s barnkonvention.

I sitt 33-sidiga program har landstinget konkretiserat sina mål och sitt arbete.

Ett antal forskare på *Örebro universitet*, som även var mitt lärosäte och min arbetsplats under totalt 30 år, har skrivit boken

¹¹⁶ OM GHG-protokoll, se Klimatkompassens hemsida. GHG står för GreenHouse Gas protocol.

Global uppvärmning och lokal politik (2009). Redaktörerna, professorn i statskunskap med inriktning mot nationell och urban miljöpolitik *Ingemar Elander* och *Ylva Uggla*, som är docent i sociologi, inleder med att konstatera att global uppvärmning ”tveklöst är den miljöfråga som för närvarande får störst medial och politisk uppmärksamhet” (s.7). Dessutom konstaterar de att grunden för klimatpolitiken är den klimatforskning, som sammanställs av FN:s klimatpanel *IPCC* och att syftet är att bidra till en uppbromsning av de mänskliga aktiviteter, som leder till uppvärmningen, i första hand att minska utsläppen av växthusgaser som framförallt består av koldioxid. De olika kapitelförfattarna har något olika syften med sina kapitel, men grunden är fastslagen. Samtliga ansluter sig till tesen om den globala uppvärmningen och hotet från koldioxidutsläppen.

Författarna konstaterar att SMHI anser att IPCC är ett ”viktigt forum för samspel mellan klimatforskning, beslutsfattare och samhället i övrigt” (s.46). De uppfattar också att SMHI inte tvivlar på att klimatet håller på att förändras och att det ”trots osäkerheter inom klimatforskningen finns ’robusta kunskaper’, där olika mätdata samstämmigt visar på en pågående klimatförändring” (s.46), även om orsakerna också omfattar naturliga processer, som solstrålning och vulkanutbrott. Författarna betonar att osäkerheten i forskningen inte handlar om ifall det pågår klimatförändring eller inte, utan om vilka konsekvenser den kan leda till.

Rolf Lidskog, professor i sociologi och docent *Ylva Uggla* kommer i sin slutdiskussion i boken fram till att ”en samsyn på en så pass mångfacetterad fråga som global klimatförändring är troligtvis inte heller önskvärt” och menar att det är ”viktigt att inte utgå från en viss syn och sedan ensidigt arbeta för att den ska få genomslag i en organisation” (s.79). De betonar vikten av kommunikation och att en god kommunikation ”kännetecknas av ömsesidighet ... I ett demokratiskt samhälle måste det alltid finnas utrymme för olika synsätt och konkurrerande perspektiv” (s.79). IPCC borde lyssna på Lidskog och Uggla!

I kapitlet om *Klimatpolitikens lokala geografi – exempel från svenska kommuner* refererar författarna till en workshop som Nutek ger, *Klimathotet – nya affärsmöjligheter i spåren av larmrapporterna*. Det handlar om utveckling av ny energi- och miljöteknik. Det handlar om biobränsle till fjärrvärmeverk, vindkraftverk, solenergi med mera.

Larmrapporterna från anhängarna till teorin om global uppvärmning verkar således delvis handla om en gynnsam ekonomisk framtid för vissa ”gröna” sektorer.



Bilden är tecknad av Hans Lindström¹¹⁷

Kontroll över mänskligheten

Green Agenda konstaterar att texten i Earth Charter låter mycket bra, klok och ansvarsfull. Och jag håller verkligen med. Den är mycket förföriskt formulerad. Jag undrar om det finns någon som skulle vilja säga emot? Det kan verka så naturligt och självklart att gå med i rörelsen och verka för att *Gorbachevs* nya ”budord” kan få leda vårt arbete mot en bättre värld.

Men om man granskar tankarna mer noggrant så inser man snart att den bakomliggande intentionen med Agenda 21 och Earth Charter i första hand är att undanröja nationernas självständighet och suveränitet och istället utveckla en total kontroll över mänskligheten under en ”global regering”, en ny världsordning, en *New World Order*, med

¹¹⁷ Bilden är hämtad från Klimatupplysningen, *Klimathotet öppnar för nya affärsmöjligheter*, 30 jan. 2009.

hjälp av en oerhört attraktiv förpackning.

Genom att rädda Moder Jord kommer vi med hjälp av Agenda 21 och Earth Charter att återvända till Edens lustgård, till Paradiset, skriver Green Agenda. Industrier och företag kommer att få stora problem på grund av energibegränsningen, vilket verkar vara ett medvetet syfte. Många flyttar till länder som inte har samma begränsning eller går i konkurs. Individer och familjer tvingas till förändrade livsstilar. Nu väntar man bara på ”den rätta stora krisen”, som David Rockefeller efterlyste och som gör att mänskligheten blir villig att ”sälja sina själar” till den värld som Earth Charter utlovar och till ett globalt ledarskap som ska ta itu med problemen. En obehaglig fundering jag får är: Tycker man sig ha tid att vänta på krisen? Eller finns det sätt att medvetet skapa den?

I skrivande stund varnas för att en finanskris kommer i september 2015 och den blir värre än år 2008. Är det den rätta krisen som David Rockefeller hoppas på? Dessutom får jag just veta att man i september i år kommer att driva igenom en ny agenda, *The 2030 Agenda*. Den är ändå mer detaljerad och synliggör ändå tydligare strävan mot en globaliserad total kontroll över länder och människor.¹¹⁸

Är inte det enda hoppet för planeten att
industrialiserade civilisationer kollapsar?
Är det inte vårt ansvar att själva åstadkomma detta?

- *Maurice Strong*,
grundaren av FN: s miljöprogram

En massiv kampanj måste inledas för att de-utveckla (de-develop)
Förenta Staterna. De-utvecklingen (De-development) innebär att anpassa vårt
ekonomiska system till verkligheten när det gäller
ekologi och situationen med världens resurser.

- *Paul Ehrlich*,
Professor i befolkningsstudier

¹¹⁸ Snyder, Michael (2015) *In September 2015, Agenda 21 Will Be Transformed Into The 2030 Agenda* – 6 augusti 2015.

Vi behöver ett nytt paradig för utveckling
där miljön kommer att prioriteras.
Världens civilisation, så som vi känner den, kommer snart att ta slut.
Vi har väldigt lite tid och vi måste agera.
Om vi ska kunna ta itu med miljöproblemen,
måste det ske inom ett nytt system, ett nytt paradig.
Vi måste ändra vårt tänkesätt, hur mänskligheten betraktar världen.

Mikhail Gorbatjov,
Grundare av Internationella Gröna Korset

Kapitel 9

Gröna korset

När Berlinmuren föll år 1990 hölls *Global Forum on Environment and Development for the Survival of Humanity* i Moskva. Enligt *Gröna korsets* hemsida anordnades forumet av *The Global Forum of Spiritual and Parliamentary Leaders* och *Akio Matusumura*. Han är en berömd diplomat, som har ägnat sitt liv åt att bygga broar mellan förvaltning, näringsliv och andliga ledare för att skapa världsfred. Bland deltagarna i Moskva fanns *Michail Gorbatjov*, *Al Gore*, *Gro Harlem Brundtland*, Norges statsminister 1981, 1986–1989 och 1990–1996, *Carl Sagan*, en amerikansk astronom, astrofysiker, författare, kosmolog, *Lester Brown*, en amerikansk miljövetare och författare, *Oren Lyons*, en amerikansk professor och indianhövding och aktiv som representant för de nordamerikanska urinvånarna samt *Tonia Moya*, som nu är ordförande för *Svenska Gröna Korset*.

På Global Forum fanns förutom representanter från världens ursprungsbefolkningar, även ideella organisationer, religiösa ledare och amerikanska och ryska vetenskapsmän. Det var då president *Michail Gorbatjov*, i ett tal i Kreml, förde fram förslag som få av världens ledare skulle ha uttalat i början av 90-talet. Han föreslog att det internationella samfundet skulle stödja FN:s första konferens om miljö och utveckling i Rio de Janeiro, 1992.

Gorbatjov föreslog även ett totalt förbud mot alla kärnvapen i

världen. I talet framförde han även idén om att skapa *Green Cross*, en organisation som skulle kunna förhindra miljökatastrofer orsakade av människan och främja internationellt miljösamarbete över nationsgränser. Organisationen skulle vara för miljön vad *Röda Korset* var för människan. President Gorbatjov fick stående ovationer för förslagen.

Gorbatjov Foundation

Michail Gorbatjov hade redan tidigare grundat organisationen *Gorbatjov Foundation* som är en oberoende organisation för socioekonomiska och politiska studier. Den skapades omedelbart efter kollapsen av Sovjetunionen. Enligt Green Agenda beskrev han stiftelsen "som en tankesmedja vars syfte är att undersöka den väg som den globala styrningen bör ta för att mänskligheten skulle fortskrida i ett ömsesidigt beroende globalt samhälle." Det övergripande mottot för Gorbatjov Foundation är *Mot en ny civilisation*.

Stiftelsen är djupt involverad i många aspekter av den moderna gröna rörelsen. Den ger råd och finansiering till många icke-statliga miljöorganisationer. I styrelsen för stiftelsen ingår flera ledamöter från *Council of Foreign Relations*, CFR, förutom Michail Gorbatjov, *Robert Muller*, *Ted Turner*, *Ruud Lubbers*, *Wangari Maathai*, *Sri Chinmoy*, *Robert Redford*, *Vaclav Havel* och *Javier Peres de Cuellar*, berättar Green Agenda.¹¹⁹ Vem skulle ha trott att Robert Redford var inblandad i allt detta, kommenterar Green Agenda. På ett liknande sätt som CFR har Gorbatjovstiftelsen nu flera "nationella föreningar", alla med sin egen förvaltningsstruktur.

Nätverksskapande

Gorbatjov Foundation arbetar i mycket nära samarbete med CFR och *Club of Madrid* och håller regelbundet gemensamma konferenser. Green Agenda konstaterar att dessa konferenser måste vara ganska lätta att organisera, eftersom de har så många medlemmar gemensamt.

För att utföra sitt "uppdrag" har stiftelsen skapat ett antal underordnade organisationer. Främst bland dessa är *Green Cross International*, *GCI*. Vi känner nu igen några av de personer som ingår i *GCI*.s styrelse: *Mikhail Gorbatjov*, *Ted Turner*, *Basma Bin Talal*, jordansk

¹¹⁹ Green Agenda – *The Green Web*.

prinsessa (syster till kung Hussein), *Jean Michel Cousteau*, miljö-engagerad filmmakare, *Ruud Lubbers*, f.d. nederländsk premiärminister, *Wangari Maathai*, var tidigare Kenyas vice miljöminister, *Javier Perez de Cuellar*, peruansk diplomat och politiker, *Robert Redford*, välkänd skådespelare, *Karan Singh*, indisk skådespelare och modell och *David Suzuki*, kanadensisk biolog, miljöaktivist och programledare. Styrelsen ser sannolikt inte längre ut så, eftersom åtminstone ett par av namnen ovan inte längre är i livet. Jag ville ändå visa den enorma bredden, både när det gäller nationstillhörighet och professioner. Det följande är ett utdrag från *Green Cross-stadgan*:

Livet är heligt. Alla former av liv har sitt egenvärde och delar vårt planet-hem i en ömsesidigt beroende gemenskap. Alla delar av denna gemenskap är avgörande för en väl fungerande helhet. Skönheten hos jorden och dess liv är näring för den mänskliga anden, och inspirerar det mänskliga medvetandet med förundran, glädje och kreativitet. Människan är inte utanför eller ovanför gemenskapen i livet. Vi har inte vävt livets väv, vi är bara en sträng i det. Vi är beroende av helheten för vår existens. För första gången i historien, har människor förmåga att skada, medvetet eller omedvetet, den ekologiska balansen som allt liv är beroende av. Krisen är akut!

Green Cross finns även i Sverige med eldsjälarna som redan under 90-talet kämpade för en förändrad syn på det som idag kallas för miljö-säkerhet. Det var den bortgångne miljöjournalisten *Jan Danielson* (programledare för SVT:s *Mitt i Naturen*) och f.d. EU-parlamentarikern *Maj-Britt Theorin* som grundade *Gröna Korset Sverige* år 1994 i Kristianstad. *Green Cross Sweden* delar enligt dess hemsida ut ett Jan Danielson-stipendium.

En annan skapelse under Gorbatsjov Foundation är *Global Green USA*, som också arbetar för hållbarhet och klimatåtgärder. Dess motto är att *Främja en global övergång till en hållbar framtid*. Green Agenda nämner ytterligare några grupper och organisationer som lyder under Council of Foreign Relations: *Awakening Mind*, *Alliance for a New Humanity*, *Association for Global New Thought*, *The Ethical Globalization Initiative*, *Foundation for Conscious Evolution*, *Great Transition Initiative*, *The Earth Council Alliance*, *The World Future Council*, *The Alliance of Civilizations* och *The Global Marshall Plan*. Namnen talar sitt tydliga språk.

Dessa är bara några av de inflytelserika miljöorganisationer som

antingen grundades av, eller domineras av, Council of Foreign Relations. Det är mycket tydligt att ledarna för den globala gröna agendan är mycket seriösa med sin avsikt att "förvandla mänskligheten till ett ömsesidigt beroende global hållbar Jordgemenskap, baserad på vördnad och respekt för Gaia", skriver Green Agenda, och att de har "spridit sina tentakler till alla delar av den globala politiken".¹²⁰

I skrivande stund läser jag *Eric Laurents* intressanta bok *Bushs okända värld – Religionen, affärerna, de hemliga nätverken* (2004). Där berättar författaren om den amerikanska kristna extremhögerns metoder att skapa mängder av nätverk och grupperingar, som i princip har samma medlemmar, när de vill driva lobbying för en speciell sak. I det aktuella fallet handlade det om nödvändigheten att angripa Irak. Författaren skriver:

Denna taktik att sätta upp en mängd kommittéer, organ och *think tanks* är välkänd i Washington. ... Hos den allmänna opinionen och vissa kongressmedlemmar ger den intrycket av att den nykonservativa vågen förvandlats till en veritabel stormflod. ... Man kan tro att en majoritet står bakom deras uppfattningar. Men det är fullständigt fel. I verkligheten är det samma män som oupphörligen framträder i olika kostymeringar. De är inte många men mycket välorganiserade och effektiva: omedgörliga ideologer med professionella mediaexperter vid sin sida" (Laurent, s.126).

Och det slår mig att det verkar vara en liknande taktik som Council of Foreign Relations, Romklubben och andra överstatliga grupperingar använder sig av.

Jag har tidigare nämnt Dr *Robert Mullers* skapelse *United Nations University of Peace*, Fredsuniversitetet, som tar emot studenter från hela världen (se kapitel 7, *Romklubben*). Dess syfte enligt Wikipedia är att "förse mänskligheten med en internationell institution för högre utbildning för fred med målet att främja förståelse, tolerans, mänskliga rättigheter och fredlig samvaro bland alla människor". Universitetet är enligt Wikipedia den enda institutionen i FN-familjen (sic!) som har examensrätt på master- och doktorsnivå. Engelska används som huvudspråk trots att stora delar av personalen talar spanska och stora delar av universitetets bibliotek inte finns tillgängligt på engelska.

¹²⁰ Green Agenda – *The Green Web*.

En cancer är en okontrollerad förökning av celler;
befolkningsexplosionen är en okontrollerad förökning av människor.
Vi måste flytta våra ansträngningar från behandling av symptomen till
att skära bort cancer.
Verksamheten kommer att kräva många
till synes brutala och hjärtlösa beslut.

Professor *Paul Ehrlich*
The Population Bomb

Kapitel 10

Befolkningshotet

Den gröna rörelsen och befolkningsfrågan

Det gröna tänkandet började med *Rachel Carsons* storsäljare *Tyst vår* år 1962, vilket jag nämnde i kapitel 3. Boken kom att inspirera flera miljögrupper bland annat *Jordens vänner*, *Earth First!* och *Greenpeace*. *Jordens vänner* bildades 1971. *Greenpeace* grundades också 1971 med målet att stoppa kärnvapenprov men har sen breddat sin verksamhet. *Earth First!* är en radikal miljörelse som grundades år 1980. Miljötänkandet blev nu alltmer utbrett. Folkomröstningen om kärnkraften den 23 mars 1980 blev en stor besvikelse och ett uppvaknande för miljörelsen i Sverige och Miljöpartiet bildades 1981.

Mina tre huvudmål skulle vara att minska befolkningen till cirka 100 miljoner i hela världen, att förstöra den industriella infrastrukturen och att se vildmarken, med dess fulla uppsättning av arter, tillbaka över hela världen.

-*Dave Foreman*,
co-founder of *Earth First!*

Befolkningsexplosionen

År 1968 kom *Paul Ehrlichs* bok *Population Bomb*, vilken han skrev tillsammans med sin hustru *Anne Ehrlich*, men hon stod inte med som författare. Boken kom ut i svensk översättning år 1972 och hette då *Befolkningsexplosionen*. Ehrlich var professor på Stanford University och hade skrivit flera populära böcker. *Brian Sussman* (2010) berättar i sin bok *Climategate - A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam* (2010) att Ehrlich inom miljörörelsen blev en ”profetisk guru” (s.7). Ehrlichs tes var att det var för mycket folk på Jorden. Det handlade *inte* om att hitta sätt att utveckla underutvecklade länder och att hjälpa till med rent vatten, sanitära förbättringar eller framgångsrik odling med mera. ”Befolkningskontroll är enda lösningen”. Ehrlich liknade mänskligheten med cancerceller som växer okontrollerbart. ”Vi måste ändra fokus från behandling av symtomen till att skära ut cancern.” Befolkningskontrollen måste ske med tvång om inte frivillighet fungerar.

Paul Ehrlich påstår i sin bok att miljontals människor skulle komma att dö av svält på grund av att vi var för många för att Jorden skulle kunna föda alla.¹²¹ Även *James Lovelock*, som utvecklade Gaia-teorin, vilken innebär att planeten Jorden är en levande, självorganiserande organism, ansluter sig till tanken på överbefolkningen.

I kapitlet *Ecology-inspired death* konstaterar Sussman att ekmentaliteten, som startade med Carson och Ehrlich, blivit ”mainstream”, exempelvis genom miljörörelser och barnbegränsningsideologier. ”Having Large Families is an Eco-crime” - Att ha stora familjer är ett ekobrott.

En intressant uppgift som Sussman tar upp var att nämnde Paul Ehrlich hade en skrivarpartner, president *Barack Obamas* högste vetenskaplige rådgivare *John Holdren*, en man som verkligen påverkat debatten om befolkningsfrågan och klimatdebatten. Jag kom i kontakt med hans tankar i samband med att jag studerade *geoengineering* och *chemtrails*, ett tema jag kommer att återkomma till i kommande kapitel. Holdren är en extrem ”klimatalarmist” och har

¹²¹ Ibland är sammanträffandena väldigt sammanträffande. När jag skriver detta, i maj 2015, informerar nyheterna på radion om att det aldrig varit så få hungriga i världen som idag. ”Bara” 800 miljoner människor – Se *Sydsvenskan*, *800 miljoner i världen går hungriga*, 30 maj 2015.

liknat klimatförändringen vid att "köra en bil med dåliga bromsar genom dimman mot ett stup". Han är också stark förespråkare för *geoengineering*, vilket handlar om att påverka klimatet med konstgjorda medel, exempelvis genom att spraya atmosfären med kemikalier. Han framhåller exempelvis att spridning av "barium, magnesium, aluminium, nanofibrer, mögelsvamp och 'bacillus blood spores' is a great idea", en jättebra idé, för att reflektera solstrålningen bort från Jorden och därmed svalka ner planeten för att förhindra global uppvärmning.¹²²

Reducering av befolkningen

Ett tema som *James Delingpole* tar upp i sin bok *Watermelons* (2012) och som nämns i många andra böcker och artiklar av klimatalarmister, är kopplingen mellan klimatfrågan och befolkningsfrågan. Mänskligheten blir allt större och Jordens resurser alltmer uttömda, menar man. Han nämner en brittisk organisation, *Optimum Population Trust*, som menar att enda sättet att rädda planeten är att minska befolkningen. *David Attenborough*, den populära zoologen och TV-personligheten, sitter med i styrelsen. Attenborough lär enligt *Delingpole* ha påstått att åtminstone 1,7 miljarder människor inte borde finnas på den här planeten (*Delingpole*, s.144). Och han är inte ensam.

Henry Kissinger, som under många år innehaft och fortfarande har mycket framträdande och mäktiga positioner i amerikansk politik, fick år 1974 i uppdrag att utreda frågan om "överbefolkningen" i världen. Här är några citat av den mäktige mannen hämtade från en hemsida där man samlat citat från honom:¹²³

Avfolkning bör vara högsta prioritet för utrikespolitiken gentemot tredje världen, eftersom den amerikanska ekonomin kommer att kräva stora och ökande mängder av mineraler från utlandet, särskilt från mindre utvecklade länder.

Henry Kissinger

¹²² Det berättar *Elana Freeland* (2014) i sin bok *Chemtrails, HAARP, and the Full Spectrum Dominance of Planet Earth*.

¹²³ *Henry Kissinger Quotes On Depopulation And ...Invinite Unknown*.

Världens befolkning måste minskas med 50 %.
De äldre är onyttiga ätare.

Henry Kissinger

Idag skulle amerikanerna bli upprörda om FN-trupper ryckte in i Los Angeles för att återställa ordningen. I morgon kommer de att vara tacksamma! Detta gäller särskilt om de fick höra att det fanns ett hot från det okända, verkligt eller förkunnat, som hotade vår existens. Det är då som alla världens folk kommer att vädja om att vi ska befria dem från detta onda. En sak varje människa fruktar är det okända. När detta scenario presenteras kommer individer gärna avstå från individuella rättigheter för att få garanti att deras välbefinnande ombesörjs av Världsregeringen.

Henry Kissinger,
vid Bilderbergkonferensen i Evians, Frankrike, år 1991

Det är en fråga som också oroar familjen *Rockefeller* sen tiden för första världskriget. Kissinger utarbetade en topphemlig promemoria, *National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests*, *NSSM 200-policyn*,¹²⁴ en text som hölls hemlig i nästan 15 år tills privata rättsliga åtgärder av organisationer, som var associerade med katolska kyrkan, tvingade fram ett frisläppande år 1989.¹²⁵ De grymma idéerna bakom dokumentet doldes i begrepp som ”valfrihet” och ”hållbar utveckling” samt ”den gröna revolutionen”. I klartext kunde det handla om ”sterilisering eller svält”. I promemorian nämndes 13 länder som skulle prioriteras, India, Bangladesh, Pakistan, Indonesien, Thailand, Filippinerna, Turkiet, Nigeria, Egypten, Etiopien, Mexico, Brasilien och Colombia.

¹²⁴ *NSSM 200-policyn* finns på internet.

¹²⁵ Se också Brewda, Joseph (1995) *Henry Kissinger's 1974 Plan for Food Control Genocide*.

Filantropi och eugenik

William F. Engdahl menar i sin bok *Hotet mot livet - Den Genetiska Manipulationens Dolda Agenda* (2013) att både *David Rockefeller* och mångmiljardären *Bill Gates* är uttalade förespråkare för *eugenik*, ”rashygien” eller ”arvshygien”, ”speciellt vad gäller de mörkare raserna” (s. xv i förordet). *Bill Gates* filantropiska verksamhet, hans ”enorma insatser” för världens fattiga, väcker världens beundran. Men hans dolda motiv är i stort sett okända.

Bill Gates far, *William H. Gates Sr*, var länge involverad i rashygien gruppen *Planned Parenthood*, en organisation som har sina rötter i den amerikanska *Eugenics Society*.¹²⁶ I en intervju år 2003 med *PBS:s* (Public Broadcasting Station) reporter *Bill Moyers*, medgav *Bill Gates* att hans far var chef för *Planned Parenthood*, som grundades på idén att de flesta människor bara är "läattsinniga slöfockar" och "mänskliga ogräs" i behov av utgallring.

Bill & Melinda Gates Foundation är en av de största aktieägarna i gigantföretaget *Monsanto* som är ett multinationellt kemi-, läkemedels-, livsmedels- och jordbruksföretag och som är världens näst största producent av genmodifierade frön, GMO. Med olika tvångsmedel och vetenskapliga lögnar försöker *Monsanto* pracka på världens befolkning genmanipulerade utsäden. Många tragedier har följt i dess spår.

Bill Gates insatser när det gäller vaccin i utvecklingsländerna har nu utsatts för omfattande kritik. *Bill Gates* talar om ”nya vacciner som skulle minska planetens födelsetal”. På en TED-konferens 2010 håller han tal om detta och säger:

Först av allt har vi befolkningen. Världen i dag består av 6,8 miljarder människor. Vi är på väg upp mot cirka 9 miljarder. Om vi nu gör ett riktigt bra jobb när det gäller nya vacciner, hälso- och sjukvård och tjänster för reproduktiv hälsa, kanske vi kan sänka den med 10 eller 15 procent.
(refererat av Engdahl, s.271)

¹²⁶ Huff, Ethan A. (2012) *Bill Gates, Monsanto, and eugenics: How one of the world's wealthiest men is actively promoting a corporate takeover of global agriculture*, Natural News, 29 febr. 2012.

År 2014 blev Bill & Melinda Gates Foundation, BMGF, tillsammans med WHO samt ett par organisationer som grundats av BMGF, anmälda för sina vaccinationsexperiment i Indien. Där hade man gett 16 000 unga flickor Gardasilvaccin. Många blev sjuka inom en månad efter det de fått vaccinet och en handfull dog.¹²⁷

Engdahl har många citat från kända personer som avslöjar deras människosyn och syften, exempelvis av en professor vid Harvard University, *Samuel Huntington*, som i sin bok från 1975 skriver:

”Den effektiva driften av ett demokratiskt politiskt system kräver vanligen ett visst mått av apati och icke-engagemang hos vissa individer och grupper. ... hemlighetsmakeri och bedrägeri ... är ... ofrånkomliga egenskaper hos ... statsmakten” (Engdahl, s. 37).

Naturligtvis går tankarna till Hitlers uttalande: ”Vilken lycka för regeringarna att människorna inte tänker!”

Genrevolutionen

På 1930-talet började Rockefeller Foundation rekrytera kemister och fysiker för att ”gynna uppkomsten av en ny vetenskaplig disciplin som man döpte till *molekylärbiologi* för att skilja den från klassisk biologi” enligt Engdahl (s.132). Molekylärbiologerna ”hade ringa traditionell kunskap om levande organismer och om samhällen av organismer”. (a.a. s.135). Engdahl menar att det var ett sätt att dämpa kritiken mot den rasistiska eugeniken, som Nazi-Tyskland hade gett ”dåligt rykte”. Det grundläggande antagandet inom disciplinen var att nästan alla mänskliga problem skulle kunna lösas genom ”genetisk och kemisk manipulation” (s. 132). Grunden för genrevolutionen lades således under tidigt 1900-tal. Periodvis har diskussionerna bland molekylärbiologerna på senare tid handlat om ifall man verkligen ska fortsätta med genteknisk forskning.

Det land som är mest väldokumenterat när det gäller befolkningsminskningen är Brasilien. Den brasilianska regeringen blev, enligt William Engdahl, ”chockad över att upptäcka att uppskattningsvis 44 procent av alla brasilianska kvinnor i åldrarna 14-55 år hade blivit

¹²⁷ Se Sarich, Christina (2014) *Bill Gates Faces Trial in India for Illegally Testing Tribal Children with Vaccines*, Natural Society, 13 okt. 2014.

permanent steriliserade”. (s. 59). Engdahl är en ledande analytiker av den geopolitiska nya världsordningen och världens ledande expert på den verkliga agendan bakom spridningen av genetiskt modifierade organismer, vilket han berättar om i boken *Hotet mot livet*.

Cirka 90 procent av alla brasilianska kvinnor med afrikanskt ursprung hade steriliserats. Aborter, preventivmedel och sterilisering var metoder som användes för ”befolkningskontroll”. Även Puerto Rico utsattes för massteriliseringsexperiment på de fattigare medborgarna (Engdahl, s. 64). I många delar av världen utsattes människor för tvångssterilisering. Det kunde gälla psykiskt sjuka (exempelvis schizofrena, a.a. s.83) och även deras barn (vilket betyder att jag och mina bröder inte hade blivit födda om detta hade gällt i Sverige, eftersom vår mamma diagnostiserades som schizofren på 40-talet). Andra utsatta var ”olämpliga individer, asociala excentriker, den lägsta typen av kriminella” med flera. Efter Nazi-Tyskland känner vi alla till konsekvenserna av detta synsätt. Familjen Rockefeller och deras vänner beundrade Hitler och Tyskland för att de så öppet arbetade med sina eugeniska experiment. Där kunde man öppet med tillåtelse från högsta ledningen (Himmler) utföra experiment på ”de mest skilda rasgrupper” berättar Engdahl (s.74).

Det är många röster idag som driver idén om befolkningshotet. Vi är för många och vi måste reduceras. Vissa metoder är påtvingade aborter, steriliseringar, vaccination, att förebygga fortplaning m.m. På några få år har gentekniken utvecklats till något mycket skrämmande, en *genetisk vapenteknik*, exempelvis biologiska vapen ”som hade förmåga att endast döda personer av särskilda etniska grupper” (Engdahl s. 234). Jag väljer ett citat av biofysikern vid Stanford University, professor *Steven Block*, en man med många års personlig erfarenhet av sekretessbelagd biologisk forskning under ledning av Pentagon och den amerikanska staten:

’Vi är frestade att säga att ingen vid sina sinnens fulla bruk någonsin skulle använda dessa /vapen/’, ’Men’, tillade Block, ’inte alla är vid sina sinnens fulla bruk’. ... (Engdahl, s.234)

Vi är många som undrar om världens mäktigaste människor är vid sina sinnens fulla bruk?

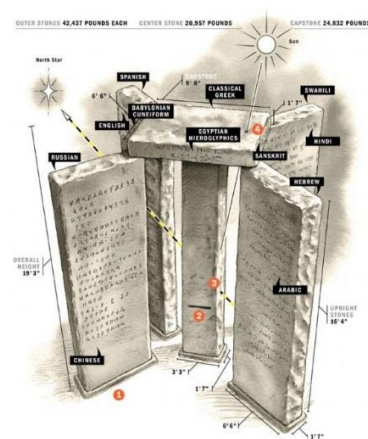
Livsmedel som vapen

Henry Kissinger sa vid ett tillfälle ”Kontrollerar du oljan, kontrollerar du nationer. Kontrollerar du livsmedlen, kontrollerar du mänskorna”. Hans vision verkar vara en av de mest betydelsefulla faktorerna bakom GMO-utvecklingen. Att kontrollera människor. Även att kontrollera befolkningmängden.

Under Vietnamkriget hade Kissinger infört idén om att använda ”livsmedel som vapen”, enligt William Engdahl (s.28). ”Livsmedelsvapnet” expanderade till att bli en långtgående amerikansk politisk doktrin, menar Engdahl.

Georgia Guidestones

James Delingpole tar i sin bok *Watermelons* (2012) upp de mystiska och kontroversiella stenarna *Georgia Guidestones* som restes i delstaten Georgia år 1980 av en okänd man som kallade sig *Robert C. Christian*, vilket var en pseudonym. Stenarna har sen dess varit föremål för många spekulationer.



Bilderna hämtade från Internet

Monumentet kallas ibland för *Amerikas Stonehenge*, även om de massiva stenblocken på *Stonehenge* är mycket större. Vem reste dem? Varför restes de?

Det är fem höga granitstenar på vilka det inristats tio ”budord” på varje sida på åtta olika språk (engelska, spanska, swahili, hindi, hebreiska, arabiska, kinesiska och ryska). Det första ”budordet” på varje språk är:

Behåll mänskligheten under 500 miljoner i ständig balans med naturen.

Det skulle år 1980 betyda att man måste döda åtta av nio människor, räknade Delingpole ut. Idag skulle det innebära att tretton av fjorton måste dödas. Han citerar också det tionde ”budordet”,

Var inte en cancer på jorden - lämna fritt spelrum för naturen - lämna fritt spelrum för naturen.¹²⁸

Kan den gröna värdeteorin formuleras tydligare?

Den gröna värdeteorin

Marian Radetzki tar i boken *Domedagsklockan* (2013) upp *den gröna värdeteorin*, ett begrepp jag inte hade hört tidigare. För teorins anhängare sätts mänskliga rättigheter åt sidan till förmån för djurens och naturens. Jag, som röstat på Miljöpartiet i flera decennier, blir aningen skakad av författarens diskussion och analyser. Han menar att även om de ”gröna fundamentalisterna” är en liten minoritet, så har deras tänkande genomsyrat miljörörelserna och även politiken när det gäller miljöfrågor. Författaren menar att synsättet kan leda till svårlösta dilemman. Det är synnerligen svårt att veta vad som är bra eller dåligt, rätt eller fel. Ett problem med den gröna värdeteorin är exempelvis när man ska försöka definiera miljömålen, menar Radetzki. Författaren problematiserar exempelvis målet att återställa miljöförhållanden till de ”ursprungliga”. Vad menas med det? Radetzki konstaterar att den gröna värdeteorin är ”motsägelsefull, svårtillämpbar och människofientlig”.

Delingpole betonar att det inte skulle göra så mycket om de gröna fortfarande var den ödmjuka, småskaliga, seriösa, gräsrotsorganisation som de var inledningsvis. Problemet är att genom åren har rörelsen ”muterat” till en global gigant, med budgetar som har en storlek som kan jämföras med multinationella företag. Bland de mest ambitiösa är enligt Delingpole *WWF* (Världsnaturfonden) och *Greenpeace*. *WWF* avslöjades av *Christopher Booker* och *Richard North* för ekonomiska oegentligheter. Det är en av världens rikaste gröna rörelser.¹²⁹

¹²⁸ Wikipedia har en redogörelse för texten på Georgia Guidestones.

¹²⁹ Booker Christopher (2010) *WWF hopes to find \$60 billion growing on trees*, The Telegraph, 20 mars 2010.

Patrick Moore, en kanadensisk miljöaktivist var en av grundarna till Greenpeace år 1971, men hoppade av 15 år senare eftersom han tyckte att de förde en alltför aggressiv och politiserad agenda och att hans medarbetare inte hade någon formell vetenskaplig utbildning.¹³⁰ De var antingen miljöaktivister eller entreprenörer. Enligt Moore finns det inga vetenskapliga bevis för den konstgjorda globala uppvärmningen och han menar att en varmare jord skulle vara "till nytta för människor och majoriteten av andra arter". Moore hoppade av från Greenpeace på grund av att de hade olika syn på miljö- och klimatfrågan.

Greenpeace och andra aktivister har senare skapat avsevärda problem för Patrick Moore och hans familj på olika sätt, dels genom misstänkliggörande rykten och lögner, men också genom att exempelvis en gång dumpa åtta säckar hästskit utanför hans ytterdörr. Detta berättar *Svenolof Karlsson* i *Domedagsklockan*. År 2007 avlägsnades Patrick Moores namn till och med från organisationens hemsida. Gamla beprövade metoder att förfälska historieskrivning fortsätter att användas.

Men tillbaka till konflikten på *människa* kontra *natur*.

Den antropocentriska värdeteorin

Mot den gröna värdeteorin ställer Radetzki den *antropocentriska värdeteorin*, som innebär att miljön värderas med *människans* intressen som utgångspunkt. Två centrala drag är att den garanterar mänsklig överlevnad och mänskligt välbefinnande, menar Radetzki.

Författaren redovisar skillnader mellan då och nu och mellan rika och fattiga, både när det gäller miljö och hälsa. Han beskriver människors påverkan på naturen för att förbättra förhållandena för mänskligheten, exempelvis att öppna upp ytor för jordbruk, att reglera floder för bevattning, att bygga städer med mera. Många av dessa aktiviteter strider ju mot den gröna värdeteorin och betraktas som negativt. Det är ofta starka konflikter mellan industrins och närings-

Se också Delingpole, James (2010) *There is nothing cuddly about the WWF*, The Telegraph, 21 mars 2010.

¹³⁰ Thornhill, Ted (2014) *Humans are NOT to blame for global warming, says Greenpeace co-founder, as he insists there is 'no scientific proof' climate change is manmade* – Mail Online, 27 februari 2014.

livets intressen å ena sidan och befolkningens och naturens intressen å andra sidan, men även konflikten mellan befolkningens intressen å ena sidan och naturens å andra sidan. En viktig fråga om man ska utgå från den antropogena teorin är: Vad är *mänskliga* behov?

Radetzki är optimistisk och menar att när konsumenterna får det bättre kommer deras efterfrågan på en god miljö att förstärkas.

Rasbiologisk forskning

Det är viktigt för oss svenskar att komma ihåg att vi var tidigt ute med *rasbiologisk forskning*. Redan år 1909 hade *Svenska sällskapet för rashygien* bildats. Fredagen den 13 maj 1921 fattade riksdagen utan omröstning beslut att inrätta ett *Statens institut för rasbiologi*. Bakom riksdagsbeslutet fanns en motion, som hade framförts i riksdagens båda kammare den 13 januari 1920 och undertecknats av ledande politiker som socialdemokraten *Hjalmar Branting* och högerens *Arvid Lindman*. Upprättandet av det rasbiologiska institutet hade starkast möjliga politiska stöd berättar Wikipedia. De rasbiologiska tankarna har således funnits länge och haft starkt stöd, men de finns som vi sett fortfarande kvar på många håll, även om de kanske inte uttrycks lika tydligt och öppet som under början av 1900-talet och att andra mer döljande begrepp har utvecklats. Jag kommer ihåg när man började kalla isoleringscell för enrumsbehandling, kalhyggen för föryngrings-tytor och städerskor för lokalvårdare. Ord har makt!

Metoder för att minska befolkningen

Om dessa gröna ideologer ska få sin vilja igenom måste de utarbeta metoder för att reducera världens befolkning. William Engdahl berättar i en artikel, *World Overpopulation? Hold On, Buddy!*¹³¹ att han kom över dokumenterade bevis för att Rockefeller Foundation inte bara hade finansierat en stor del av arbetet för *Margaret Sanger* och hennes rashygieniska Planned Parenthood-organisation under 1930-talet, när hennes "Negro Project" i svarta Harlem försökte utveckla metoder att eliminera den svarta befolkningen. Samma Rockefeller Foundation finansierade samtidigt arbetet i de olika experimenten som Kaiser Wilhelminstituten i Berlin och München

¹³¹ Engdahl, F. William (2015) *World Overpopulation? Hold On, Buddy!* New Eastern Outlook, 1 jan. 2015.

genomförde under Hitlers Tredje rike. Samma Rockefellerfamilj skapade och finansierade ett inflytelserikt rashygienarbete i *John D. Rockefeller IIIs Population Council* på 1950-talet.

Befolkningsrådet

Engdahl berättar att John D. Rockefeller III i juni 1952 kallade till en hemlig konferens på Williamsburg, Virginia, där ett trettiotal av landets mest framstående naturvårdare, folkhälsoexperter, Planned Parenthoodledare, agronomer, demografer och samhällsvetare inbjöds. De bildade en ny grupp som skulle kunna fungera som "en samordnande och katalytisk agent när det gällde befolkningsfrågan". John D. Rockefeller III döpte gruppen till *Population Council* (Befolkningsrådet) och meddelade att han själv skulle fungera som dess första president.

De organiserade stora ekonomiska och medieresurser för att sprida det William Engdahl kallar "myten om överbefolkning", vilket idag, enligt Engdahl, okritiskt accepteras av de flesta som en vetenskaplig sanning. Gruppen spred myten om att "folk förorenar", eller som Rockefeller Foundations *Alan Gregg* föredrog att beskriva de växande befolkningsgrupperna i utvecklingsländerna, som "cancerutväxter som efterfrågar livsmedel." Befolkningsminskning blev stegvis en strategisk prioritet för USA:s regering och sedan för den USA-kontrollerade *Världsbanken*.

Wikipedia berättar att *Population Council* är en internationell, ideell, icke-statlig organisation och att Rådet bedriver biomedicinsk, samhällsvetenskaplig och folkhälsoforskning och hjälper till att bygga forskningskapacitet i utvecklingsländer. Wikipedia berättar också att en tredjedel av forskningen avser HIV och AIDS.

Här vill jag göra en liten avstickare. Filmaren och manusförfattaren *Roy Andersson* blev år 1986 tillfrågad av Socialstyrelsen om han ville göra en film om AIDS. Efter en viss tvekan gick han med på det. Sen dess har filmen tystats ner. Varför? I en artikel till *Dagens Nyheter* berättar han om bakgrunden till de upptäckter han gjorde och de misstankar och insikter han fick under arbetet. Artikeln blev refuserad av DN men *2000-Talets Vetenskap* publicerade den.¹³²

¹³² Andersson, Roy (1989) *Vetenskapsmannen och vår tid*, 2000-Talets Vetenskap. Artikeln finns också på Internet.

Roy Andersson inleder artikeln med att citera ur en projektbeskrivning år 1970, där USA:s försvarsdepartement sökte anslag på 100 miljoner dollar för fem års arbete för att forska fram ett nytt smittämne att användas mot fienden. Man skriver:

Skaffar vi oss inte kunskap om hur ett sådant vapen skapas kommer vi att ha små möjligheter att skydda oss mot det, om en fiende skulle utveckla det. Det råder ingen tvekan om att vi då skulle hamna i ett militärt teknologiskt underläge.

Det fanns nu botemedel eller förebyggande insatser mot alla kända infektionssjukdomar. Man behövde nåt nytt. Roy Andersson beskriver kunnigt och ingående om bakgrund och process. Sen skriver han:

I början av 80-talet blev världen bekant med en helt ny, smittsam immunförsvarssjukdom, som kallas för AIDS, förorsakad av ett tidigare icke känt smittämne, ett nytt virus. AIDS-viruset har anmärkningsvärt många av de egenskaper som det amerikanska försvarsdepartementet önskade för sitt nya biologiska vapen. Det måste varje medicinskt insatt person konstatera.

Redaktören för *2000-Talets Vetenskap*, medicinreportern *Ingemar Ljungqvist* skrev år 1992 boken *AIDS TABU Ursprung-Utveckling-Behandling*, där han ingående studerade och diskuterade AIDS-frågan. Han analyserade de tre teorier som florerade: *gröna apanteorin*, *livsstilsteorin* och *laborierteorin*. Gröna apanteorin förfäktades av HIV:s ”upptäckare” *Max Essex* och *Robert Gallo*. Senare har de ändrat sig och framfört *schimpansteorin*. Man hittade HIV-virus hos en schimpans som man påstod levde i frihet, men den tillhörde den ap- och schimpanskoloni som användes för mängder med olika experiment. Enligt ”livsstilsteorin” var orsaken till att så många homosexuella fick HIV och AIDS deras frigjorda livsstil, med många sexpartners, att de använde sexstimulerande ”poppers” samt olika droger mycket intensivt, vilket försämrade deras immunförsvar och gjorde dem mottagliga för virusinfektion och sjukdomar. Ljungqvist berättar i sin bok att homosexuella ofta ställde upp som försökspersoner vid medicinska försök i USA.

”Laborierteorin” handlade om att forskarna vid *US Army Biological Laboratories* i Fort Detrick nu fått fram det virus de sökt

medel till för att kunna skydda sig mot fiendeangrepp.

Barnafödande

Övriga stora programområden för *Population Council* är reproduktiv hälsa och fattigdom. Rådet har licens för implantat av preventivmedlet *Norplant* och har nu även licens för *Mirena intrauterint system*, som är en effektiv preventivmetod enligt en patientinformation på nätet. Mirena sätts in i livmodern och är effektivt i 5 år berättar FASS.

Population Council publicerar också tidskrifter om befolkning och utveckling, som rapporterar om vetenskaplig forskning om sambanden mellan befolkning och socioekonomisk utveckling och är ett forum för diskussion om frågor, som är relaterade till familjeplanering, folkhälsa, socialvetenskap och biomedicinsk forskning, samt om sexuell, reproduktiv hälsa och fertilitet.

I skrivande stund får jag information om att Kaliforniens guvernör *Jerry Brown* nu går till historien som den första personen att legalisera ett landsomfattande medicinskt vaccinexperiment på svarta. Han undertecknade *SB 277-lagen* den 30 juni 2015. I och med det väcker han enligt hälsoinformatören *Mike Adams* på *NaturalNews* upp en tid präglad av de medicinska experiment som genomfördes i Tuskegee under åren 1932 till 1972 mot svarta. Det kallades *Tuskegee Study of Untreated Syphilis in the Negro Male*. Det officiella motivet då var gratis hälsoundersökningar, men man ville undersöka progressionen av obehandlad syfilis bland män. En visselblåsare avslöjade och många förändringar genomfördes därefter. Bland annat att inga studier numera får genomföras utan samtycke. Brown är en vit man. Han har funnits inom ämbetet ett 40-tal år och planerar nu sin avgång.¹³³

Barnafödande borde vara ett straffbart brott mot samhället, om inte föräldrarna har en statlig licens. Alla potentiella föräldrar bör åläggas att använda preventivmedel. Regeringen utfärdar motgift till medborgare som valts för barnafödande.

David Brower

första verkställande direktör för Sierra Club

¹³³ Modiri, Siamak (2015)_ *Jerry Brown Plans For His Last Term As Governor!* Master Herald, 28 jan. 2015.

Att behärska universum betyder att behärska världen.
Från universum kan vi styra vädret, vi kan framkalla torka, översvämningar,
ändra tidvatten, höja havsnivå,
vända Golfströmmen och kyla ner atmosfären.

Lyndon B. Johnson
USA:s president 1963 – 1969

Kapitel 11

Vädermanipulering i ett historiskt perspektiv

Under hela 1600-talet och det tidiga 1700-talet var jordens medeltemperatur flera grader lägre än normalt, det som kommit att kallas *lilla istiden*. De långa kalla vintrarna med frusna sjöar och floder långt ner på den europeiska kontinenten, som förevigats i bland annat holländska landskapsmålningar, innebar kortare odlingssäsonger som följdes av omväxlande översvämningar och torka och sjukdomar.

Enligt den engelske historieforskaren *Geoffrey Parker*, verksam vid Ohio State University i USA, som har sammanställt detaljerade klimatuppgifter från hela världen i boken *Global crisis: War, climate change and catastrophe in the seventeenth century* (2013) inträffade fler revolter och revolutioner under 1640-talet än under någon annan motsvarande period i historien. Parker påstår inte att ”dåligt väder” direkt orsakade dessa händelser, men hävdar med stöd av data att den globala nerkyllningen på ett övergripande sätt skapade 1600-talets historia, ofta genom att ogenomtänkta och impulsiva beslut som togs av okloka, giriga eller rädda härskare direkt utlöste revolter och krig, som i sin tur ökade eländet. Extrema väder och klimatförhållanden har många gånger haft avgörande inverkan på krig, revolutioner, katastrofer och folkvandringar, något som även klimatforskaren *Göran Windelius* iakttog i flera av sina studier (se referenslista). Det är lätt att föreställa sig att människorna länge har velat påverka vädret.

Människans försök att påverka vädret

Hopiindianerna genomförde regndanser för att framkalla regn, vilket bland andra studerats av den amerikanska antropologen *Mary Roberts Coolidge*, som i början av 1900-talet studerade hopiindianernas kultur. Det berättar *L G Nilsson* i en artikel i *Allt om vetenskap*.¹³⁴ Roberts Coolidge skrev: ”Det är ett kusligt faktum att det nästan undantagslöst kommer regn på den dag då ceremonin äger rum, eller omedelbart efteråt.” Nilsson berättar också att det mest påtagliga exemplet för vädermodifiering nog är *regnmakeriet* som kom igång under 1940-talet i USA och som fortfarande praktiseras på många håll i världen. Men man kan inte skapa regn ur ingenting. För att framkalla regn krävs att det redan finns moln och moln består av mycket små vattendroppar. Att skapa artificiell nederbörd handlar om att få dessa små vattendroppar att falla ur molnet vid önskad tid och på önskad plats. För att förstå regnmakarnas metoder måste vi först förstå hur nederbörd utlöses ur moln på ett naturligt sätt.

Det finns flera olika sätt att få moln att släppa ifrån sig sin fuktighet som regn eller snö. Principen är att man sprejar molnet med någon substans, som får vattenångan att kondensera till små droppar eller bilda iskristaller. De vanligaste ämnena är *silverjodid* och *kolsyresnö*. Forskare är dock oense om hur effektivt det är. Bland annat är det mycket svårt att kontrollera experimenten, då man inte vet om ett moln skulle släppt ifrån sig regn även utan mänskliga ingrepp.

Redan på 1940-talet sprutade man silverjodid på molnen för att åstadkomma regn. Denna besprutning kunde antingen ske från flygplan eller genom beskjutning från marken. Senare har mer avancerade påverkansmetoder använts. Dokument från 1960-talet och framåt visar att amerikanska myndigheter planerat att på konstgjord väg, så kallad *Geoengineering* eller *Weather Modification*, styra klimatet och vädret i önskad riktning.

Tanken att ”äga vädret år 2025” som en militär förstärkare beskrevs redan 1996 i ett dokument kallat *Weather as a Force Multiplier. Owning the weather by 2025*. Det finns tillgängligt hos *US Air Force Centre for Strategic Technology*. Dokumentet på 52 sidor finns i sin helhet tillgängligt på Internet.

¹³⁴ Nilsson, L G (2006) *Så försöker forskarna styra vädret*, i *Allt om vetenskap*, 12 sept. 2006.

Experiment

På 1840-talet undersökte den amerikanske meteorologen *James P Espy* hur hettan från avsiktligt anlagda skogsbränder kunde skapa eller förstärka regnmoln enligt information på SMHIs hemsida. Efter andra världskriget kom man på att istället använda fuktabsorberande ämnen, exempelvis *koksalt* och *ammoniumnitrat* i moln med en temperatur över noll grader.

Ett engelskt experiment med väderkontroll 1952 i Devon i Storbritannien gick helt över styr och resulterade i våldsamma översvämningar längs norra delen av det stora hedområdet Exmoor. Vissa menade att katastrofen hade orsakats av *Ministry of Defence*, det brittiska försvarsministeriets experiment med regn. Tanken lär ha varit att starta en kraftig storm, som skulle stoppa fiendens rörelser, genom att släppa torris i moln. Experimentet kallades *Operation Cumulus* men vissa kallade det *Operation Witch Doctor*, operation häxdoktorn.¹³⁵

Alan Yates, som var en glidflygplanspilot, berättade hur han flög över Bedfordshire som en del av *Operation Cumulus* och sprutade salt i luften. Överlevande från katastrofen krävde, men har aldrig fått, en undersökning av vad som hände. Försvarsministeriet nekade till att vara ansvarig. År 2001 avslöjas i en BBC-undersökning att sekretessbelagda handlingar om de hemliga experimenten försvunnit. Försvarsdepartementet säger, att man ingenting vet om de så kallade molnsåddsexperimenten i augusti 1952.

OS i Kina

Ett av de mest kända experimenten var Kinas försök att slippa regn under OS-invigningen i Peking år 2008. Man lär ha skjutit upp totalt ett tusental raketer från 21 platser i staden. Det var den största operationen för att skingra regn som hittills har utförts i Kina. Det lär ha gått till så att man besköt moln som låg tillräckligt långt borta för att molnen skulle avge sitt regn innan de kom fram.

Detta bär oss över till kommande kapitel om geoengineering.

¹³⁵ Joint, Laura (2008) *Lynmouth flood disaster*, BBC Home, 24 sept. 2014. Se även Vidal, John & Weinstein, Helen (2001) *RAF rainmakers 'caused 1952 flood'*, The Guardian, 30 aug. 2001.

Om vi kunde experimentera med atmosfären
och bokstavligen leka Gud,
så är det mycket frestande för en vetenskapsman.

Klimatforskaren *Richard Odingo*, Kenya

Kapitel 12

Geoengineering ¹³⁶

Professor *David Keith* vid Harvard University räknas som en av världens främsta forskare när det gäller *geoengineering*. I sin lilla, relativt lättlästa bok, *A Case for Climate Engineering* (2013), beskriver han tankarna bakom geoengineering, orsakerna till varför han menar att geoengineering behövs, och de problem som eventuellt kan uppstå. Geoengineering skulle på svenska kunna kallas ”planetär ingenjörskonst”. Grundidén är att man vill påverka klimatet på planeten Jorden, framförallt förhindra den globala uppvärmningen, som man menar pågår och som kommer att leda till en katastrof om inget görs. *Geo* betyder *jord*.

Geoengineering har definierats av *Royal Society* (2009) som: "avsiktlig storskalig manipulation av planetmiljön för att motverka antropogena¹³⁷ klimatförändringar". Anledningen till att jag gav mig i kast med boken var mitt intresse för *chemtrails*, det vill säga de kemikaliestrimmor, som påstås spridas av flygplan över en stor del av planeten. De lär enligt många källor ingå i geoengineeringprogrammet och innehålla många olika gifter och kemikalier (mer om det nedan).

¹³⁶ Kapitlet är en bearbetning av en artikel i DSM 6/2014.

¹³⁷ Med *antropogena* (av grekiskans *anthropos* = människa och *genesis* = skapat) processer eller effekter menas sådana som kan härledas ur mänskliga aktiviteter, i motsats till fenomen som ägt eller äger rum i ett naturligt, av människan icke påverkat, tillstånd. Antropogena processer/effekter kan vara såväl avsiktliga som oavsiktliga. Termen används ofta i miljödebatten, i relation till naturens egna processer, till exempel i fråga om klimatförändringar (Wikipedia).

Hotet från den globala uppvärmningen

Enligt David Keith och många andra är koldioxidutsläppen, CO₂, katastrofalt höga och verkar inte minska trots internationella beslut om att minska utsläppen. *Kyotoavtalet* slöts som nämnts i december 1997 och innebar att de årliga utsläppen av växthusgaser skulle minska med minst 5,2 %. Växthusgaserna innefattar enligt Kyotoprotokollet koldioxid, metan, dikväveoxid, fluorkolväten, perfluorkolväten och svavelhexafluorid. Man talar om att dessa utsläpp leder till en *växthuseffekt*, en *global uppvärmning*, som kommer att innebära att polarisarna smälter, att havsytan höjs och dränker bebodda öar och kuststäder och att djur- och växtliv kommer att påverkas radikalt, vilket jag tagit upp i tidigare kapitel.

Världsnaturfonden, WWF, skriver på sin hemsida:

Dagens globala uppvärmning påverkar såväl natur som människor och *det är vi som är orsaken*. Förbränning av fossila bränslen (kol, olja och natur- eller fossilgas), jordbruk och skogsskövling har lett till ökade halter av växthusgaser i atmosfären. De ökade halterna hinner inte tas upp av växtligheten utan hamnar utanför det naturliga kretsloppet och vi får en förstärkt växthuseffekt till följd. Mänskliga aktiviteter ligger bakom utsläpp av både naturligt förekommande växthusgaser, som koldioxid, metan och lustgas, samt ett stort antal konstgjorda gaser, exempelvis freoner, som inte förekommer naturligt utan introducerats av oss människor (min kursiv).

Det är alltså vi människor som är boven enligt anhängarna av denna teori.

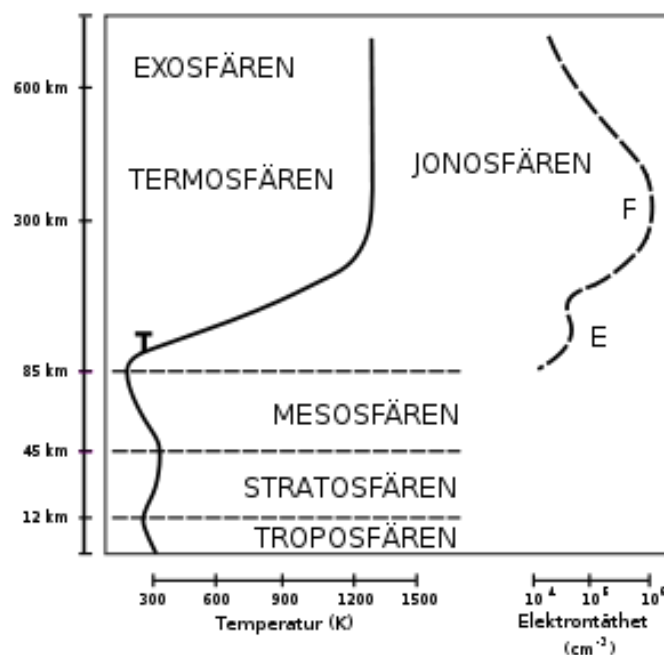
Svavelutsläpp

Den metod Keith argumenterar för i boken är att hitta metoder för att imitera vulkaners utbrott. Ett vulkanutbrott innebär att mängder av svavel sprutas ut i atmosfären och skapar ett filter, som gör att Jorden kyls ner. Ett utbrott som ofta nämns i sammanhanget och som det forskats på, är vulkanen *Mt Pinatubos* utbrott år 1991. Den sprutade ut 8 miljoner ton svavel i stratosfären.¹³⁸ Mänskligheten sprider enligt Keith ut ungefär 50 miljoner ton svavel varje år som luftföroreningar.

Keith menar att svavlet bör sprutas ut i *stratosfären*, som ligger omkring 20 kilometer ovanför jordytan. Väl på plats så reflekteras

¹³⁸ Enligt Cassandra Anderson (2012) spydde vulkanen ut 22 miljoner ton svaveldioxid (SO₂).

solljuset tillbaka ut i rymden och minskar därmed den strålning som når Jorden. Detta skulle kompensera den uppvärmning som sker på grund av utsläppen av växthusgaser, menar Keith. Vatten skulle kunna åstadkomma samma sak, men vatten avdunstar för fort. Svavelutsläppen skulle kunna stanna kvar upp till ett år. Ju mindre partiklar desto längre kan de stanna i stratosfären. Keith berättar att aerosolerna¹³⁹ kan stanna flera år uppe stratosfären på grund av dess stratifierade struktur, medan om de stannar i *troposfären*, som är den del av atmosfären som vi lever i och som är den luft vi andas, så stannar de endast några dagar innan de fångas in av regndroppar och hamnar på Jorden.



Bilden hämtad från Wikipedia om *jonosfären*

Keith gör en beräkning. Han menar att efter första året skulle projektet behöva spruta ut omkring 25 000 ton svavel varje år för att kompensera hälften av det årets uppvärmning på grund av växthusgaser. Nästa år behövs 50 000 ton för att kompensera två års uppvärmning. År

¹³⁹ *Aerosol* (från grekiska: aer, "luft" och latin: *solutio*, "lösning") är små partiklar som är suspenderade i en gas. Partiklarna kan endera vara fasta eller flytande, och aerosolen innefattar både gasen och partiklarna. Typiska exempel på aerosoler är rök, dimma och luftföroreningar. Små mängder aerosoler skapas exempelvis med användning av en sprejburk.

2030, efter ett decenniums verksamhet, behövs 250 000 ton svavel varje år.

Att bleka moln eller sätta upp speglar

Keith nämner alternativ, exempelvis "cloud whitening". Vitare moln skulle lättare återspegla solstrålningen. Hur det skulle åstadkommas nämner han inte. I en artikel i *Guardian Environment Network* med rubriken *Bill Gates' cloud-whitening trials 'a dangerous experiment'* berättas att planen är att använda ett område på 10 000 km² havsytta för att förvandla havsvatten till mikroskopiska partiklar som sen ska sprayas på molnen.

Royal Society (2009) nämner att metoderna för geoengineering kan delas i två grupper: 1) Att ta bort koldioxiden ur atmosfären, *Carbon Dioxide Removal* (CDR) samt 2) hantering av solstrålningen, *Solar Radiation Management* (SRM). Keith beskriver båda förhållningssätten i sin bok.

En idé bland många är att placera ut ett system av speglar i atmosfären, vilka kan styras och rotera genom fjärrstyrning och som reflekterar tillbaka solstrålningen. Att läsa om de olika idéer som diskuteras är som att läsa science fiction, men förslagen diskuteras på allvar.

Hur kan spridningen genomföras?

David Keith diskuterar möjligheten att använda flygplan, ballonger eller "kanoner" placerade på jordytan. Inom några få år kan flygflottan ha anpassats och/eller byggts ut för att klara verksamheten. Efter år 2070 kan ett hundratal flygplan komma att behövas och vid den tiden har det sannolikt utvecklats partiklar som har mindre miljöpåverkan, skriver Keith.

Ett annat sätt att sprida materialet till stratosfären är genom en *lång slang* ("hose" – en sån som används för bevattning, min anm.) som är upphängd på ballonger. Med tillräckliga insatser kan det genomföras och kan dessutom bli billigare än att använda flygplan, menar Keith. Nackdelen med detta är att det inte är så lätt att sprida partiklar horisontellt, vilket kommer att vara nödvändigt när det gäller vissa typer av stratosfäriska aerosoler, menar Keith (s.98). Det enda syftet med detta förslag är att det kan göras billigare, menar han. Han

nämner dock inte i boken vilka andra typer av aerosoler som skulle kunna användas än svavel.

Brittiska regeringen fattade, enligt Keith, ett dåligt genomtänkt beslut när de valde att finansiera SPICE-projektet. *Stratospheric Particle Injection for Climate Engineering* (SPICE) var ett forskningsprojekt om geoengineering, som finansierats av den brittiska regeringen och som syftade till att bedöma möjligheten att injicera partiklar i stratosfären från en bunden ballong med syfte att hantera solstrålningen. Det ledde till en omfattande kritik och krav på att forskarna måste bli ”mer disciplinerade” och utveckla tydligare mål, exempelvis att undersöka riskerna och effekterna av geoengineering. Enligt SPICE måste det finnas en global överenskommelse om hur man gör detta. De åtgärder som används bör återspegla det faktum att geoengineering enligt SPICE (u.å) är:

- Kontroversiell
- Gränsöverskridande
- Teknologiskt varierad
- Möjligen oåterkallelig

Många kommentatorer har sagt att möjligheterna att upprätta en effektiv styrning för geoengineering snabbt håller på att försvinna.

Risker med svavelspridning

Keith menar att svavlet kan komma att skada ozonlagret. Ozonlagrets syfte är att fungera som ett naturligt försvar mot solens ultravioletta strålar, vilka i värsta fall skulle kunna göra Jorden ofruktbar (s.68).

Dessutom kan svavlet, när det sjunker ner till lägre delar av atmosfären, innebära ökade luftföroreningar. Men, menar han, vilken metod man än använder så kommer några att få problem, medan andra kommer att ha nytta av det. En risk är också att geoengineering kan öka torkan, något även geoengineeringens kritiker varnar för.

En risk är att svavlets – eller någon annan geoengineeringemetod – förmåga att begränsa den regionala klimatförändringen kan bli mindre än modellerna förutsäger, och att skadorna därför blir större (Keith, s. 11).

Keith beskriver att de 50 miljoner ton svavelföreningar, som idag sprids genom mänskliga aktiviteter, dödar omkring en miljon människor per år på grund av astma, hjärtsjukdomar och lungcancer. Luftföreningar kopplade till geoengineeringens spridning av svavel kommer sannolikt att minska dödligheten, tror han, eftersom det sprayas över hela världen, till skillnad från de aktuella föreningarna som är kopplade till tätbebyggda områden och industrier. Keith tror att geoengineering kommer att rädda fler liv än den riskerar genom att man minimerar riskerna för att dö av överhettning (heat stress) på grund av den globala uppvärmningen, översvämningar och hungersnöd. Genom att det gjorts en hel del forskning omkring vulkanutbrott så menar Keith att man har massor av kunskap och, som han skriver: "Sulfate aerosol is the devil we know" – "Svavelaerosoler är den djävul vi har kunskap om" (Keith, s.71).

Jag förstår inte hur Keith har tänkt sig detta. Tror han att luftföreningarna som idag sprids genom mänskliga aktiviteter kommer att minska när geoengineeringen börjar sprida sina gifter?

Pådrivande faktorer och konsekvenser

Det är två faktorer som styr diskussionerna omkring klimatet, menar Keith, dels *climate forcing* eller pådrivande faktorer, som handlar om de yttre krafter som påverkar klimatet, som exempelvis solens aktiviteter, vulkanutbrott och mänskliga aktiviteter å ena sidan, och *climate response*, de effekter och konsekvenser som *climate forcing* får å den andra. Planeten Jorden absorberar solens strålning och reflekterar sedan energin tillbaka ut i rymden. Det sker en naturlig utjämning i processen vilken innebär balans. Koldioxiden har enligt Keith en isolerande effekt, som dock gör det svårare för planeten att sända tillbaka den infraröda strålningen. Därför, menar Keith, ökar temperaturen på Jorden och den naturliga balansen i processen störs. Det är det som är kärnfrågan i teorin om den globala uppvärmningen enligt honom.

Bör ett demokratiskt folk överlåta till sin regering det fulla ansvaret för att avgöra när hemliga experiment på omedvetna medborgare är nödvändiga för att skydda nationens säkerhet? - Senator *Edward Kennedy* (1977)

Scenarier för spridningen

David Keith skisserar uppläggningsen av en process för att påbörja spridningen av svavel. Under första fasen är fokus *teoriutveckling* och *laboratorieexperiment*, som bland annat innebär att man undersöker reaktioner på kemikalierna för att kunna utveckla relevanta instrument för spridningen.

Den andra fasen innebär *experiment i stratosfären*, där man inledningsvis måste undersöka hur man producerar aerosolerna och hur de kan komma att påverka stratosfären. Genom att man studerar de konstgjorda moln som sprutningarna leder till under bara ett par dagar, kan enligt Keith leda till viktig information för förståelsen av insatserna. Experimenten skulle använda forskningsplattformar, som redan använts under flera decennier för att studera ozonlagret i stratosfären som exempelvis ballonger och flygplan.

Första gången forskare observerade ozonhålet över Antarktis var under första hälften av 1980-talet. Ozonuttunnningen började så smått redan på 1970-talet. Upptäckten gjordes genom analys av markbase-erade mätningar från de antarktiska stationerna i Syowa (japansk) och Halley Bay (brittisk) där det upptäcktes osedvanligt låga ozon-värden under den antarktiska våren (Forskning.se). Keith menar att NASA sannolikt upptäckt hålet tidigare, men att man inte såg det eftersom ”analytikerna var förblindande av teori” (Keith, s. 84).

Den tredje fasen innebär, enligt Keith, *minimal spridning* för att undersöka konsekvenserna. Den fjärde fasen skulle sen innebära *gradvis utökad spridning*. Ökningen skulle innebära en ökning från noll till omkring 1,3 miljoner ton per år. Det är mindre än en femtedel av de kvantiteter, som spreds ut i stratosfären av vulkanen Mt Pinatbo.

”Size matters”

Keith diskuterar storleken på de aerosoler som krävs för att resultatet ska bli bra. Om partiklarna är för stora faller de för fort till marken och blir därför mindre effektiva som skydd mot solens strålar. En lösning menar han, skulle vara att sprida ånga av svavelsyra istället för svaveldioxid från flygplanen. En plym av ånga som frigörs från flygplan skulle snabbt blandas med den omkringliggande luften till en koncentration, som är så hög att ångan kondenseras till nya små droppar som kvarstår under en längre tid i atmosfären.

Riskerna med grupptryck

I början var det tabu att tala om geoengineering och manipulering av klimatet. Det som bröt tystnaden var en artikel, som Nobelpristagaren i kemi *Paul Crutzen*¹⁴⁰ skrev år 2006, där han argumenterade för vikten av forskning omkring geoengineering. Den väckte uppmärksamhet och flera forskare skrev till redaktören för *Climatic Change* och bad honom att inte publicera Crutzens artikel. Då bad redaktören istället Keith och några andra att skriva kritiska kommentarer till Crutzens artikel i samband med publiceringen. Då först ”rullade forskarna upp sina skjortärmar och satte igång att arbeta”, skriver Keith.

Chris Mooney (2006) beskriver i en artikel den här tiden och processen och vilka personer som kom att ”sätta igång att arbeta”. Bland annat beskriver han hur David Keith och *Ken Caldeira* träffades och kom att samarbeta, samt hur de kom i kontakt med vätebombens skapare *Edward Teller* och hans kollega *Lowell Wood*. De två sistnämnda hade en vision om att man skulle kunna använda energin från vätebomben för att med hjälp av lasertryckvågor (laser blasts) attackera och förstöra fiendens ballistiska missiler. Eftersom jag läst artiklar om hur tekniken inom geoengineering också används som vapen så blev detta en intressant uppgift (se exempelvis Cleek, 2010). Mer om detta i kommande kapitel.

Kostnader för att nå stratosfären

I ett kapitel går Keith detaljerat igenom vilka kostnader det skulle innebära att sprida aerosoler i stratosfären. Toppen på stratosfären ligger på ungefär 50 kilometer. Det är långt över var vanliga flygplan kan nå, men man behöver inte gå så högt, menar Keith. Det naturliga flödet av luften i stratosfären innebär att den lyfter sig uppåt vid tropiska latituder och sjunker neråt över polerna. Om man sprutar ut aerosolerna i nedre lagret av stratosfären, på cirka 10 kilometers höjd, så lyfter de sig uppåt av luftströmmarna vid tropiska områden och rör sig sen mot polerna.

¹⁴⁰ *Paul J. Crutzen*, född 3 december 1933 i Amsterdam, är en nederländsk ingenjör, meteorolog och kemist. Han tilldelades 1995, tillsammans med *Mario J. Molina* och *F. Sherwood Rowland*, Nobelpriset i kemi "för deras arbeten inom atmosfärkemin, speciellt rörande bildning och nedbrytning av ozon". (Wikipedia)

Keith menar att en flotta på bara tjugo flygplan till en kostnad av 1,5 miljarder dollar skulle räcka för att på ett tillfredsställande sätt skapa climateffekter och som är ”knappt möjliga att upptäcka” (s. 96).

Sprutningen av svavel kan uppnås genom att man använder Gulfstream affärsflygplan som anpassats med ”off-the-shelf-low-bypass” flygmotorer som tillåter dem att flyga på altituder över 60 000 feet (ca 18 km, min anm.) tillsammans med den teknologi som krävs för att framställa och sprida svavelsyran (sulfuric acid). Endast ett eller två flygplan kommer att behövas för att starta programmet och efter ett decennium kan det behövas omkring tio flygplan för att sprida de 250 000 ton som behöver spridas varje år – till en årlig kostnad av ungefär 700 miljoner dollar. Det verkar förnuftigt att förvandla och anpassa flygplanen till dess syfte genom längre vingar som är bättre anpassade till högaltitudflygning; den här förändringen skulle skära ner kostnaderna till omkring hälften och kan innebära att endast två flygfält behöver användas för svavelspridningen (Keith, s. 6-7).

När programmet är fullt utbyggt är det således inte särskilt förnuftigt att använda existerande flygplan, menar han. Istället borde man bygga upp en mindre flotta av specialbyggda flygplan som använder sig av konventionell konstruktion för flygplan, men med modifierad design på motorerna. Dessa flygplan skulle likna de vanliga passagerarflygplanen till storlek men skulle ha längre vingar. Enligt Keith har denna typ av flygplan tidigare haft en betydande roll i forskningen om stratosfären.

Keith räknar med att det kommer att kosta cirka 1 dollar per kilo att med hjälp av nybyggda flygplan frakta upp materialet till 75 000 feet eller cirka 23 kilometer. Det skulle innebära omkring 1 miljard per år. Kostnaden för ett geoengineeringprogram för hela planeten skulle enligt Keiths beräkningar på ett decennium komma att gå på mindre än de 6 miljarder dollar, som Venedig spenderar på att skydda staden från de klimatorsakade förändringarna av havsnivån. Han jämför också med de kostnader man använder för att utveckla teknologin för ren energi, som ligger på cirka 300 miljarder dollar, enligt Keith. Det är hundra gånger mer än den direkta kostnaden för geoengineering, menar han. Han betonar dock att han inte menar att man ska välja geoengineering framför ren energi.

Militär inblandning?

Redan år 1990 skisserade forskarna *Edward Teller* och *Lowell Wood* vid *Lawrence Livermore National Lab* på de fysiska gränserna för geoengineering. Faktum är att en av geoengineeringens tidiga uppbackare var Edward Teller¹⁴¹ och bland dagens främsta anhängare är Tellers adept, Lowell Wood. Detta oroade vissa för riskerna för att det kunde innebära militär inblandning i geoengineeringen.

Chris Berdic (2013) berättar i en artikel att kraven på forskning om geoengineering kom från både naturvårdsforskare och miljöförsvarsfonder, men också från högerpolitiker och militära konsultföretag, såsom RAND Corporation.¹⁴² Forskarna undersökte möjligheten för nanostrukturerade partiklar, som skulle kunna sprida solstrålningen per enhet massa bättre än droppar med svavelsyra. Kanske skulle detta kunna innebära att vissa negativa sidoeffekter av geoengineering med svavel skulle kunna förhindras, men, menar Keith, metoden kan bli dyrare, i synnerhet som den sannolikt behöver förnyas varje år.

David Keith beskriver också *photophoretic levitation*¹⁴³ både i boken och i en artikel (Keith, 2010), vilket innebär att man använder photophoretiska krafter för att lyfta upp aerosolerna till den övre atmosfären, vilket skulle möjliggöra större kontroll över distributionen och livslängden på partiklarna än med sulfater, som är salter av svavelsyra. Kanske skulle det kunna vara en klimatteknik som har färre biverkningar, funderar Keith. Tekniken kanske också innebär att

¹⁴¹ Edward Teller har kallats *The Real Dr Strangelove. Dr. Strangelove eller: Hur jag slutade ängslas och lärde mig älska bomben* är en brittisk film från 1964 av den amerikanske regissören *Stanley Kubrick*. I komisk-satirisk-dramatisk form ifrågasätts kärnvapen. *Peter Sellers* ses i tre roller. Den hade premiär bara halvtannat år efter Kubakrisen i oktober 1962, som kunde ha lett till krig mellan USA och Sovjetunionen. (Wikipedia)

¹⁴² *RAND Corporation* är en tankesmedja som härstammar från flygplanstillverkaren Douglas i USA. Längre var dock huvuduppgiften att bistå USA:s försvarsdepartement och trupper, bland annat med militär strategi. (Wikipedia)

¹⁴³ *Levitation* innebär att något lyfts upp och svävar fritt. *Photophoretisk* betecknar fenomenet att små partiklar som svävar i gas (aerosoler) eller i vätskor (hydrokolloider) börjar röra på sig vid belysning med en tillräckligt intensiv ljusstråle. Förekomsten av detta fenomen är orsaken till en ojämn fördelning av temperaturen på en upplyst partikel i ett flytande medium. (Wikipedia)

de små partiklarna svävar omkring i den övre atmosfären och kan stå emot dragningen neråt på grund av gravitationen. Det kan uppnås genom att man använder ett material, som orienterar sig själv inom Jordens elektriska fält. Detta kräver ytterligt små partiklar, *flying saucers – discs*, som kan fås att levitera utan särskilt mycket energi. De skulle kunna skapas så att de leviterar *ovanför* stratosfären och kommer då utom räckhåll för att kunna påverka ozonlagret, menar Keith.

Kritiken mot geoengineering

Keith betonar att de *resultat* forskningen ger inte är bättre eller mer pålitliga än de klimatmodeller studierna bygger på. En som enligt Keith har varnat för detta är professor *Alan Robock* som bland annat skriver expertartiklar för IPCC, FN:s internationella klimatpanel. Han menar att svavelspridning i stratosfären ”kan komma att störa sommarmonsuner i Asien och Afrika och därmed minska livsmedelsproduktionen för flera miljarder människor” (Keith, s. 57). Han har enligt Keith blivit den mest synliga kritikern av geoengineering.

I en artikel beskriver Robock (2008) tjugo anledningar till varför geoengineering är en dålig idé. För att bara nämna några:

- 1) Effekterna på det regionala klimatet
- 2) Förurning av oceanerna
- 3) Utarmning av ozonlagret
- 4) Effekter på växtligheten

För övriga 16 punkter hänvisar jag till artikeln, som finns på Internet och som är mycket genomtänkt och intressant.¹⁴⁴

Det vanligaste argumentet mot geoengineering är enligt David Keith, att det helt enkelt inte fungerar eller att riskerna överträffar fördelarna. Han menar att om programmet skulle starta i full skala idag, så är kritiken berättigad. Men ”ingen ansvarsfull person” föreslår omedelbart storskaligt engagemang, menar han. Den viktiga frågan enligt Keith är om man ska eller inte ska sätta igång en seriös forsk-

¹⁴⁴ Robock, Alan (2008) *20 reasons why geoengineering may be a bad idea*, Bulletin of the Atomic Scientists, may/june 2008.

ning, som har tydliga regler för en oberoende granskning och som kopplas till utvecklingen för en styrning som kan legitimera globala beslut för storskalig forskning och implementering.

Den mest extrema kritiken, enligt Keith, kommer från de personer som tror att USA:s regering medvetet sprayar sina medborgare med gifter från flygplanen, de som tror att metaller som exempelvis aluminium och barium sprayas av kommersiella flygplan och som menar att orsaken är allt från ”masslakt av människor” till ”mind control” (s. 125). Som läsaren säkert uppfattat vid det här laget är jag en av dessa kritiker.

Det finns inga referenser bland de 59 innehållsrika fotnoterna i Keiths bok till de mycket aktiva och kritiska forskare, som seriöst undersöker dessa teorier och som berättar om sina rön på olika sidor på Internet: exempelvis *Nick Begick*, *Rosalie Bertell*, *Clifford Carnicom*, *Michael Murphy*, *Rosalind Peterson*, *Russ Tanner* eller *Dane Wigington*, som alla på olika sätt gör stora insatser för att forska på geoengineering och chemtrails och sprida information.

Nick Begick är politisk aktivist och sprider information om geoengineering och chemtrails på bland annat sin hemsida som heter *Earthpulse.com*. Clifford Carnicom driver ett forskningsinstitut som i många år forskat omkring geoengineering, chemtrails, Morgellons sjukdom m.m., *Carnicom Institute*. Michael Murphy har gjort filmerna *What in the World are They Spraying?* och *Why in the World are They Spraying?* Båda filmerna finns på YouTube. Rosalie Bertell berättar jag mer om i kapitel 14. Rosalind Peterson startade *California Skywatch* 2002 och har samlat mängder med fakta omkring chemtrails, vilket jag berättar om i kapitel 15. Russ Tanner driver hemsidan *russtanner.com* där han bland annat informerar om chemtrails. Dane Wigington driver sidan *GeoengineeringWatch*, som nästan dagligen förmedlar nya intressanta och ofta skrämmande artiklar om geoengineering och chemtrails. De menar sig alla ha bevis för dels att geoengineering redan pågår i stor skala i stora delar av världen sen flera år tillbaka, och dels menar de sig genom omfattande provtagning ha bevis för att utsläppen innehåller kemikalier som exempelvis *aluminium*, *barium*, *strontium*, *nanopartiklar*, *virus*, *bakterier* med mera. Mer om detta nedan och i senare kapitel!

Att upphöra med geoengineering

Keith diskuterar problemen med att politiker ändrar sig och fattar nya beslut, som kan innebära att sprayningen måste upphöra. Sulfataerosolerna stannar i atmosfären omkring ett år, så konsekvenserna märks först efter ett år, menar han. Om man använder de leviterande skivorna, ”discs”, så tar det längre tid. Frågan oroar David Keith. Han menar att han inte litar på världens nuvarande ledare och deras hantering av en ”snabb kontrollknapp”. Möjligheten att stänga av den geoengineering som pågår kallas ibland för ”the termination problem”, upphörandeproblemet, vilket enligt Keith både är en välsignelse och en förbannelse. Riskerna kommer dock inte från den snabba respon- sen, utan från möjligheterna till missbruk, menar han.

Geoengineering kräver en *global beslutsordning*. Om klimatmanipulationen skulle kunna ske regionalt skulle besluten kunna fattas regionalt, men detta är omöjligt eftersom allt påverkar allt annat på planeten, betonar Keith. Vindar och vatten som bär värme och fukt rör sig från plats till plats.

David Keiths drivkrafter

Som enda barnet deltog Keith och hans pappa i otaliga utflykter med paddling, fågelskådning och jakt. Efter college tog han ett sabbatsår för att utforska vildmarksområden, från den kaliforniska öknen till det höga Arktis. Han tillbringade fyra månader med forskare som studerade valrossar samt genomförde den första av många vildmarksvandringar. Keith säger att dessa erfarenheter väckte ett slags primal anknytning till naturen, något han inte tvekar att kalla kärlek.

När han berättar om sin kärlek till naturen så kan man förstå hans starka entusiasm och engagerade drivkrafter för att forska omkring möjligheterna att rädda planeten och miljön. Hans entusiasmerande föreläsningar och inlägg på YouTube avslöjar också detta starka engagemang som så tydligt framkommer i boken. Texten antyder också ärlighet, ödmjukhet och önskan om öppenhet. Varför får jag under läsningen en så stark känsla av att professorn är ganska ”enögd” och naiv? Å andra sidan skulle han sannolikt beskriva mig på samma sätt.

Det är ju som han beskriver det, att både politiska debatter och debatter om geoengineering handlar om att företrädare för en idé

tenderar att minimera riskerna med den egna idén, medan motståndarna överdriver dem. Fast jag blir skeptisk till att han så entydigt accepterat teorin om den globala uppvärmningen och därmed också så entydigt tagit ställning för nödvändigheten av geoengineering, trots att han är så medveten om de uppenbara riskerna. Kan det vara så att ”ändamålet får helga medlen”? Har han över huvud taget granskat de fakta som skeptikerna presenterat?

Atmosfärisk ”koldioxiddammsugare”

Chris Berdik (2013) skriver i en artikel i *Bostonglobe Magazine* att David Keith under senaste tiden har blivit ett ”enmansgeoengineeringföretag”. Förutom att undervisa, att skriva och att föreläsa på avlägsna vetenskapliga symposier, driver han också numera ett nystartat företag som planerar att bygga och driva en jätte-”scrubber” (”koldioxiddammsugare”, se Orring, 2013.) för att suga upp koldioxid från luften och sedan sälja gasen till energibolag. De i sin tur skickar ner den djupt under marken för att öka trycket i oljekällor och extrahera svåråtkomlig råolja. Det är väl det som kallas *fracking* och som får så mycket kritik både från miljövänner och människor som värnar om vår hälsa?¹⁴⁵

Energibolagen lämnar koldioxiden begravd eller matar den till alger som konstruerats för att bli biobränsle. ”Skrubbern”, som använder en kemisk reaktion som liknar den som har använts i pappersmassa och andra industrier i decennier, är bland de mindre riskfyllda av geoengineeringens idéer, menar Keith. Många forskare ifrågasätter dock om detta på ett kostnadseffektivt sätt kan hjälpa till att kyla planeten, men få tror att det kommer att göra så mycket skada att försöka.

Chris Berdik berättar också att efter Paul Crutzens artikel började pengar flöda in. År 2007 väckte den brittiske miljardären Richard Branson uppmärksamhet genom att ställa upp ett pris på \$25 000 000 i *Virgin Earth Challenge* för bästa ”kommersiellt gångbara” sätt att skrubba atmosfären från växthusgaser. Samma år upprättade *Bill*

¹⁴⁵ *Hydraulisk spräckning*, även *hydraulisk uppspräckning*, på engelska *Hydraulic fracturing* eller populärt *fracking*, är en metod för att utvinna fossila bränslen såsom naturgas. Processen går ut på att man i ett borrhål i marken under högt tryck injicerar stora mängder vatten blandat med kemikalier (Wikipedia).

Gates en forskningsfond för klimat- och geoengineering med ett par miljoner dollar om året för att stödja David Keith och hans forskarkollega *Ken Caldeira*. Caldeira är klimatforskare vid Carnegie Institution for Science och studerar havsförurning och som också forskar om geoengineering med hjälp av datormodellering. Dessutom stöder fonden andra klimat- och geoengineeringprojekt som valts av Keith och Caldeira.

För vissa människor är det faktum att miljardärer, militära entreprenörer och domedagsteorins vapenanhängare diskuterar system för att styra klimatet skäl nog att frukta och motsätta sig geoengineering. Som jag nämnde tidigare presenterade US Air Force år 1996 planen att *Äga vädret år 2025, Owning the Weather by 2025 - Weather as a Force Multiplier* för militära syften. Här beskriver US Air Force hur kemikalier eller andra ämnen kan sprayas ut i atmosfären för att orsaka önskat väder. Så vi verkar ha skäl för vår oro. Mer om detta i kommande kapitel.

David Keith skriver att hans kritiker skickar honom massor av e-post och vykort adresserade till "Dr David 'Strangelove' Keith" och anklagar honom för att hjälpa regeringen att i hemlighet spraya aluminium, barium, magnesium och andra metaller i atmosfären, vare sig det gäller för klimatkontroll, befolkningskontroll eller tankekontroll (mind control). Några kritiker beskriver David Keith som en betald desinformatör som har en suspekt agenda.

Aluminium istället för svavel

Dane Wigington (2010) på *GeoengineeringWatch.com* berättar att Keith redan använder aluminium istället för svavel, 10 megaton per år. Keith berättar själv på en konferens med AAAS, *American Association for the Advancement of Science*,¹⁴⁶ den 20 februari 2010 att *aluminium* är mer effektivt än svavel. Föredraget finns att lyssna på på

¹⁴⁶ *The American Association for the Advancement of Science* (AAAS) är en amerikansk internationell ideell organisation med målet att främja samarbetet mellan forskare, försvara vetenskaplig frihet, uppmuntra vetenskaplig ansvar och stödja vetenskaplig utbildning och forskning som vill åstadkomma förbättringar för hela mänskligheten. Det är världens största och mest prestigefyllda allmänna vetenskapliga sällskap, med 126,995 individuella och institutionella medlemmar i slutet av 2008, och är utgivare av den välkända vetenskapliga tidskriften *Science*, som har en veckouppplaga på 138,549 (Wikipedia).

YouTube.¹⁴⁷ Så sannolikheten verkar vara hög att experimenten med aluminium redan pågår.

Chris Mooney (2006) berättar att forskarna funderar över om det går att skapa en typ av aerosoler som ännu bättre reflekterar tillbaka solstrålningen. Han nämner också att *David Keith* funderar över om det går att skapa en partikel, som kan placeras ännu högre upp i atmosfären, i *mesosfären*, ovanför ozonlagret, där de skapar färre problem.

Elana Freeland (2014), som skrivit en mycket faktsäckad, intressant och skrämmande bok om geoengineering, chemtrails och den nya världsordningen, berättar att en vetenskaplig rådgivare till USA:s regering, *John Holdren*, framhåller att spridning av "barium, magnesium, aluminium, nanofibrer, mögelsvamp och 'bacillus blood spores' 'is a great idea'" – en toppenidé - för att reflektera solstrålningen bort från Jorden. *Elana Freeland* refererar till *Susanne Posels* (2013) artikel *How Gov Uses Geoengineering Experiments without Telling You*, som publicerats i *Occupy Corporatism*, i juni 2013. Även hon menar att spridningen pågår globalt och betonar också de allvarliga hälsorisker som denna spridning innebär.

Dane Wigington (2015, 3 juli)¹⁴⁸ skriver att av alla de företag som representerar girighet, korrupktion och irreparabel förstörelse av vår planet och dess livsformer sticker *Monsanto* ut. *Monsanto* arbetar inte bara med extremt giftiga kemiska föreningar i samband med genmodifiering av vår livsmedelsförsörjning på marknivå. Tillgängliga uppgifter tyder också på att *Monsanto* även är aktivt involverad när det gäller de giftiga aerosoler, som geoengineering sprider på vår himmel. "Varför köpte *Monsanto Climate Corporation* för nästan en miljard dollar?" undrar *Wigington*. *Climate Corporation* är ett San Francisco-baserat företag som undersöker väderdata för att kunna erbjuda försäkringar till jordbrukare, som då kan "låsa in vinster" även när det gäller torra, kraftiga regn eller andra ogynnsamma väderförhållanden. *Monsanto* som är en del av det pågående väderkriget mot globala populationer "måste väl vilja styra budskapet när det gäller väderprognoser", funderar *Wigington*.

¹⁴⁷ *David Keith* på YouTube om aluminium, *Atmospheric Geoengineering with Aluminum Aerosols.mov*.

¹⁴⁸ *Wigington, Dane* (2015) *Monsanto's Chemical Assault Against The Web of Life*, 5 juli 2015 – Artikeln finns på flera länkar på Internet.

Dr. *Marvin Herndon*, kärnkemist, geokemist och kosmokemist, har publicerat en artikel där han diskuterar geoengineeringens konsekvenser. Det berättar *Arjun Walia* i ett inlägg på Internet.¹⁴⁹ Herndon menar att hemlig besprutning sker med hjälp av ”tanker-jet aircraft” ut i atmosfären av giftiga substanser och att det har skett under de senaste 16 åren, men har intensifierats under de senaste två åren. Det har lett till en tydlig och utbredd ökning av neurologiska sjukdomar och även en ökad försvagning av livsmiljöer på Jorden. Herndon berättar att det tagits många prover, framförallt på regnvatten. Under perioden juli 2011 till november 2012 togs det 73 regnvattenprov, som innehåll höga doser av aluminium och barium. Av dem hämtades 71 från olika platser i Tyskland, ett från Frankrike och ett från Australien. Aluminium fanns i 77 % av proven men också hög koncentration av barium och strontium.

Förutsättningen för geoengineering är ju att växthusteorin och teorin om den globala uppvärmningen bygger på fakta och inte bara på teoretiska modeller. Om inte det är så att det finns en annan dold agenda bakom verksamheten.

Följ pengarna!

Ett sätt att fördjupa forskningen inom fenomenet geoengineering är att ”följa pengarna”. Vem tjänar mest på vilken strategi? Dane Wigington (2014) har i en mycket innehållsrik och intressant artikel gjort bland annat detta. Här nämner han bland annat att gigantföretaget Monsanto, som producerar genmanipulerade frön, GMO, nyligen har introducerat frön som är resistenta mot *torka* och *aluminium*. Dessutom har det startats *väderderivat*, där man slår vad om hur vädret kommer att bli, vilka skördar som kommer att skadas, vilka väderkatastrofer som kommer att hända m.m. Wigington frågar sig om detta kan vara ett nytt sätt för industrier och militären att göra profiter. Han nämner också *The Raytheon Corporation*, som är involverad i *patent* för vädermanipulation. Kan manne affärsidén vara att påverka vädret och därmed vinsterna i derivatspelen?

¹⁴⁹ Walia, Arjun (2015) *Nuclear Chemist Publishes Groundbreaking Paper With Details About: "Aluminum Poisoning Of Humanity Via Geoengineering"*, CE, Collective Evolution, 3 juli 2015.

Tekniken kommer att ge de stora nationernas ledare tillgång till tekniker för att genomföra hemliga krig vilka endast ett minimum av säkerhetsstyrkorna behöver ha kännedom om... Tekniken för vädermodifiering skulle kunna användas för att framställa långa perioder av torka eller storm.

Zbigniew Brzezinski
Between Two Ages: America's Role in the Techtronic Era (1970)

Kerry Emmanuel

Efter det att jag läst David Keiths bok *A Case for Climate Engineering* och skrivit en artikel om den¹⁵⁰ fick jag ett tips¹⁵¹ att jag skulle kontakta Keith och be honom:

- 1) redovisa de robusta vetenskapliga bevisen på att människans utsläpp av CO₂ påverkar klimatet, och
- 2) förklara hur det kommer sig att det inte har blivit varmare sedan 1998 trots utsläpp av 400 miljarder ton CO₂.

Vilket jag gjorde och fick mailsvar med rekommendation att läsa *Kerry Emanuels* bok *What We Know About Climate Change* (2012). I hopp om att få svar på frågorna beställde jag boken. Jag återkommer till detta, men måste först berätta om min reaktion när jag läst slutet på boken.

Kritiker måste tystas

Emanuel avslutar sin bok med följande ord i min översättning:

Så länge vi fortsätter att välja *vetenskapliga analfabeter* som James Inhofe,¹⁵² som tror att den globala uppvärmningen är en bluff, kommer vi att avskräckas från att delta i en intelligent debatt på politisk nivå.

...

Det positiva är att regeringarna i många länder, däribland USA, fortsätter att finansiera klimatforskningen, och att antalet av de som är kritiska och osäkra om klimatförändringarna har långsamt reducerats. Extremisterna förvisas därmed till sidlinjen, och om *medierna slutar förstärka deras*

¹⁵⁰ Den finns att läsa på min Boksida och i DSM 6/2014.

¹⁵¹ Tack *Fred Goldberg* – som skrivit flera intressanta inlägg om klimatet i *DSM*.

¹⁵² Jag har i kapitel 3 berättat om min läsning av Inhofes bok *The Greatest Hoax - How The Global Warming Conspiracy Threatens Your Future* (2012). Artikeln om den finns på min Boksida.

åsikter, kommer deras politiska motsvarigheter att inte ha någonting kvar att stå på. När detta händer, kan vi börja ägna oss åt att mer seriöst hantera de mest komplexa och kanske mest betydande problem som mänskligheten någonsin konfronterats med (min kursivering).

Kerry Emmanuel tydliggjorde därmed att han dels ansåg att de kritiska röster som fanns när det gällde klimatdebatten var ”vetenskapliga analfabeter” och dels ville han att kritikerna aktivt skulle tystas.

Fick jag då de svar jag hade frågat om? Kort kan jag säga: Nej, det fick jag inte! Kerry Emanuel presenterar argument som han menar visar att växthuseffekten med stor sannolikhet är skapad av människor. Ett sätt att få reda på det är enligt författaren att undersöka klimatet före och efter industrialiseringens ankomst. Eftersom det inte är möjligt så får man använda ”proxies”. Det handlar om studier av träringar, om plankton från hav och sjöar samt mängden och typen av pollen, skriver han. Dessa undersökningar tusen år bakåt i tiden avslöjar, enligt Emanuel, att temperaturen följer ”hockeyklubban”(the ”Mann stick”) som enligt författaren är ett starkt bevis för pågående uppvärmning. Ytterligare ett sätt som Emanuel nämner är att göra *datormodeller*. Författaren berättar att det nu finns ett antal såna modeller och att de inte är helt oberoende av varandra, eftersom de delar vissa koder m.m.

Kerry Emanuel lutar sig mot FN:s klimatpanel IPCC:s rapporter. Även om de enligt hans uppfattning är ”långt ifrån perfekta” (s.67) så involverar IPCC klimatforskare från många länder och de gör ett ”trovärdigt arbete genom att de kontinuerligt förmedlar uppdaterade kunskaper om klimatet”(s.67). Författaren menar att IPCC-rapporterna är ”tämmligen” uppriktiga när det gäller vilka oklarheter som finns i dagsläget. Han menar att vissa resultat är odiskutabla, och presenterar resultat som även ”skeptikerna” kan hålla med om. Andra fakta som författaren menar att ”alla är eniga om” är att havsytan höjts, omkring ”four inches” på de senaste 60 åren. Om en inch är 2.54 cm skulle det innebära en höjning på 10.16 cm. Jag har i tidigare kapitel visat att alla inte är eniga om dessa siffror.

Så, som sagt, Kerry Emmanuel kunde inte ge mig trovärdiga svar på mina frågor om geoengineering.

Aerosolprogrammet som pågår över våra huvuden måste fortsätta att vara en hemlighet, eftersom vi, för första gången i mänsklighetens historia tvingas leva i en kemikaliserad atmosfär, som mer liknar ett ”plasmabatteri” än den som våra förfäder fick njuta av.

Elana Freeland
författare till *Chemtrails, HARRP, and the Full Spectrum Dominance of Planet Earth*

Kapitel 13

Chemtrails – vad är det?¹⁵³

Varför är vår blå himmel inte längre så intensivt blå? Vad är det för märkliga molnstrimmor som ofta går kors och tvärs över himlen? Jag har under en tid studerat fenomenet, både i en stor mängd texter och på min egen himmel här i Örebro, och börjat förstå att vi står inför ett fenomen som sannolikt är mer skrämmande än vi över huvud taget vågar tro på.

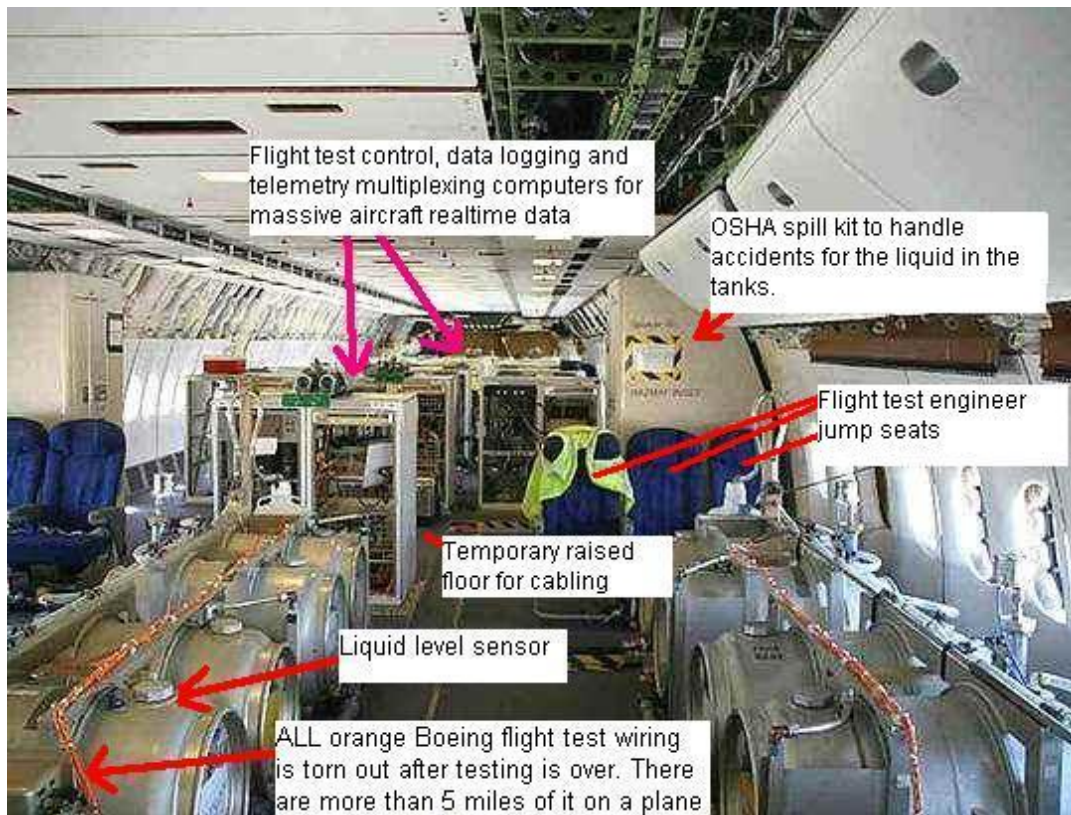


Ovanför vår villa i Örebro den 31 mars och den 24 juni 2014

Kan det verkligen stämma att det vi ser på himlen numera egentligen bara är ”kvardröjande kondensstrimmor”, det vill säga flygplanens

¹⁵³ Kapitlet är en bearbetning av en artikel som publicerades i DSM nr 3/2014.

vanliga efterföljande vattenkondensstrimmor som förändrats, som några påstår? Vad beror detta i så fall på? Vad har förändrats så att de blivit ”kvardröjande”? Eller kan det stämma, det som väldigt många källor beskriver, att det är giftiga kemikalieutsläpp, som sprids via särskilda flygplan med särskilt utformade tankar och utsläppsaggregat?



Detta är en av många bilder på insidan av de sprayande flygplanen som man kan hitta på internet. Bilden hämtad från *Great Shots of Inside Chemtrail Airplanes*, 19 mars 2013.

Stämmer det att detta i så fall görs i mänsklighetens tjänst som vissa källor påstår? Eller finns det en dold agenda, som bara gynnar en extremt exklusiv grupp, som andra källor påstår?¹⁵⁴

Efter några års studier sitter jag med många fler frågor än när jag började. Ett problem är att många källor på webben är anonyma. Det gör det svårt att kritiskt granska dem. Vi får bedöma uppgifterna på andra grunder än på vem som säger vad.

William Thomas (u.å.) berättar att begreppet ”chemtrails” först

¹⁵⁴ Det är inte möjligt för mig att ange de olika källorna. De är så många. Texten skulle bli för plottrig och fragmenterad.

användes år 1990 av *The Department of Defense* (USA:s försvarsdepartement) i en titel till en akademisk kurs i kemi för nya piloter vid det aktade US Air Force Academy (det amerikanska flygvapnets officershögskola). Begreppet övertogs senare av civila observatörer för att först beskriva ovanliga militära jetflygplans och senare de kommersiella flygplanens utsläpp.

En anonym militär källa uppger att det finns 400 olika program för chemtrails i världen. Detta avslöjas i en dokumentärfilm om chemtrails, ”*Bye Bye Blue Sky*” av *Patrick Pasin*.¹⁵⁵ En f.d. FBI-chef, Ted L Gunderson, bekräftar i en intervju på YouTube att chemtrails är verkliga och dödliga och att de sprutas ut både över USA och Väst-europa.¹⁵⁶ Han lär efter detta avslöjande ha blivit mördad genom arsenikförgiftning.¹⁵⁷

Vad är chemtrails och vad innehåller de?

Chemtrails kallas de kondensstrimmor som uppstår efter flygplan och som skiljer sig från de *contrails* som bildas när ett flygplans varma avgaser blandas med den omgivande kalla luften och bildar ispartiklar. Många menar att *contrails* försvinner efter några sekunder, ungefär som utandningsluften när vi andas ut en kall dag, medan *chemtrails* stannar kvar, ofta i flera timmar och dessutom sprider ut sig till olika formationer som fjädrar, långsmala molnformationer, ”rep” och skapar en disig himmel. SMHI kallar dessa formationer för *moln*, men *moln*, *contrails* och *chemtrails* uppstår i olika miljöer under olika förutsättningar enligt de källor jag tagit del av. SMHI använder också begreppet *slöjmoln* för de strimmor som flutit ut på himlen.

Barry Davis (2011) är en f.d. pilot med över 44 års flygerfarenhet. Han har dessutom själv ägt två flygplan. Han berättar i en artikel om chemtrails att man i laborationstester på luftprover hittat: *aluminiumoxid*, *bariumoxid*, *bakterier*, *nio kemikalier* (inklusive *acetylkolin*), *tjugosex tungmetaller* (däribland *arsenik*, *guld*, *bly*, *kvicksilver*, *silver*, *uran* och *zink*), *fyra sorters mögelsvamp*, *sju virus*, *två cancerformer*, *två vacciner*, *två lugnande medel*, *E.coli* och *salmonella*. Bland annat!

¹⁵⁵ Filmen *Bye Bye Blue Sky - Documentary* av Patrick Pasin finns på YouTube.

¹⁵⁶ *Former FBI Chief poisoned for saying Chemtrails*, YouTube.

¹⁵⁷ *Ted L Gunderson Ex FBI Whistleblower Poisoned? - Dr.Ed Lucidi - Anthony J Hilder*, YouTube.

Han skriver: ”Att äta grönsaker som har förorenats av det som finns på listan, kan mycket väl förkorta livet för miljoner människor”. Han menar också att vi måste börja fundera över vad alla dessa ingredienser har att göra med solstrålningen. Han hypotes är att chemtrails har en viktig funktion när det gäller driften av HAARP och andra program. Barry Davis tror att HAARP använder aluminium i chemtrails som en elektrisk ledning. Det innebär att aluminiumet gör det möjligt för HAARP-strålningen att färdas över hela världen. Mer om HAARP i kapitel 14!

Nanopartiklar och röda blodceller

Andra källor tillför *nanopartiklar* till listan över innehållet i strimmorna. Mindre diskuterade komponenter i några sprutprogram inkluderar laboratorieskapade *syntetiska livsformer* och andra *biologiska material* såsom *röda blodkroppar* och *självreproducerade nanofibrer*.

NewsVoice (17 april 2014) har intervjuat *Clifford Carnicom*, som driver *Carnicom Institute*, och som sedan år 1999 har tagit prover för att undersöka vad som finns i luften efter besprutningen. Clifford Carnicom har varit anställd som forskare av USA:s myndigheter i 15 år inom tre olika byråer, bland annat *Department of Defense* (USA:s försvarsdepartement), *The Bureau of Land Management* och *the United States Forest Service*.

När Carnicom började ta prover så hittade han de olika metaller, som ofta dyker upp när det talas om chemtrails och som nämnts ovan. Men han hittade också det som han då kallade *unusual biological components*, ovanliga biologiska komponenter, *röda blodceller*. Dessa blodceller är inga vanliga blodceller utan de är frystorkade och genetiskt modifierade och halvsyntetiska. Det låter som taget ur en sciencefictionroman, skriver *NewsVoice*, men ”dessa frystorkade blodceller har sedan 1999 dykt upp med en repeterbarhet i proverna som Carnicominstitutet tar”. Dessa celler är som en form av levande teknik som bygger sig själva och försörjer sig med hjälp av kroppens egna energier.

Man kan verkligen tro att detta är science fiction, men exempelvis *Daniel Aili* forskar vid *Linköpings universitet* om just självorganiserande nanomaterial. ”Man kan beskriva det som ett lego som bygger

sig själv, fast det är väldigt små bitar. Under vissa förutsättningar får man fram ett material med användbara egenskaper”, berättar han på universitetets hemsida. Utöver material för regenerativ medicin, vilket handlar om att snabba upp den hastighet med vilken kroppen kan läka sig själv, kan dessa ”byggklossar” också användas för att tillverka biosensorer som bland annat utvecklas för läkemedelsscreening, för att upptäcka verksamma substanser, berättar universitetets hemsida.

Man vill styra vädret

”Voffer gör man på detta viset?” skulle rumpnissarna hos Ronja Rövardotter fråga – och det undrar jag också.

Begreppen ”geoengineering” och ”geoingenjörer” är numera etablerade begrepp, som innebär att man på konstgjord väg *vill, kan och behöver styra vädret*, vilket jag berättat om i föregående kapitel. Victoria Wibeck, docent i miljövetenskap vid Linköpings universitet, ska i ett stort projekt intervjua allmänhet och forskare för att ta reda på attityden gällande dessa nya klimattekniker.¹⁵⁸ Universitetet samarbetar med två universitet i Storbritannien. Jag blir naturligtvis nyfiken på hur frågorna kommer att ställas. Som forskare vet jag ju att frågorna kan formuleras så man får de svar man vill ha.

En mycket intressant upplevelse jag haft var när en bekant frågade mig: ”Hur i all sin dar kan *DU* tro på chemtrails?” Efter en kort paus sa han: ”Men jag tror på geoengineering...”

I vilket fall som helst så konstaterar jag att Någon eller Några verkar vilja leka Gud!

Strävan efter att rädda mänskligheten är nästan alltid
en falsk front för strävan efter att härska

Henry Louis Mencken
sammällskritiker

¹⁵⁸ Om man Googlar på *Linköpings universitet* och *geoengineering* så finner man att många projekt är på gång och att man har fått ganska mycket forskningsmedel.

Dagens forskare tänker djupt istället för klart.
Man måste vara frisk för att tänka klart,
man kan tänka djupt och vara ganska galen.

Nikola Tesla

Kapitel 14

HAARP, LOFAR, LOIS och EISCAT ¹⁵⁹

HAARP

Det program som återkommande nämns i samband med chemtrails är HAARP, *High Frequency Active Auroral Research Program*. Enligt Sister Dr *Rosalie Bertell* (2014) är programmet designat för att man vill ”förstå, efterlikna och kontrollera jonosfäriska processer som kan förändra kommunikations- och övervakningssystem”. Dr Bertell tituleras *Sister Dr* eftersom hon är “sister of the *Grey Nuns of the Sacred Heart*”. Hon var miljöaktivist och epidemiolog. Hon är mest känd för sitt arbete inom området för joniserande strålning. Det finns många videor på YouTube där hon berättar om HAARP och chemtrails och dess faror.

HAARP är enligt sin hemsida en jonosfärisk forskningsanläggning och finns i Gokona i Alaska sedan år 1992. Det består av en samling starkströmsantennor, som genom högfrekventa radiovågor förmedlar ofantliga mängder energi upp i *jonosfären* (atmosfärens övre lager, se bild nedan).

HAARP byggdes enligt *Michel Chossudovsky* (2007) upp av USA:s flygvapen, USA:s flotta och försvarsforskningsbyrån DARPA. Den drivs gemensamt av flygvapnets forskningslaboratorium och Marina forskningsbyrån. HAARP består av ett system av kraftfulla antenner som är kapabla att skapa ”kontrollerade lokala förändringar av jonosfären”. Den har 180 antennelement som används för att ”hetta

¹⁵⁹ Kapitlet är en bearbetning av en artikel som publicerades i DSM 3/2014.

upp” delar av jonosfären (uppgiften är åtta år gammal och har kanske förändrats).



HAARP i Gakona, Alaska

HAARP-systemet sänder *radio energy* ut i jonosfären för att, enligt vissa källor, förbättra kommunikationen mellan olika kommunikationssystem, bl.a. satelliter och u-båtar, samt mildra eller kontrollera jonosfäriska processer som kan störa kommunikation. Man vill också skapa jonosfäriska linser för att koncentrera högfrequensenergi, som *Department of Defense*, USA:s försvarsdepartement, kan använda för militära syften.

För att förstå allt detta behöver man ha utbildning inom dessa områden. För en lekkvinna, som jag är när det gäller dessa områden, blir en hel del ganska obegripligt och jag blir dessutom utlämnad till de källor jag hittar, vilket jag ju inte är ensam om. Det blir dessutom svårt att bedöma vad som är sann information och vad som är desinformation. Det kan vara lätt att vifta bort det hela med att det säkert är konspirationsteorier och då välja att inte bry sig mer. Jag väljer att bry mig och att försöka förstå, även om det inte är lätt.

En grundtanke med HAARP är således enligt flera källor att kontrollera kommunikation, både att störa och att öka tillförlitligheten i fiendliga miljöer, enligt *Rosalie Bertell*. Möjligheten hos HAARP, i kombination med rymdforskning och raketutveckling, är att kunna utveckla en energi jämförbar med vätebomben via laser- och partikelstrålar, vilket enligt *Rosalie Bertell* är oerhört skrämmande. Sannolikt kommer projektet att säljas in till allmänheten som en ”sköld för att

skydda mot inkommande vapen samt som ett medel för att reparera ozonlagret”, menar Rosalie Bertell.

Hemlig krigföring?

Trots förnekanden från HAARP så har en del respekterade forskare påstått att det finns möjligheter till hemlig, elektromagnetisk krigföring genom HAARP, designat för att uppnå USA:s militära mål, som innebär att uppnå fullskalig dominans år 2025. Andra går så långt som att påstå att HAARP redan används för vädermodifikation för att orsaka jordbävningar och tsunamis, vilket innebär att använda vädret som vapen för att förstöra globala kommunikationssystem samt för att skada länders ekonomier med mera.

Fred Burks (2014) berättar i en artikel att EU kallade projektet med HAARP ”ett globalt bekymmer” och de skickade en resolution, där de önskade mer information om dess hälso- och miljörisker. Trots denna oro insisterar tjänstemän på HAARP att projektet inte är mer hotfullt än en forskningsanläggning för radiovågor.



Kartan visar utbredningen av HAARP i världen.
Bilden hämtad från *In Light of Recent Events*.

HAARP-anläggningarna i Norden och Europa kallas *LOFAR*, *LOIS* och *EISCAT* (se nedan). Datorflödet från svenska LOFAR angående

atmosfäriska förhållanden med mera bearbetas i en super-dator på Uppsala universitet som "donerats" av USA. Alla anläggningarna i Sverige och i andra länder är "sammanlänkade" med Blue Gene superdatorer som "donerats" av USA åt de länder som är med i väderstyrningsprojektet. Vid svenska universitet pågår forskning runt mikrovågsenergi och partikelenergi på hög nivå.

Syftet med HAARP?

Rosalie Bertell (2014) konstaterar att det vore dumdrigt att tro att experimenten slutar med HAARP. De kommer med stor sannolikhet att utvecklas ändå mer och under fortsatt sekretess. HAARP är en del av en lång historia av rymdforskning och utveckling där avsikten är *militär* utveckling.

Den amerikanska militären planerade redan år 1961 enligt Bertell att utveckla en "telekommunikationssköld" i jonosfären på 3 000 km höjd genom att placera 350 000 "kopparnålar", som skulle vara mellan 2-4 cm långa, med en total vikt på 16 kg och som skulle forma ett 10 km tjockt och 40 km brett bälte. Nålarerna skulle ligga ungefär 100 meter ifrån varandra. Tanken var att "ersätta" jonosfären, eftersom telekommunikationerna störs av magnetiska och solstormar. Den internationella föreningen för astronomer motsatte sig dock projektet.

Rosalie Bertell betonar att de militära ambitionerna är alarmrande, när man kombinerar de olika projekt hon nämner, exempelvis *Project Starfish* (1962), *SPS - Solar Power Satellite Project* (1968), *Saturn V Rocket* (1975), *SPS Military Implications* (1978), *Orbit Maneuvering System* (1981), *Innovative Shuttle Experiments* (1985), *Mighty Oaks* (1986), *Desert Strom* (1991) samt *High Frequency Active Auroral Research Program, HAARP* (1993).

Misslyckat projekt

Bertells berättelse om projekt *Mighty Oaks* är helt otrolig. Det var strax innan kärnkraftsolyckan i Tjernobyl år 1986. USA misslyckades med ett experiment. Det handlade om en underjordisk vätebomb i Nevada. Man hade byggt ett underjordiskt rum med en dörr som var två meter tjock (!) och som vätte ut mot det rum där alla undersökningsinstrument hade placerats. Det var meningen att radioaktiviteten skulle fångas in i en "vapenstråle" (*weapon beam*). Dock stängdes inte dörren så snabbt som det var planerat, så de radioaktiva gaserna och

partiklarna fyllde kontrollrummet och förstörde utrustning värda många miljoner dollar. Experimentet var en del av ett program för att utveckla röntgenstråle- och partikelvapen (X-ray and particle beam weapons). Händelsen har sannolikt varit den utlösande faktorn för olyckan i Tjernobyl, menar Rosalie Bertell. Men olyckan i Tjernobyl fick officiellt skulden för den radioaktiva strålning som hittades i Nordamerika därefter.

Projekt *Desert Storm* handlade också om att utveckla vapen baserade på elektromagnetiska pulser, enligt Rosalie Bertell.

LOFAR och LOIS

LOFAR betyder *LOW Frequency Array* och är ett pågående europeiskt projekt, som planeras bli världens största radioteleskop. Den svenska *LOFAR*-stationen finns i Onsala i Kungsbacka kommun i Halland. Chalmers har ett rymdobservatorium i Råö, Onsala rymdobservatorium. Det består av 192 antenner och invigdes i september 2011. Ett av *LOFAR*:s viktigaste vetenskapliga projekt är enligt egen uppgift och enligt Wikipedia att ”söka spår efter återjoniseringens tidsålder”. Projektet kommer att samla flera tusen samordnade antenner uppdelade mellan observatorier i Nederländerna, Tyskland, Frankrike, Storbritannien och Sverige.

Enligt en artikel av *Jonas Karlsson* i *Elektronik i Norden* nr 10-11/2005 handlar utbyggnaden av *LOFAR* om *ASTRON*s projekt. Det är det holländska institutet för astronomi.¹⁶⁰ *LOFAR* kommer fullt utbyggt att täcka en landyta med en diameter på 400 kilometer. Forskare vid bland annat *Institutet för rymdfysik*, IRF, i Uppsala har deltagit i projektet sen år 2000 och arbetet har resulterat i *LOIS* (*LOfar I Skandinavien* alt. *Lofar Outrigger in Scandinavia*). Jag citerar från Uppsala universitets hemsida. Texten är skriven 2001:¹⁶¹

LOFAR är ett planerat 400 kilometer stort europeiskt digitalt radioteleskop, hundra gånger större och känsligare än någon annan liknande anläggning i världen. *LOIS - LOFAR Outrigger In Scandinavia* - är den skandinaviska delen av projektet och som planeras byggas i Sydsverige. Växjö universitet

¹⁶⁰ *Lofars rekordskarpa syn ger astronomer en helt ny bild av galaxen M 82*, Chalmers hemsida.

¹⁶¹ *Uppsalaforskare i stort radioprojekt för rymdforskning*, Uppsala universitet, 16 okt. 2001.

blir centrum på grund av geografisk belägenhet - lägre än 57 graders latitud vilket har betydelse för jonosfärens inverkan på radiovågornas passage. Det vetenskapliga arbetet kring LOIS sker i samarbete mellan Institutet för Rymdfysik, Uppsala universitet, Nationellt Superdatorcentrum/Linköpings universitet, Lunds universitet, Växjö universitet, Onsala Rymdobservatorium/Chalmers Tekniska Högskola, samt det Danska Meteorologiska Institutet i Köpenhamn. LOFAR/LOIS-systemet, som byggs efter helt nya designprinciper som suddar ut gränsen mellan forskningsanläggning, nätverk och dator, är så avancerat och flexibelt att det kan användas för allt från kosmologi till *klimatologi*. De extrema vetenskapliga målen gör att LOFAR/LOIS dessutom blir en testbädd för framtidens tekniker inom radio-, tele- och datorkommunikation (min kursivering).

Det kommer inte att vara en jätteparabol, utan en massa smarta små-antennor utspridda på den sydsvenska landsbygden. LOIS-anläggningen ligger som nämnts i Växjö och kommer att fungera som ”hub” för LOIS, som fullt utbyggt, beroende på ambitionsnivå, kan komma att bestå av 32 antennkluster med vardera 32-64 antenner, utspridda över ett stort geografiskt område i södra Sverige. Syftet med LOIS är ”studier av universums uppkomst och prognoser för rymdväder, men också att vara ett radiolaboratorium avsett för att studera hur elektromagnetiska fält på ett effektivare sätt kan överföra information”, skriver Jonas Karlsson.

EISCAT

EISCAT, som är en förkortning för *European Incoherent Scatter Scientific Association*, är en del av HAARP och finns i Tromsø i Norge och i Kiruna i Sverige där huvudkontoret ligger, samt även i Sodankylä i Finland och på Svalbard i Arktis. Den har enligt sin hemsida etablerats för att bedriva forskning på den nedre, mellersta och övre atmosfären och jonosfären. Den teknik som används, incoherent spridningsradar (*incoherent scatter technic*), är det mest kraftfulla markbaserade verktyget för denna forskning.

EISCAT används också enligt hemsidan som ”en sammanhängande spridningsradar för att studera instabiliteter i jonosfären, samt för att undersöka strukturen och dynamiken i den mellersta atmosfären och som ett diagnostiskt instrument i jonosfäriska modifieringsexperiment”.

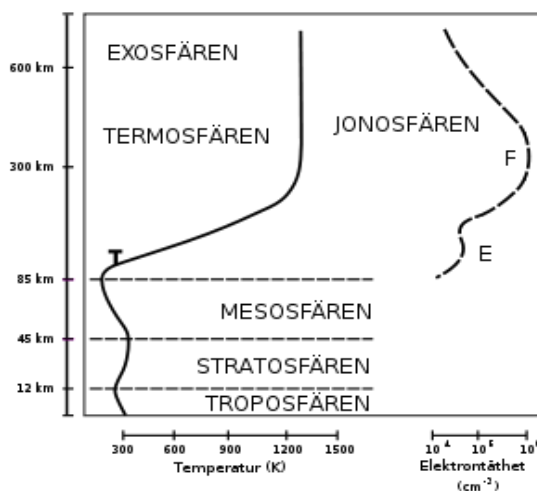
En relevant fråga som *Febe Nilsson* (2014), ordförande för *Föreningen Ren Luft*, FRL, ställer i en artikel är: ”Är det rimligt att en sådan mängd radiovågsanläggningar med denna ofantliga kapacitet är till för oskyldiga studier av stjärnor, planeter och jonosfär?”

De experimentella platserna i EISCAT är som nämnts belägna i den skandinaviska sektorn, norr om polcirkeln. Ett syfte är också enligt *Vaken.se* (2012) att bekämpa hot från ”yttre rymden” eller ”etablerade och erkända utomjordiska hot” - bland annat cykliska solstormar som resulterar i naturkatastrofer såsom orkaner, översvämningar, tornades och jordbävningar.

EISCAT:s stödnationer är enligt samma källa Finland, Frankrike, Tyskland, Japan, Norge, Sverige, England och USA (i Alaska) där HAARP är beläget. Dessa nationer representerar majoriteten av NATO-länderna.

Elektromagnetisk kommunikation – HAARP

Enligt Rosalie Bertell (2014) har militären intresserat sig för rymden sen andra världskriget på grund av utvecklingen av raketvetenskapen i kombination med kärnteknologin. Hon berättar i sin artikel att raketeknologin och kärnvapenteknologin utvecklades parallellt mellan åren 1945 och 1963. Man experimenterade med explosioner både över och under jord. Rosalie Bertell berättar i artikeln om hur atmosfären är uppbyggd. *Troposfären* når ungefär 16 km ovan jordens yta. *Stratosfären*, som innehåller *ozonlagret*, når upp till mellan 16 och 48 km ovan jord. *Jonosfären* ligger från 48 km till över 50 000 km ovanför jorden och omfattar *mesosfären*, *termosfären* och *exosfären*.



Jag visar bilden igen av pedagogiska skäl, så du som läsare slipper bläddra tillbaka. Bilden hämtad från Wikipedia

Ett vanligt flygplan flyger vanligtvis på mellan 10 till 12 kilometers höjd, i troposfären, medan de flesta kommunikationssatelliterna rör sig i en cirkulär bana på 36 000 km höjd, högt upp i jonosfären. Det gör de för att de ska stå stilla på himlen för oss som ska ta in satellit-TV via våra parabol, använda våra GPS och våra mobiler. En cirkulär bana på 36 000 km höjd ger nämligen en omloppstid runt jorden på 1 dygn och därför ser satelliten ut att stå stilla.

Jordens skyddande lager finns bortom 3 200 km höjd. Det är de stora magnetiska strålningsbälten som kallas *van Allen-bälten* och är områden i en planets magnetosfär, där elektroner och joner (främst protoner) med hög energi (MeV-området) fångas in av planetens magnetfält (uppgiften är hämtad från Wikipedia).

Mellan augusti och september år 1958 sprängde US Navy tre vätebomber i den lägre delen av *van Allen-bälten*. Dessa experiment kallades då "det största vetenskapliga experimentet som någonsin genomförts". Det hade enligt Rosalie Bertell designats av det amerikanska Försvarsdepartementet (the Department of Defense) och the US Atomic Energy Commission, under kodnamnet *Project Argus*.

Nikola Tesla

I många källor om HAARP-systemet nämns *Nikola Teslas* forskning som grundvalen för utvecklingsarbetet. Nikola Tesla brukar beskrivas som "geniet som lyste upp världen". Han föddes 1856 i Kroatien och dog i USA år 1943. Mycket tidigt visade han sin genialiska begåvning. Hans fantastiska uppfinningar har kommit att möjliggöra den moderna världen, med trådlös kraftöverföring, sol- och vågkraftsgeneratorer, robotar, radion, röntgen, lysrör, neonljus och mycket mera. Han menade till och med att den trådlösa tekniken gav möjligheter till kommunikation med andra planeter. Han betraktades som excentrisk när han pratade om dödsstrålar, som skulle kunna förstöra 10 000 flygplan på ett avstånd av 250 miles (400 km), kunna dela jorden i två delar och han menade att både röst och bild kunde överföras genom luften (detta var i slutet av 1800-talet).

Det finns många myter om Tesla. En hemsida, *Tesla.nu*, försöker sprida korrekt information om honom och hans uppfinningar.



Nikola Tesla

Han var anställd som assistent hos den då mycket berömde *Thomas Edison* som påstås ha uppfunnit glödlampan. Edison lovade ge Tesla 50 000 dollar om han lyckades förbättra Edisons generator. Tesla arbetade flera månader och lyckades med utmaningen, men han fick inga pengar. Edison sa: "Tesla, du förstår inte vår amerikanska humor".¹⁶² Så han lämnade Edisons laboratorium.

Edison envisades med att elnätet skulle bygga på *likström*, men det skulle ha krävt kraftstationer med några kilometers avstånd. Edisons glödlampa behövde likström. Teslas uppfinning *växelström* blev istället det som inledde elektricitetens tidsålder och som gav tillverkare och finansmän miljonvinster. Han utvecklade dessutom en vetenskap som han kallade *fri energi*. Den skulle ges gratis till och vara helt fri för mänskligheten.

Den dagen vetenskapen börjar studera icke-fysiska fenomen,
kommer den att göra större framsteg på ett decennium
än i alla tidigare århundraden av dess existens.

Nikola Tesla

Nikola Tesla är allmänt känd som far till *skalär elektromagnetism*. Hans namn för denna "skalära energi" var enligt *Tom Bearden* "*strålningsenergi*" (se nedan). Tesla forskade också på antigravitation och möjligheter till vädermodifikation. Nikola Tesla menade att energi finns överallt i obegränsade mängder och att den kan driva alla existe-

¹⁶² Uppgiften hämtad från "*Revolutionerande energiteknik*" av Jeane Manning & Joel Garbon (2014)

rande motorer utan att behöva använda vare sig kol, olja, gas eller någon annan energikälla.

I december 1915 rapporterade *New York Times* om Nikola Teslas experiment och rön. Där beskrev Tesla vilka fruktansvärda saker hans uppfinning kunde göra, men tiden var enligt honom ännu inte mogen för detta. Men han berättade också att uppfinningen kunde förmedla fantastiska saker i fredstid. När han dog lär alla dokument där han beskriver sina uppfinningar ha försvunnit.¹⁶³

Innan många generationer har passerat, kommer våra maskiner att drivas av en kraft som är tillgänglig vid varje punkt i universum. ...
Överallt i det fysikaliska rummet finns energi.

Nikola Tesla

Strålningsenergin

Tom Bearden är en pensionerad överstelöjtnant vid US Army, som skrivit mycket om bland annat fri energi och har studerat Teslas forskning ingående.¹⁶⁴ *Bill Morgan* (2003 & 2007) har i sin tur studerat Tom Beardens forskning under lång tid och upplevde "det största paradigmskiftet" han någonsin upplevt. I sina artiklar har han sammanfattat de viktigaste rönen i Beardens forskning. Han berättar bland annat om Nikola Teslas upptäckt av "radiant energy", strålningsenergi och skalärvågor.¹⁶⁵

Bill Morgan menar att ryssarna redan arbetat med denna energi i över 30 år och har skapat vapen med de longitudinala skalärvågorna, som *Chrusjtjov* beskrev år 1960 som att de kunde "förinta hela världen". Om Bearden har rätt kan skalärvågsteorin göra det möjligt att förändra gravitationen, tiden, trögheten och massan i ett objekt. Det kan enligt honom få enorma möjligheter för att driva rymdfarkoster, genomföra tidsresor och teleportation samt förklara paranormala fenomen. Åter är vi inne på områden som av många skulle beskrivas

¹⁶³ De lär dock ha hittats och presenteras i en bok som publicerades år 2000 av Tim Schwartz, "*The Lost Journals of Nikola Tesla - Haarp - Chemtrails and Secrets of Alternative 4*". Boken finns i sin helhet att läsa på Internet.

¹⁶⁴ Tom Bearden presenterar tankarna omkring den fria energin på sin hemsida, *Tom Bearden Website Logo*, Cheniere.org.

¹⁶⁵ Se även Pastor, Leslie R (2007) *Simplification – Tom Bearden And 'Free Energy'*.

som science fiction. Men låt oss ändå ha öron och ögon öppna, för Tänk om...!

Tom Bearden använder sig av begreppen *energetics*, *bioenergetics* och *psychoenergetics*.

Energetics

Energetics handlar om att HAARP med hjälp av *chemtrails*, som genom sina metallpartiklar i nanoform i atmosfären, får en energiledande funktion och därmed kan skapa möjligheter för direkt riktade attacker, som uttrycker sig som naturkatastrofer som exempelvis jordbävningar, vulkanisk aktivitet och orkaner, men också för attacker mot flygplan.

En f.d. anställd vid USA:s regering, *A.C. Griffith* berättar i en lång radiointervju¹⁶⁶ bland annat om hur vapen som styrs av skalär energi redan används. Han menar bland annat att Israel har räddat USA från ryska skalärattacker vid flera tillfällen. Han berättar också att han blev en ”visselblåsare” på grund av kärlek till sitt land.

Griffith berättar att det var Reaganadministrationen som startade dessa ohyggliga experiment på allvar. Det är det mest hemliga projektet någonsin. Han berättar också om en militär som inte kunde fortsätta arbeta längre när han fick veta vad som pågick. ”Människor har dött på grund av projektet”, säger han. Andra har blivit fängslade och till och med mördade. A C Griffith som arbetat med kommunikationsteknik och underrättelseinsamling för US Air Force, NSA och CIA berättade också i samma intervju att syftet med att sprida ut *barium* i luften via *chemtrails* är för att förbättra radarövervakning.

Bioengineering

Sofia Smallstorm, en mycket kvalificerad biolog, berättar i en föreläsning på YouTube om *HAARP*, *Chemtrails – How They Change You* - om syntetisk biologi, bioengineering och transhumanism.¹⁶⁷

Transhumanism är en internationell intellektuell och kulturell rörelse, som förespråkar användning av teknik för att förbättra och utöka människans mentala och fysiska egenskaper. Eftersom det inte

¹⁶⁶ A C Griffith: *Syftet med chemtrails är bl.a. för att förbättra radarövervakningen* Intervjun är uppdelad i fem delar och finns på NewsVoice, 10 sept. 2013.

¹⁶⁷ *HAARP, Chemtrails – How They Change You* -¹⁶⁷ om syntetisk biologi, bioengineering och transhumanism.

finns någon skapande Gud måste människan skapa.

Enligt transhumanisterna kan man med utvecklad teknik hjälpa människor att slippa sjukdomar, handikapp och annat lidande. Transhumanisterna vill intensifiera evolutionen. Sofia Smallstorm är mycket kritisk mot denna utveckling. Mer om detta i kapitel 17.

Psychoenergetics - Mind Control – beteendemodifikation

Braingate är ett företag som utvecklar teknik, som tillåter allvarligt funktionshindrade personer att styra föremål såsom dator, TV, telefon m.m. *via tanken*. På hemsidan skriver man *Turning Thought into Action*.¹⁶⁸ Man har utvecklat metoder för att avkoda hjärnan. Redan på 60-talet gjordes experiment med fjärrstyrning av möss via elektorer i deras hjärna.

Professor *José Delgado* utförde experiment på människor och djur via implantat i hjärnan redan år 1964. Med den utvecklade teknik som HAARP och övriga radiovågsanläggningar innebär, finns det nu möjlighet att genomföra "mind control" i enormt mycket större utsträckning. En svensk som studerat detta fenomen och skrivit en hel del på sin hemsida *White TV* är advokaten *Henning Witte*.

Hundratusentals människor över hela världen vittnar om att de blir utsatta för experiment där de bland annat hör röster, som kommunicerar med dem. Många upplever också att de blir utsatta för elektromagnetisk strålning mot olika delar av kroppen. Vissa beskriver en känsla av att "hjärnan kokar". När de söker läkarhjälp klassas de som psykiskt sjuka och medicineras. Nu rör vi oss inom ett skrämmande område, som skeptiker lätt viftar bort som fantasier och konspirations-teorier, men återigen - tänk om...!

Febe Nilsson (2014) tar ett pedagogiskt exempel: Våra mobiler kommunicerar hela tiden med mobilmasten via elektromagnetiska signaler. Är det då så otänkbart att våra hjärnor kan påverkas av elektromagnetiska signaler från någonstans? Inom parapsykologisk forskning experimenterar man med "tankeläsning", "remote viewing" (fjärrskådning) och mycket mer, vilket ännu inte formellt accepterats av det traditionella vetenskapssamhället trots mer än hundra års forskning och som den militära forskningen sysslat med i decennier.

Regina E. Duncan som var regissör för och tidigare arbetade hos

¹⁶⁸ *Braingate – Wired For Thought*.

Defense Advanced Research Projects Agency, DARPA, och numera är verksam som en chef på Google, har presenterat ett superlitet, ätbart mikrochips, som vi alla förväntas svälja år 2017. "Ett medel för autentisering", kallar hon det.¹⁶⁹ Det vill säga en identifikationsmetod. Det kallas även en elektronisk tatuering, som tar NSAs spioneri till helt nya nivåer. Hon talar om "mekaniska mismatchproblem mellan maskiner och människor" och specifika mål är 10-20 åringar, alltså barn och ungdomar. Det hyllas som ett "kritiskt skifte för forskning och medicin." Dessa biochips skulle inte bara tillåta full tillgång till försäkringsbolag och myndigheter, utan också till vår personliga läkemedelssituation och vårt eventuella avståndstagande till läkemedel. Det innebär med stor sannolikhet i förlängningen att våra mänskliga fri- och rättigheter minskas avsevärt. Kan vi kämpa emot? Med en syftning till Orwells bok *1984* kan vi konstatera att Storebror blir allt större!

Du kan lura alla människor ibland,
du kan till och med lura vissa människor hela tiden,
men du kan inte lura alla människor hela tiden.

George Orwell
citerar president *Abraham Lincoln*

¹⁶⁹ *Getting Ready to Microchip the Entire Human Race*, Natural Society, 31 mars 2014.

Den första frågan en kritisk observatör måste ställa är:

"Varför arbetar omärkta plan över min stad?"

Nästa fråga att ställa är: "Varför avviker strimmorna från kommersiella flygvägar? Varför bryter de mot kommersiella flygplans avståndslagar och utför för kommersiella jetplan omöjliga manövrar

(korsning, gör U-svängar, utför nästan vertikala banor osv)?"

Den sista frågan att ställa är: "Varför gör de icke-kommersiella, omärkta flygplanen långa, tjocka, ihållande, expanderande spår, medan de märkta, kommersiella flygplanen inte gör det?"

T J Coles

PhD student vid University of Plymouth¹⁷⁰

Kapitel 15

Chemtrails - i vems intresse? ¹⁷¹

Eftersom en av de vanligaste officiella anledningarna enligt nästan alla källor är att geoengineering, som chemtrails är en del av, syftar till att påverka vädret, att kyla ner planeten Jorden, för att rädda mänskligheten från den ödesdiga koldioxidökningen, är det dags att fundera över hur detta i så fall sker och vilka konsekvenser det får.

Väder- och naturkatastrofer

Flera källor menar att HAARP och chemtrails leder till mer eller mindre medvetet skapade naturkatastrofer runt om i världen. Jordbävningar, tsunamis, orkaner, tornados och översvämningar är katastrofer som visserligen sker naturligt, men som enligt vissa källor har ökat i omfattning och ofta har kopplats till HAARP-aktiviteter.

Fågel- och älgdöd

Ett 70-tal kajor föll döda till marken den 4 januari 2011 i Falköping, varför? Fågeldöden fick mycket uppmärksamhet i media. Falköpings-

¹⁷⁰ Från Coles, TJ (2013) *Chemtrails – bevis och syfte*, Wikispooks, 22 febr. 2015.

¹⁷¹ Kapitlet är en bearbetning av en artikel som publicerades i DSM nr 4/2014.

borna blev oroliga eftersom det ryktades att det kunde vara en smitta av något slag. Fåglar obducerades och man fann att de inte dött av yttre våld. De hade kraftiga *inre* blödningar. En tolkning som en webbsida, *Vår Nya Värld*, gör är att fåglarna drabbades av en enorm energivåg som dödade fåglarna omedelbart.



Falköping - Bilden hämtad från Aftonbladet 6 januari 2011



Louisiana, USA, 2011 – Bilden hämtad från Expressen.se den 5 januari 2011

En ornitolog menar att enda anledningen till fågeldöden måste vara att fåglarna drabbades av extrema störningar. Några trodde att störningarna handlade om nyårssmällar, medan andra ifrågasätter varför det skulle ske just detta nyår, eftersom fåglar utsatts för nyårssmällar i många år utan att ramla till marken och dö. Någon menade att det var en "lastbilsmassaker". Fåglarna var uttröttade efter vintern och stod stilla på gatan när en lastbil körde över dem. De orkade inte flytta på sig. Men man fann alltså inga yttre tecken på våld på dem. Även i Arkansas och i Louisiana i USA hittades döda fåglar runt samma nyår. Detta i tusental.

En anonym person berättar på en blogg, att han är en mjukvaru-ingenjör med lång erfarenhet från hemliga militära projekt. Han var en av de ledande ingenjörerna på HAARP-projektet, som tidigare kallades "Lights Out", som representant för *BAE Systems Advanced Technologies* på 90-talet. Han skriver:

Chemtrails är inte det enda som leder till massmord på våra djur, HAARP har en framträdande roll i allt detta. Chemtrails skapar en beläggning med tungmetaller på de små djurens organ, och ELF frekvenser (extremt låga frekvenser, min anm.) som genereras av HAARP värmer upp denna metall runt deras organ, vilket får dem att kollapsa inifrån. Det är därför det inte finns några yttre tecken på trauma.

Gåtan har ännu inte fått någon officiell lösning, vad jag vet, så mysteriet kvarstår.

Jakt & Jägare (2 oktober 2008) berättar om 30 döda älgar år 2008, något som man aldrig sett tidigare. Man skyller på fästingburna bakterier. Och det kanske det är.

På Öland har många älgkalvar dött och man förstår inte varför. Mängder med fisk och delfiner har dött helt oförklarligt på många platser i världen. ”Vi tror att man via HAARP har skickat pulser på olika radiovågsfrekvenser för olika ändamål och när ett fiskstim eller en fågelflock råkat komma i vägen så har deras hjärnor slagits ut”, skriver *Febe Nilsson* (2014). Han menar också att metallsaltsförgiftning från chemtrails av källor, sjöar och floder kan spela in när det gäller en del dödsfall bland djur. Nilsson är inte den ende som för fram teorin om kopplingen mellan HAARP-energi och döda djur.

Naturen dör – GMO är lösningen

Flera källor, bland annat *Charles E Little* (1995) berättar om hur träd och växter dör. *Rosalind Peterson* (2014) är VD och grundare av *Agriculture Defense Coalition*, ADC. ADC bildades 2006 för att skydda jordbruket från ett brett utbud av experimentella testprogram för vädret och atmosfären. Hon startade *California Skywatch* 2002 och har samlat mängder med fakta omkring chemtrails. Hon varnade för fenomenet på FN:s klimatkonferens år 2007, *UN Session on Global Warming*, redan år 2007. Hon menade där att geoengineering och chemtrails allvarligt hotar världens livsmedelsproduktion och människors hälsa. Redan då hade man observerat kraftigt förhöjda halter i grundvatten av exempelvis aluminium och barium.¹⁷²

Aluminium, barium och strontium började dessutom uppträda i extremt höga nivåer i analyser av regnvatten, i jordprover och i analyser av trädens bark. Träden dör eftersom rötterna inte kan suga upp vattnet. Aluminium hindrar vattnet. Många träd får ”tubsockor”. Enligt hemsidan *Environmental Voice* visar många träd upp ljusare bark vid foten, vilket visar att träden är döende. Barken på många träd har visat positivt på prover för aluminium, barium, strontium och titanium. Eller också blir barken spröd och går att plocka av stammen.

¹⁷² *NewsVoice* publicerade en artikel om Rosalind Peterson den 10 mars 2014.



Bilden är från South Lake Tahoe Park i Kalifornien

YouTube har massor med små videosnuttar om fenomenet och kopplar orsaken till de gifter som chemtrails innehåller. *Environmental Voice* har samlat ett forskarteam för att undersöka denna kritiska hälsosituation för träden och naturen.

Professor *Alan Robock* (2008) vid Rutgers University varnar för att geoingenjeringsexperimenten med jordens atmosfäriska processer kan komma att skapa allvarlig torka och svår hungersnöd, vilket kommer att hota en mycket stor del av världens befolkning, ”var tredje person på jorden”. Geoengineering kan förstöra ozonlagret och antagligen förändra stratosfären genom att förändra vädermönstren, vilket exempelvis kan påverka de asiatiska monsunregnen som miljoner människor är beroende av för att överleva, enligt Robock.

Klimatologen Dr *Peter Cox* vid *Britains Hadley Centre Met Office*, som är ett av Storbritanniens ledande forskningsinstitut för att studera och förutsäga vädret, menar också att ”om man mixtrar med strålningsbalansen på planeten så påverkar man alla sorters cirkulationsmönster, exempelvis monsunregnen, vilket skulle få fruktansvärt hemska effekter för människor.”

Vem sprayar?

De flesta källor jag tagit del av menar, att det blir allt tydligare att det militära etablissemanget ligger bakom dessa chemtrails. De som drivit fram den tekniska forskningen i världen är framförallt rymdforskningen samt vapen- och krigsindustrin. Eftersom rymdforskningen och

vapenforskningen intensifierats under de senaste decennierna så är väl antagandet att dessa intressen ligger bakom mest sannolikt.

I dokumentären *Bye Bye Blue Sky* av *Patrik Pasi* avslöjas att militären upphandlat ”tonvis med barium som används i chemtrails”. Men det kan finnas flera intressenter. ”Follow the Money” är ett råd som ofta ges till forskare och undersökande reportrar. Vem tjänar på att mänskligheten sprayas med gifter? Om enda skälet är att bygga upp en sköld mot solens UV-strålning så är det ju mänskligheten som förväntas tjäna på det, men varför då så hemligt? Och varför så giftigt? Om skälet bara är att utröna rymdens hemligheter, som georingenjörer menar, varför är det då så hemligt? Och varför en så enorm mängd irrelevanta gifter och substanser (nanopartiklar av metaller, röda blodkroppar, virus, bakterier, svamp m.m.)?

Men om skälet är att förgifta markerna med aluminium för att få möjlighet att sälja aluminiumresistent och genmanipulerade grödor, då vet vi att Monsanto och andra megaföretag i branschen tjänar miljarder och åter miljarder på sina genmanipulerade, aluminiumresistent utsäden, GMO. *Bill Gates* är en av de största aktieägarna i Monsanto. Han medger i en artikel att chemtrails sprids (Kent, 2012). Syftet för honom är ”växthuseffekten”. Han menar att om inte makt-havarna gör något så måste ”Gates & Co rädda planeten”.

Monsanto lär också utveckla genmanipulerade träd för att kunna ersätta dem som dör idag. I mars 2010 berättade P4 Halland följande:

Inom några veckor ska Jordbruksverket ge besked om ifall hundratals genmodifierade trädplantor ska planteras på ett fält i Halland. Det skulle vara första gången som genträd i större skala tillåts rota sig i den svenska naturen. ... Förhoppningen är att de ska växa fortare än vanliga aspar. Om tillväxten ökar i de svenska skogarna kan det ge mer råvara till såväl skogsindustrin som till bioenergi.

Jag vet inte hur det gick, men det är skrämmande att tankarna fanns. Finns de fortfarande? Den tyske skogsekonomen *Lutz Fährer* intervjuas av den frivilliga rörelsen ”HejdåGMO” där han säger:

Det går kanske bra med första generationens träd men sedan är det slut, fröna gror inte och träden kan inte föryngra sig själva. Några stora företag i världen äger patentet på träden, som skogsägare blir beroende av. Genmodifierade träd är Super-Gau i naturen, den största olyckan man kan

föreställa sig.¹⁷³

”Biverkningar”

Många blir sjuka av chemtrails, bara några timmar efter besprutningarna. Beroende på ålder, allmäntillstånd och immunförsvar uppvisas symtom som andningsbesvär, torr rethosta, huvudvärk, näsblod, astmaliknande attacker, nackstelhet och värkande leder, ryckningar (tremor) i ögonlock, yrsel, eksem och värk i kroppen, halsont, diarré och blodstockning och svårigheter att koncentrera sig och komma ihåg saker. Flera oberoende källor menar att en biverkan av sprayningen av chemtrails leder till ökning av bland annat cancerfallen, men även av Alzheimers och KOL. Jag har själv fått diagnosen ”lindrig KOL” för fyra-fem år sedan, trots att det är över 40 år sedan jag slutade röka. Det är klart att jag börjar undra.

Ibland åtföljs influensaliknande tillstånd av feber. Dr *Len Horowitz* är en kontroversiell medicinsk auktoritet. Han menar att det finns personer inom amerikanska staten som konspirerar med läkemedelsindustrin för att göra människor sjuka.¹⁷⁴ Han menar att chemtrails förstör vårt immunförsvar. Han fick bekräftat från *Centers for Disease Control Toxicology* att det fanns en del *ethylene dibromide* i flygplanens bränsle. Ethylene dibromide är känt som en cancerframkallande kemikalie och som därför togs bort ur bensinen, som blev blyfri. Nu plötsligt fanns den i det flygplansbränsle som militära flygplan avger på höga höjder. Detta leder till fysiska problem hos människor. De får antibiotika och får ännu mer kemikalier, som i sin tur leder till ännu större problem i kroppen. Lunginflammation, hjärtproblem och till och med död har inträffat. Jag vet att det låter som konspirationsteorier, men tänk om...?

Den medicinska forskningen har gjort sådana enorma framsteg,
att det praktiskt taget inte finns några friska människor längre.

Aldous Huxley (1894-1963)

¹⁷³ Jordbruksverket är inte nöjd över GMO-asp försöket av SLU – HejdåGMO, 4 jan. 2013.

¹⁷⁴ Horowitz, Len (u.å.) *Chemtrail Flu: Have You Got it Yet?* (2013) WorldtruthTV.

*Chemtrails-Sverige*¹⁷⁵ rapporterade i augusti 2012 från en amerikansk källa om ”epidemier” i samband med besprutningarna och att sjukhusen överhoppas, i synnerhet några timmar efter sprutning av chemtrails. Läkare varnar för att vi fått D-vitaminbrister. *Barry Davis* (2011) menar att det beror på att det molntäcke, som chemtrails skapar, stänger ute solen. Jag erinrar mig ett tankeväckande citat:

En liten mäktig elit vill se din kropp sedan den blivit kroniskt sjuk som en välkommen marknad och vinstgenerator för deras läkemedel.

William Thomas refererar till en artikel i *Idaho Observer*, där en neuropatolog¹⁷⁶ (vilket är en särskild läkarutbildning i Kanada) berättar om fysiska och psykiska problem, som beskrivs vara chemtrailsrelaterade. Man hade iakttagit att andningsproblemen hos personer inte beror på virus eller bakterier utan det beror på svamp. ”Vad det än är som är källan, så ökar svampinflammationerna”, menar neuropatologen.

Två cancerläkare som trakasserats av skolmedicinen för sina teorier, den svenska läkaren *Erik Enby* och den italienske läkaren *Tullio Simoncini*, har båda, oberoende av varandra, genom blodanalyser kommit fram till att cancer verkar vara svamp. Erik Enby har skrivit den mycket intressanta boken *Blod, Mod och Envishet – På spaning efter sjukdomarnas väsen* (2012). Där berättar han hur etablissemangets experter vägrade titta i hans mikroskop. Istället hånades och förlöjligades han. I dagarna görs en film om honom och hans verk, *Läkaren som vägrade ge upp*.¹⁷⁷

Morgellons syndrom

Dessutom har ett säreget och synnerligen skrämmande syndrom som kallas *Morgellons sjukdom* vuxit fram och ökar i omfattning. Det finns drabbade även i Sverige. Morgellons har bland annat kopplats till tidigare nämnda eugeniska och transhumanistiska verksamheter. Man har också fastslagit, att det finns en direkt koppling mellan Morgellons sjukdom och de frystorkade röda blodceller, som man hittat i luftpro-

¹⁷⁵ En ny typ av Contrail som dyker upp från ingenstans. Del 2.

¹⁷⁶ *The American Association of Neuropathologists, Inc.* (AANP)

¹⁷⁷ *Läkaren som vägrade ge upp* – Dokumentären om Dr Enby, trogen sin idé, förföljd och återupprättad, av producenten, regissören och filmaren *Börje Peratt*.

verna. Men det finns också, som nämnts, teorier om att GMO, genmanipulerade livsmedel, kan vara orsaken. *Clifford Carnicom* och Dr. *Gwen Scott* berättar i en video på YouTube, *Revelations From A Man Who Helped Design Morgellons Disease*, om vad Morgellons består av, var den kommer ifrån och att alla kommer att drabbas.¹⁷⁸

Första gången världen fick kännedom om Morgellons var år 2002 då hemmafrun *Mary Leitao*, som tidigare arbetat som laborant på ett sjukhus, hittade en tunn tråd i en varböld på sin son *Andrews* läpp. Tråden liknade ett maskrosfjun. Pojken klagade att ”baggar kryper under huden”. När den lille pojken fick klåda och konstiga utslag som läkarna inte kunde få diagnos på så plockade mamman fram barnens leksaksmikroskop och fann mystiska färgade fibrer, märkliga fibertrådar i svart, vitt eller rött, i de små sår hon i förstoring kunde se på pojkens hud.

Mary Leitao vände sig till åtta olika läkare i ett försök att förstå vad som hände med hennes barn, men fick aldrig något tydligt svar. Alla läkarna sa att pojken var helt frisk och att trådarna egentligen bara kom från hans kläder eller leksaker. Hon sökte då info på nätet och upptäckte att det inte bara var hennes pojke som led av den konstiga sjukdomen, som läkarna vägrade både undersöka och erkänna.

Efter mediauppmärksamhet har amerikanska väljare tryckt på via sina politiker så att CDC, *Centers for Disease Control and Prevention*, det amerikanska smittskyddsinstitutet, blivit tvungna att utreda denna ”unexplained dermatopathy” (oförklarliga hudsjukdom). Mary Leitao och hennes man grundade en fond för att noggrant undersöka denna sjukdom som de kallade för Morgellons sjukdom. Namnet Morgellons lär komma från en sjukdom beskriven år 1690.

Ivan Björn (2013) berättar i en artikel i *NewsVoice* bland annat om en tysk dokumentär där Morgellons beskrivs som en ”levande” teknik i kroppen. Dessa fibrer växer och kommunicerar, enligt vissa personer, med din kropp. Ett gränssnitt sammankopplar elektronik med ditt nervsystem. ”Det handlar alltså om total kontroll” och genast går mina tankar till ett program på *White TV* där *Edward Snowden*, NSA-visselblåsaren, inleder med varningen: ”They are watching

¹⁷⁸ *Revelations From A Man Who Helped Design Morgellons Disease* part 1 of 2, YouTube.

everything you do”, ”De ser allt du gör”, och menar att vi inte längre har något privatliv alls. Han menar att vi endast kan skapa oss ett ostört privatliv om vi lägger mobil, läsplatta etc ifrån oss och lämnar TV-rummet.



Bilderna hämtade från Google

Zara Öberg (u.å.) som har utbildningar inom miljö, miljömedicin, natur, medicinsk geologi, geologi och ekologi och bloggar, föreläser och undervisar inom många av dessa ämnen menar i sin blogg att

... nya rön antyder att sjukdomen är högst verklig och att den kan ha ett samband med genetiskt modifierade (GM) livsmedel. Merparten av de som är drabbade är högkonsumenter av genmanipulerade livsmedel, vilket är en av de bidragande orsakerna till teorin.¹⁷⁹

Hur agerar myndigheter och politiker?

Vem har gett tillåtelse till att flygplanen som sprayar ut metaller och gifter får flyga över Sverige? Ett par källor menar att dåvarande statsministern *Göran Persson* år 2001 ingick ett avtal med CIA att tillåta flygplan att bespruta vår luft för att sänka temperaturen, med växthusteorin som utgångspunkt, alltså den teori som allt fler klimatforskare numera ifrågasätter. Kan det måne vara *Space Preservation Act of 2001- HR 2977 IH*, vilket ett par källor nämner?¹⁸⁰

Persson och *George W Bush* hade täta kontakter vid den tiden. Finns det något officiellt dokument eller protokoll som kan bekräfta

¹⁷⁹ *Morgellons sjukdom kan vara kopplad till genetiskt modifierade livsmedel*, Zarahs sida.se.

¹⁸⁰ H.R.2977 -- Space Preservation Act of 2001 (Introduced in House - IH) – Bill text. Texten finns på Internet, fyra sidor. Jag rekommenderar läsning. Där nämns bland annat chemtrails.

det? Om allt bara handlar om att rädda och skydda oss, borde det finnas ett offentligt dokument, skrivet på ett begripligt språk. Blev också Göran Persson förd bakom ljuset med förförande argument om att rädda planeten? Eller...?

Redan den 6 oktober år 1997 lämnade två miljöpartister, *Eva Göes* och *Ragnhild Pohanka* in en motion till Riksdagen (1997/1998: U416) där de begär svar på ett antal frågor om HAARP. De skriver bland annat:

Förmågan för HAARP, rymd- och raketkombinationen att skicka en oerhört stor mängd energi, jämförbar med en atombomb, vart som helst på jorden via laser och partikelstrålar, är förskräckande. Projektet skall 'säljas in' till allmänheten som en rymdsköld mot (fientligt) inkommande vapen eller mer vedertaget, en apparat för att reparera ozonlagret. I den kedja som HAARP ingår i, återfinns CRM Chemical Release Modules, där man framkallar artificiella moln. 1980 hade man ett projekt som hette 'Project Waterhole'. 1983 släppte man ut kemikalier i jonosfären och orsakande en aurora borealis (norrsken, min anm.). 1991 uppenbarade sig åter en sådan aurora borealis över Texas, och himlen såg ut som en julgran. De experiment som pågår i det tysta i Amerika kan inte ses isolerade från världen i övrigt. Vi håller oss på jorden, men vad kan vi bli utsatta för från jonosfären, 48-50 000 km över huvudet på oss? Vi anser att USA:s experiment i jonosfären och över våra huvuden skall utredas av ett internationellt forum. Det angår i högsta grad alla som finns på detta jordklot.

Motionärerna ville att Sverige på internationell nivå skulle begära en utredning om HAARP-projektet m.m. Den 10 oktober samma år, efter *fyra dagar*, bordlades frågan. Motionen visar en imponerande djup och bred kunskap på ett så tidigt stadium när det gäller chemtrails och HAARP. Alltså borde Göran Persson ha varit medveten. Jag vet inte vad som hänt sen dess på regerings- och riksdagsnivå.

Ett par dagstidningar, bland annat *Aftonbladet*, berättar i september 2012 att miljöpartisten *Pernilla Hagberg* menar att strimmorna på himlen innehåller gifter och kemikalier. Hon blir naturligtvis förlöjligad och motsagd bland annat av *SMHI*. "Det här tror jag definitivt inte på. Jag har väldigt svårt att tro att någon skulle manipulera vädret på det viset", säger *Anette Levin* vid *SMHI*. Tro stod mot tro... I en "Faktaruta" hävdar *SMHI* att:

'Chemtrail' är en populär konspirationsteori som florerar på nätet. Teorin går ut på att kemiska och biologiska gifter sprutas ut från flygplan på höga höjder. Många anhängare av teorin hävdar att sammansvärjningar av myndigheter, regeringar och säkerhetstjänster ligger bakom utsläppen. ... Det finns inga som helst vetenskapliga belägg för att teorin om "chemtrails" stämmer.

Avslutande reflexioner

Om chemtrails *inte* existerar kan man undra varför det tas patent på sånt som bland annat har till uppgift att skapa moln och att sprida ut kemikalier? *NewsVoice* (2014) redovisar att den amerikanska regeringen och privata företag, främst militära, hade registrerat ett stort antal patent som beskriver metoder för att släppa ut en rad olika ämnen i atmosfären. *NewsVoice* har en lista på patenten i artikeln *Patent relaterade till vädermanipulation och geoengineering mm.* Det amerikanska patentverket har många registrerade och godkända patent, som relaterar till vädermanipulation, molnsådd, sprayutrustning för flygplan, militär mykoplasma, artificiell dimma, exempelvis skapandet av rök- och molnskärmar, skriver *NewsVoice*. Samma ingredienser som beskrevs i patenten - bland annat aluminium, barium och strontium - började dessutom uppträda i extremt höga nivåer i analyser av regnvatten, i jordprover och i analyser av trädens bark.

I en av *William Thomas' Timelines* (u.å.) berättar han om att *Raytheon Corporation*, världens fjärde största militära vapenproducent, har köpt HAARP-patentet. *Raytheon* och *Northrop Grumman* kör aerosolprogram i USA för att förbättra radarvapnens ledningsförmåga. *Raytheon* äger *General Dynamics*, som ligger i främsta ledet när det gäller att bygga militära UAV, förarlösa flygplan, ibland kallade *drönare* och nu rapporterar man väder för *NOAA* (National Oceanic and Atmospheric Administration) genom *Raytheon Advanced Weather Information Processing System*-datorer kopplade till sina UAV vädermodifieringsenheter och radarvapen.

Gordon Duff (2014) skriver i en artikel om det försvunna Malaysiska Flight 370. Det intressanta för min bok är att flygplanet, en så kallad 777/200, har en enormt avancerad teknik, som innebär att det kan fjärrstyras bland annat från marken. Boeing 777 är enligt Wikipedia ett tvåmotorigt passagerar- och fraktflygplan utvecklat och tillverkat av Boeing. 777:an, också kallad "Triple Seven" eller "Trippelsjuan", är världens största tvåmotoriga plan och drivs av de

hittills största jetmotorerna som tillverkats. Tekniken har utvecklats på grund av rädslan för att terrorister ska kapa flygplan. Det kan således startas och landas fjärrstyrt. *Raytheon Corporation* tilldelades ett kontrakt med *Federal Aviation Administration* för åtta år sedan för att genomföra ett "*Advanced Route Evaluation System*" (ARES) och att arbeta "i samförstånd med" det system som drivs av CIA. Kan det vara så att en del av de flygplan som sprutar egentligen är obemannade och fjärrstyrda? Att inga piloter behövs för att utföra sprayningen? Vem fjärrstyr i så fall?

Redan på 50-talet hade det brittiska flygvapnet utvecklat teknik för att flyga pilotlösa stridsflygplan. Det berättar *Andreas von Bülow* - en tysk socialdemokrat - i boken *CIA och 11 september - Den internationella terrorismen och säkerhetstjänsten* (2004). Han var under åren 1969-1994 ledamot av den tyska förbundsdagen. Under åren 1976-1980 var han statssekreterare i försvarsdepartementet och under åren 1980-1982 minister för forskning och teknologi.¹⁸¹ Nu är han verksam som advokat och som författare. Tekniken med pilotlösa flygplan utvecklades under 70-talet av *Defense Advanced Research Projects Agency*, DARPA, berättar von Bülow. Ett syfte, som jag nämnde ovan, är att så säkert som möjligt kunna ta över och landa passagerarflygplan som kapats. Planet kan automatiskt styras till önskad flygplats utan att kapare eller piloter kan påverka.

Vid experimenten på 50-talet startade man fyra tunga, elektroniskt styrda Phantomplan, flög dem samlade och fick dem att landa formade. Tekniken fanns således. Von Bülow funderar i boken över möjligheten om det kan ha funnits en central i WTC 7, den byggnad som rasade utan att något flygplan kraschat in i den, varifrån fjärrstyrning av de fyra flygplanen, som attackerade den 11 september 2001, kan ha genomförts. Man hade från den byggnaden utsikt över tvillingtornen och kunde därifrån ha utlöst fjärrutlösta explosioner i "rätt ögonblick", funderar von Bülow. Men nu är vi vid sidan om allfartsvägen. Tillbaka till chemtrails.

Att bli en "privatspanare"

För dig som inte riktigt har tid eller lust att läsa en massa texter för att kunna ta ställning, men vill ändå veta, rekommenderar jag i första

¹⁸¹ Uppgifterna hämtade från Jan Gillbergs artikel *Vad skall man tro?* i DSM 4/2007 (s.18).

hand två mycket intressanta, informativa och lärorika filmer på YouTube om Chemtrails: *What in the world are they spraying?* (2008) och *Why in the world are they spraying?* (2012), båda av *Michael J Murphy*, där han intervjuar experter inom olika professioner med koppling till väder, flygning, ekologi m.m. Han reser också runt till olika länder för att undersöka situationen på fler platser än i USA.

Här nämns ett intressant fenomen, *pre-programming*, vilket innebär att olika TV-program får inslag om exempelvis chemtrails m.m. Det är en form av "tankekontroll", "mind control", menar han. Exempelvis förs "samtalsämnen" in i TV-program med syfte att medvetet påverka hur människor ser på verkligheten. Det blir ett slags hypnotiska suggestioner som formar världsbilden hos människor. Ett exempel: Först berättar de om någon som talar om att chemtrails är "anti-amerikanska", sen beskriver de en person som en "inhemsk terrorist", så att kopplingen på ett undermedvetet plan kommer att bli en del av ditt tänkande. Chemtrails kopplas om och om igen i olika program och filmer samman med terrorism. Sen kommer alla som kopplar chemtrails till den egna militären eller CIA att kunna stämplas som "konspirationsteoretiker". Att merparten av detta är medveten "sinnesprogrammering" (mind control) blir då inte så uppenbart. Denna typ av "subliminal" påverkan sker hela tiden i reklam, i politiska budskap m.m. Åsikterna smygs på oss utan att vi är medvetna om vad som sker. Detsamma gäller suggestionerna om den människoskapade globala uppvärmningens katastrofer. Vältaliga "profeter" som *Al Gore* och *Johan Rockström* upprepar samma hotfulla budskap om och om igen, men i något nya förpackningar. Och de får stort utrymme i massmedia.

Ett skrämmande och tydligt exempel är NASA:s *Contrail Watching for Kids*, där man använder en bild på chemtrails för att visa hur "naturliga kondensstrimmor" ser ut, och som har texten: "Contrails är långa moln som görs av högtflygande flygplan. Eftersom barnen är så bra på att titta på molnen, kan de lätt lära sig att identifiera strimmor." Sedan har sidan en bild på typiska chemtrails.

En f d TV-meteorolog, *Scott Stevens*, fick sparken när han började berätta om chemtrails i nationella radiointervjuer. Han flyttade till Denvers Internationella flygplats och ägnade sig en tid åt att studera flygplanen och att forska om chemtrails på heltid samt höll

igång en WeatherWarsinfo-blogg.¹⁸²

Den 17-19 augusti 2012 genomfördes en tredagarskonferens i Los Angeles, *Consciousness Beyond Chemtrails Conference*. Där deltog *Clifford Carnicom, Scott Stevens, William Thomas*, f d kongressledamoten *Cynthia McKinney* och flera andra personer, som vigt sina liv åt denna forskning och nu arbetar aktivt med att upplysa om riskerna med chemtrails.

En mycket intressant tilldragelse hände i *Shasta County* i Kalifornien. Tillsynsstyrelsen i Shasta County höll en hearing i juli 2014 om chemtrails där piloter, läkare och forskare vittnade om förekomsten av chemtrails och de skador de orsakar. Det finns en tretimmars video på YouTube som sänder hela hearingen.¹⁸³ *Mark McCandlish*, en före detta entreprenör inom försvarsindustrin, berättar som ett exempel, att NASA har ett program med metalliserade bränslen och att de tillsätter aluminium och syre till flygbränslet, förmodligen, för att öka effektiviteten och att aluminium släpps ut i luften. En neurolog vittnade om att neurodegenerativa sjukdomar som Parkinsons och Alzheimers nästan har fyrdubblats i antal sen chemtrails har blivit vanliga. För att lugna vreden hos allmänheten har Shasta tillsynsstyrelse kommit överens om att utreda. Vittnesmålen var mycket intressanta och imponerande. Kalifornien verkar vara hårt drabbat.

Här i Sverige har det genomförts några demonstrationer mot chemtrails. På Facebook finns det ett stort antal grupper, *Chemtrails i Sverige, Chemtrails-Sverige, Chemtrails Sweden, Kemikaliedetektiven, Mona Nilssons blogg Mobiltelefoni, WhiteTV* med flera. Nu senast har *Skywatch Sweden* startat en sida som vill försöka vara en plattform för det samlade chemtrailsarbetet i Sverige.

Internet och YouTube är fulla med artiklar, filmer, både korta och långa, samt bloggar med mera. Det är bara att söka och läsa och lyssna och reflektera och diskutera och studera himlen. Medvetenheten ökar och fler och fler lyfter blicken mot den numera disiga himlen och blir en "skywatcher" och frågar sig och andra: "Vad är det som är på gång – egentligen? Är det till mänsklighetens fromma eller håller världens

¹⁸² *Weatherwars.info* by *Scott Stevens*. Se gärna *Scott Stevens* föreläsning på *Consciousness Beyond Chemtrails* symposium, 19 aug. 2012

¹⁸³ *SHASTA, CA Hearing on Covert Chemtrail Operation*, finns i sin helhet på YouTube. Dessutom finns det kortare snuttar med utdrag från hearingen på YouTube.

mest ohyggliga brott på att avslöjas för mänskligheten? Vad kan vi i så fall göra för att stoppa det som sker?"

En intresserad läsare av första artikeln i DSM om chemtrails, nr 3/2014, ringde och frågade: "Blir du inte rädd när du läser och skriver om allt detta skrämmande?" Jag hörde mig själv svara: "Jo, jag blir rädd, mycket rädd, men jag är mest rädd för alla tysta människor, alla som 'inte tror' och inte ens verkar intresserade av att undersöka, alla som säger att det är 'vanliga moln', alla som hånar och förlöjligar och säger att det är en 'konspirationsteori'."

Det är inte de onda människornas ondska som är det farliga,
utan de goda människornas tystnad.

Martin Luther King

Kom ihåg vad trollkarlen Merlin sa om inlärning!

”Det bästa botemedlet mot sorg”, svarade Merlin, samtidigt som han började puffa och stånka, ”är att lära sig något. Det är det enda som aldrig misslyckas. Du kan bli gammal och kroppsligt skröplig, du kan ligga vaken på nätterna och lyssna till oordningen i ditt blodomlopp, du kan sakna din enda kärlek, du kan se världen omkring dig förstörd av ondskefulla galningar, eller veta att din heder och ära trampas i smutsen av illasinnade individer. Då finns de bara en sak att göra – och det är att lära sig något.

Lär dig varför världen hålls i gång och vad det är som håller den i gång. Det är det enda ens inre aldrig kan tröttna på, aldrig känna sig främmande inför, aldrig kan plågas av, aldrig frukta eller misstro, och aldrig drömma om att ångra. Att lära dig något är det enda rätta för dig.

Titta så mycket det finns att lära sig – ren vetenskap, det enda rena som finns. Du kan lära dig astronomi under en livstid, naturhistoria under tre, litteratur under sex. Och sedan, när du har gjort av med en miljon livstider på biologi och medicin och teologi och geografi och historia och ekonomi, ja, då kan du börja göra ett kärrhjul av det lämpliga träslaget, eller tillbringa femtio år med studier för att börja lära dig hur du ska besegra din motståndare på värja. Efter det kan du börja om igen med matematik tills det är dags att lära dig hur man plöjer.”

Experimentella vädermodifieringsprogram, som utförs av privata företag och den amerikanska regeringen, pågår och mer än 50 operationer pågår över hela USA. Alla dessa påverkar jordbruket eftersom de ändrar det mikroklimat som behövs för att jordbruket ska överleva.

Inget av dessa program görs under tillsyn.

Internationella företag ändrar vårt väder hela tiden och ändrar det på ett sätt som täcker tusentals kvadratkilometer.

Det mesta är förändrat med hjälp av kemikalier.

Så vad som händer är att vi använder markbaserade kemikalier som skjuts upp i luften, som i sin tur förändras och ändrar vårt väder.

Rosalind Peterson,

VD och medgrundare av *Agriculture Defense Coalition* (ADC), och tidigare anställd vid USA:s jordbruksdepartement (USDA), vid en FN-utfrågning år 2007¹⁸⁴

Kapitel 16

Kemiska, biologiska och vädret som vapen

I kapitel 2 om *De värsta hoten mot mänskligheten* berörde jag ett antal hot som forskare och författare menade skulle kunna utgöra allvarliga hot mot oss idag. Här vill jag framförallt fokusera på biologiska och kemiska vapen.

Biologiska vapen

Världens historia berättar att år 59 f Kr belägrades staden Kirrha i centrala Grekland.¹⁸⁵ För att besegra staden förgiftades dricksvattnet med julros, som bland annat orsakade kraftiga diarréer. Det lär vara den första kända giftattacken mot civila. Sen dess har många biologiska metoder använts. *Esben Sylvest* som skrivit artiklarna på

¹⁸⁴ Det finns flera intressanta program på YouTube där Rosalind Peterson berättar.

¹⁸⁵ Sylvest, Esben (2010) *Antikens värsta vapen*, *Världens historia*.

Världens historia berättar om skorpioner, giftig honung, giftormar med mera som använts som biologiska vapen i krig.

En epidemisk attack inträffade år 1346, då mongolerna med stora katapulter slungade pestangripna lik över murarna till staden Kaffa (i dag Feodosija) vid Svarta havet. Som de hoppats bröt pesten ut bland stadsborna, som kapitulerade strax därpå. Kaffa var en handelsstad och besöktes därför av många handelsmän och sjömän. De tog med sig smittan vidare. Det var så pesten utvecklades och spreds över Europa. Den lär ha tagit nästan hälften av Europas befolkning. *Örjan Martinsson* som skrivit artikeln *Digerdöden* beskriver pestens start och utbredning.¹⁸⁶ Den började alltså som ett biologiskt vapen.

Indianer fick smittkoppssmittade filter av de vita. Vid ett tillfälle i juni 1763 gavs två filter och en näsduk som hade varit utsatta för smittkoppor till företrädarna för den belägrade Delawarestammen med syfte att sprida sjukdomen och avsluta belägringen. Historiker är inte överens om huruvida denna ansträngning att sprida sjukdomen lyckades. Det har också påståtts att smittkoppor användes som vapen under det amerikanska frihetskriget (1775-1783).¹⁸⁷

År 1972 enades Sovjetunionen, USA och några andra länder om att de skulle stoppa utvecklingen av biologiska vapen. Vissa länder fortsatte emellertid i hemlighet med att forska och att utveckla sådana vapen, och de lagrade stora mängder dödliga biologiska ämnen och utrustning för att kunna sprida dem om behov uppstod. De mest kända biologiska vapnen är *mjältbrand*, *botulism*, *pest* och *smittkoppor*.

Hemsidan *Säkerhetspolitik.se* skriver:¹⁸⁸

Biologiska eller bakteriologiska stridsmedel består framför allt av sjukdomsalstrande mikroorganismer, till exempel bakterier, virus, svampar eller kemiska substanser. Alla former av smitta och sjukdomar kan användas som biologiska vapen, även om många lämpar sig dåligt. Stridsmedlet måste bland annat kunna framställas i stora mängder, överleva ganska tuffa miljöer och tåla att spridas.

Under kalla kriget användes bland annat antrax (mjältbrand), smittkoppor och pest för att framställa biologiska vapen. I dag går det bland annat att använda genmodifierade organismer vilket ökar vapnets hållbarhet.

¹⁸⁶ Martinsson, Örjan (utan år) *Digerdöden*, Tacitus.nu.

¹⁸⁷ *Smittkoppor biologisk krigsföring* – News Medical, 1 febr. 2011.

¹⁸⁸ *Biologiska stridsmedel*, Säkerhetspolitik.se.

Dessutom ger dessa ofta mer svårbehandlade skador.

I kapitel 10 om *Befolkningsshotet* berättade jag att en av teorierna omkring AIDS är att det kunde ha utvecklats av forskarna vid *US Army Biological Laboratories* i Fort Detrick, som nu hade fått fram det virus de sökt medel till för att kunna skydda sig mot fiendeangrepp (se kapitel 10).

Forskare vid den topphemliga militära forskningsenheten på *Porton Down*, Wiltshire, har enligt konfidentiella dokument bedömt den potentiella användningen av Ebola som bioterroristvapen. En tresidig memo, märkt *UK secret UK eyes only* avslöjar att enheten där kemiska, radiologiska och biologiska hot analyseras fick i uppdrag att utvärdera om terroristorganisationer som al-Qaida och islamiska staten (Isis) skulle kunna använda det dödliga viruset Ebola för att angripa västerländska mål.¹⁸⁹

Å andra sidan undrar *Aggeliki Dimopoulou* i artikeln *US Bio-warfare Laboratories In West Africa Are The Origins Of The Ebola Epidemic* om Ebola kunde ha rymt från US Bio-warfare Labs? Hon berättar att den amerikanske juridikprofessorn *Francis A. Boyle* avslöjat att USA har använt Västafrika som en plats att kringgå konventionen om biologiska vapen för att där kunna genomföra sin forskning om biologisk krigsföring. I artikeln berättar Boyle att man skyller på att man måste utveckla vaccin. Han berättar också att han har absoluta bevis från ett Pentagondokument att *Center of Disease Control* utförde uppdrag inom området biologisk krigsföring för Pentagon i Sierra Leone, i hjärtat av Ebolautbrottet, så tidigt som år 1988.

Kan det vara så skrämmande ohyggligt att utbrotten av AIDS och Ebola egentligen var ett medvetet led i en biologisk krigsföring för att reducera världens befolkning?

Kemiska vapen

Under första världskriget användes kemiska vapen i stor utsträckning. Redan år 1925 undertecknade dock flera stater Geneveprotokollet,

¹⁸⁹ Doward, Jamie_(2015) *Top-secret military warning on Ebola biological weapon terror threat*, The Guardian, 21 februari 2015.

Se också *Copy of all assessments in relation to the potential for the Ebola virus being used as a weapon*, Ministry of Defense, UK, London.

som förbjöd krigsföring med kemiska vapen. Wikipedia skriver att med undantag för Japans krig i Kina så användes inga kemiska vapen under andra världskriget. Dock användes ett avlövningsmedel under Vietnamkriget, *Agent Orange*. Det ansågs inte vara olagligt eftersom det inte direkt skadade människor utan meningen var att förstöra vegetation och grödor. Det visade sig dock leda till dödsfall och ohyggliga skador. Googla gärna Agent Orange och studera de ohyggliga konsekvenserna av spridningen av avlövningsmedlet. Det är smärtsamma bilder.

Professor *Alan Robock* som har forskat på de potentiella riskerna och fördelarna med att använda stratosfäriska partiklar för att simulera klimatförändrande effekter av vulkanutbrott för att påverka klimatet och som jag berättat om i tidigare kapitel, menar att den amerikanska regeringen har en lång beprövad historia av att använda vädret på ett fientligt sätt. Detta bland annat med hänvisning till effekten av molnsådd under Vietnamkriget när de skapade den leriga Ho Chi Minh-leden för att försöka att skära av den, eftersom den användes som en nödvändig transportväg för nordvietnameserna.



Agent Orange sprutas över Vietnams skogar

Trots förbudet mot kemiska vapen lagrade ändå ett flertal länder stora mängder. Under Iran-Irak-kriget (1980-1988) använde Irak stora mängder kemiska vapen mot Iran och kurdiska rebeller.

År 1993 antogs en konvention om förbud mot kemiska vapen. Wikipedia beskriver att de vanligaste kemiska vapnen är *senapsgas*, *sarin* och *soman*. Det sistnämnda är även känt enligt sin Natobeteck-

ning som GD och är mycket giftigt.

Nämnas kan att sarin användes av den extrema sekten *Aum Shinrikyo* den 20 mars 1995 under ledning av *Shoko Asahara* vid attackerna mot tunnelbanan i Tokyo. Sektens syfte var att skynda på Domedagen, vilket *David E. Kaplan & Andrew Marshall* berättar om i den skrämmande boken *Sekten vid världens ände. Den otroliga historien om Aum* (1997).

Det är också bevisat att kemiska vapen använts i Syrien, även om det är oklart av vem, Assadregimen eller motståndarsidan. Australiens utrikesminister *Julie Bishop* berättar i juni 2015 att kemiska vapen använts i Syrien - både av regimen och av ISIS.¹⁹⁰

Vi kan väl bara konstatera att både biologiska och kemiska vapen används, trots försök att begränsa och förbjuda. Försvarmakten har en informationssida där de beskriver hur man ska agera om man blir utsatt för kemiska stridsmedel.¹⁹¹

Energivapen

Nikola Tesla, som anses vara världens genom tiderna största tekniksnylle, hade redan i början av 1900-talet listat ut att det är möjligt att bygga vädervapen med *skalärvågor*, vilket jag berättade om i kapitel 14 om HAARP m.m. Skalärenergi är den mest fantastiska upptäckten i historien. Men den är mycket hemlig. Den finns överallt i den tomma rymden - både i våra kroppar och i rymden. Den är outtömlig. Den kan ge elektricitet och energi till transporter och även hela och läka våra kroppar. Om den skulle släppas fri skulle vi inte längre behöva kriga för olja, använda kemikalier i mat och mediciner.

Men det är långt ifrån alla som vill låta mänskligheten få tillgång till denna fantastiska resurs. Jag väljer ett par citat:

Utsikterna med billig fusionsenergi är det värsta som skulle kunna hända planeten.

- *Jeremy Rifkin*,
Greenhouse Crisis Foundation

¹⁹⁰ Zetterman, Jacob (2015) *Islamiska staten på väg utveckla kemiska vapen*, Dagen, 6 juni 2015.

¹⁹¹ *Symptom och skador av kemiska stridsmedel*, Försvarmakten.

Att ge samhället billig, riklig energi skulle vara
som att ge en dumbom till barn en kulspruta.

- Professor *Paul Ehrlich*,
Stanford University

Jag försöker förstå dessa uttalanden, men måste erkänna att jag inte gör det. Jag längtar efter den fria energin – förutsatt att den används med för mänskligheten goda syften. Den har potential att ge oss alla välstånd och trygghet. Den tredje världens länders utveckling är beroende av tillgång till billig energi.

Upptäckten av skalär energi innebär en total förändring i förstäl-
sen när det gäller den fysiska och den icke-fysiska verkligheten.
Energin kan sänka stora byggnader, som exempelvis World Trade
Center. Dr *Judy Wood* menar i sin bok *Where did the Towers go*
(2010)¹⁹² att en ny form av energi användes när tvillingtornen rasade
den 11 september 2001. *Per Nordgren* har gjort en mycket intressant
analys av Dr Woods forskning och skriver:

... den otroliga mängd energi det krävs för att genomföra händelsen pekar
entydigt mot ett håll – någon form av ”fri energi”, applicerat i ett vapen-
system, har använts här. 9/11 var en demonstration av vad man kan, och det
betyder också att fri energi finns och fungerar. Och alla människor på
jorden skulle kunna hålla sig varma, vara mätta och slippa sjukdomar om
det användes till människan bästa. Men just nu är det ett vapensystem som
kontrolleras av några få. Om vi bara hade fått ordning på vår perception så
hade vi förstått allt detta, och också sett till att fri energi används till männi-
skans bästa. På så sätt hade vi också fått möjlighet att sluta med att förstöra
planet. Det hade plötsligt funnits tid att vårda och respektera det vi lever
på, vår egen planet, jorden.¹⁹³

Dessutom används denna energi dagligen för att förändra vädret.
Ryssarna har förmodligen utvecklat de mest avancerade vapnen men
Kina är också långt framme. Man kan vara var som helst i världen och
skjuta mot något var som helst i världen med *Tesla howitzer* (haubits).
Alla nationer utvecklar nu dessa nya elektromagnetiska vapen under

¹⁹² Se Dr Judy Wood's hemsida, *The Journal of 9/11 Research and 9/11 Issues*.

¹⁹³ Nordgren, Per *Analys av Dr Judy Wood's bok "Where Did the Towers Go?"* Del 1,
16 febr. 2013 och del 2, 6 mars 2013.

stor sekretess.

I kapitlet om HAARP, LOFAR, LOIS och EISCAT berättade jag om *Bill Morgans* studier av *Tom Beardens* forskning. Han är en pensionerad överstelöjtnant vid US Army som har studerat *Nikola Teslas* forskning ingående och som skrivit mycket om bland annat den fria energi som Tesla upptäckte.¹⁹⁴

Skalär energi har alltså två möjligheter: att skapa *fri energi* för mänsklighetens bästa och/eller att skapa *ohyggliga vapen*. Många vittnen, av vilka många är militärer eller f.d. militärer har enligt Bill Morgan vittnat om att en sådan teknologi redan existerar och att den hålls hemlig.

Experimenten med skalärapparater kan också enligt Bill Morgan förklara en del märkliga fenomen som pågår, exempelvis *sädesformationer (crop circles)* och de lysande *orberna* som syns på himlen i ökande utsträckning, ofta i samband med sädesformationerna och som av många tolkas som UFO:n (vilket de ju faktiskt är eftersom de är *Unidentified Flying Objects*, oidentifierade flygande objekt, men inte utomjordiska).

Den amerikanske TV-meteorologen *Scott Stevens* hävdade att *Yakuza*,¹⁹⁵ som är den organiserade brottslighet som finns i Japan,¹⁹⁶ använde ett ryskt elektromagnetiskt vapen för att skapa orkanen Katrina i augusti år 2005 som ett försök att hämnas atombomben mot Hiroshima.

Vädret som vapen

Redan för över 100 år sedan lanserades tanken att smälta Arktis för att kunna exploatera det istäckta ogästvänliga området under isen. Idag finns det dokument som tyder på att det redan sker i verkligheten, men i hemlighet. År 1961 experimenterade USA med att på konstgjord väg med hjälp av militärflyg och militära anläggningar att åstadkomma orkaner.

År 1966 skrev NASA en rapport med namnet *A Recommended*

¹⁹⁴ Morgan, Bill (2003) *Scalar Energy – A Completely New World Is Possible*.

¹⁹⁵ *Cold-war device used to cause Katrina?* (2005) The Associated Press.

¹⁹⁶ Enligt Wikipedia har *Yakuzakulturen* sin grund i samurajkulturen som dog ut år 1603 då Japan enades. Yakuza är, liksom sin västerländska motsvarighet maffian, inriktad främst på företagsam kriminalitet såsom koppleri, narkotikahandel och dobbel men till skillnad från den håller Yakuza en hög offentlig profil.

National Program in Weather Modification – A report to the Independent Committee for Atmospheric Sciences (ICAS). Tjugo år senare, år 1986, visar en rapport, *The Weather Modification Program*, med många referenser till den tidigare rapporten, att militära intressen kom att dominera NASA:s program. Båda rapporterna finns på Internet.

USA:s försvarsdepartement hade fått kännedom om att Sovjetunionen hade lagt ner avsevärda resurser på att utveckla klimatförändringsprogram, bland annat för att mildra det extremt kalla ryska klimatet, inklusive eliminerandet av isen över Arktis så att nya områden kunde göras fria för exploatering.

År 1996 presenterade US Air Force, som jag nämnde i kapitel 11, planen att *Äga vädret år 2025* för militära syften, *Owning the Weather by 2025 - Weather as a Force Multiplier*. US Air Force beskriver där hur kemikalier eller andra ämnen kan sprayas ut i atmosfären för att orsaka önskat väder. Med hjälp av mycket starka elektromagnetiska pulser (mikrovågor) i kombination med utsprayade kemikalier, bland annat *barium*, hettas områden i jonosfären upp så att en ”artificiell spegel” (Artificial Ionospheric Mirror) bildas som reflekterar mikrovågor. Jonosfärens naturliga egenskaper beskrevs som ”en stor nackdel” bland annat på grund av solstormar, när den ska exploateras för kommunikationsändamål. Därför behöver den manipuleras för att fungera stabilt.

I en artikel i *The Guardian* i januari 2011 berättar professor *Allan Robock* vid Rutgers University i New Jersey, att CIA försöker hitta nya sätt att manipulera vädret för militära ändamål.¹⁹⁷ ”Det här är inte hur jag vill att mina skattepengar ska användas”, säger Alan Robock. Han berättar att han för tre år sedan blev kontaktad av två män, som sade sig arbeta för CIA, som ville veta om det gick att upptäcka om fientliga krafter hade börjat manipulera USA:s väder. De ville veta hur de skulle märka om något annat land kontrollerade USA:s klimat. Robock hade då svarat att både satelliter och markbaserad utrustning troligen skulle kunna upptäcka utrustning som placerar partiklar i atmosfären för att reflektera solljuset. Robock började dock misstänka

¹⁹⁷ Robock, Alan (2015) *The CIA asked me about controlling the climate – this is why we should worry*, The Guardian, 17 febr. 2015.

Se även Sundberg, Marit (2015) *Forskare: CIA försöker militarisera vädret*, DN, 16 febr. 2015.

att det egentliga syftet med samtalet var att ta reda på om USA skulle kunna påverka andra länders väder.

Solskensprojektet

En organisation som arbetade med att förmedla forskning och fakta om biologiska vapen och bioteknik var *The Sunshine Project*. De lade ner sin verksamhet år 2008, men det finns en hemsida med information. De skriver att många biologiska vapen snabbt förstörs av starkt solljus. Därför arbetade *The Sunshine Project* för att få fram fakta om biologiska vapen i ljuset! Det var en internationell ideell organisation med kontor i Hamburg, Tyskland, och i Austin, Texas, USA. Den kämpade mot fientlig användning av bioteknik efter det kalla kriget. De forskade och publicerade sina resultat för att ”stärka det globala samförståndet mot biologisk krigföring och för att se till att internationella fördrag effektivt förhindrade utveckling och användning av biologiska vapen”, skriver de på hemsidan. Jag vet inte om det finns andra organisationer i världen som har liknande, avslöjande verksamhet.

Andra deltar även på distans i en terrorism av ekotyp där de kan förändra klimatet, skapa jordbävningar, och starta vulkaner med hjälp av elektromagnetiska vågor ...

William Cohen

försvarsminister under Bill Clintons andra mandatperiod 1997-2001

Gör det ändå!

Människor är ofta oresonliga,
illojala och egoistiska – förlåt dem ändå.

Om du är generös kommer du
kanske att anklagas för själviska motiv – var generös ändå.

Om du är framgångsrik, kommer du att
vinna falska vänner och sanna fiender – var framgångsrik ändå.

Om du är ärlig och uppriktig kommer
människor kanske att utnyttja dig – var ärlig och uppriktig ändå.

Det du tillbringat år med att bygga upp,
kan någon annan rasera över en natt – bygg ändå.

Om du finner frid och lycka,
kommer kanske någon att bli avundsjuk – var lycklig ändå.

Det goda du gör idag,
kommer kanske vara glömt i morgon – gör gott ändå.

Ge världen det bästa du har,
och det kanske inte räcker – ge det bästa du har ändå.

För i slutändan är det här en sak
mellan dig och Gud.

Det var trots allt aldrig en sak mellan dig och dem ändå.

Moder Theresa



Jag tror på transhumanism: när det finns tillräckligt många människor
som verkligen kan säga det,
kommer den mänskliga arten att vara på tröskeln till en ny typ av existens,
som skiljer sig från vår, som vår skiljer sig från Pekingmannens.
De kommer äntligen medvetet att fullgöra sina verkliga öden.

- Julian Huxley,
i *New Bottles For New Wine*

Kapitel 17

Transhumanism – Att leka Gud

Människosyn

F. William Engdahl beskriver i sin bok *Hotet mot livet – Den genetiska manipulationens dolda agenda* (2013) en människosyn som idag nog skulle beskrivas som *transhumanism* – vilket omfattar idén att med tekniska medel och manipulation skapa den nya människan, den perfekta människan. Ett citat från 30-talet av en ”nära vän” till familjen Rockefeller:

Det skulle i slutändan vara mycket lättare och klokare att tillverka en helt ny människa *de novo* (från grunden), av lämpligt utvalt råmaterial, än att försöka omgestalta de ynkliga kvarlevor som återstod till mänsklig form. (Engdahl, s.81)

En idé var spermabanker från ”högt utbildade givare”. Som vi vet prövades dessa idéer av nazisterna. Ett bioteknikföretag i San Diego skröt om att de har ”ett drivhus fyllt med majsplantor som tillverkar antikroppar mot spermier” (Engdahl, s.228).

Den ryske entreprenören och miljardären *Dmitry Itskov*¹⁹⁸ har tagit initiativ till projekt *Avatar* som går ut på att man inom tio år ska kunna flytta över innehållet i en människohjärna till en robot för att

¹⁹⁸ Eördögh, Fruzsina (2013) *Russian Billionaire Dmitry Itskov Plans on Becoming Immortal by 2045*, Motherboard, 7 maj 2013 -

därmed erbjuda folk evigt liv. Han har 30 forskare till sin hjälp. Såvida man inte är religiös eller av något annat skäl tror på en odödlig själ, verkar det vara möjligt - i teorin. Den danske författaren *Martinus* (se kapitel 18) har skrivit att om man bara skapar *betingelser för liv* så kommer liv att inkarnera. Forskare tror då att de själva skapat liv, men de har bara gjort det möjligt för väsen att inkarnera, enligt Martinus.

Sir *Julian Huxley* myntade begreppet *transhumanism*. Det har blivit en internationell intellektuell och kulturell rörelse som förespråkar användning av teknik för att förbättra och utöka människans mentala och fysiska egenskaper. Utan att ge mig in på de ofta komplexa världsbilder, som transhumanister lutar sig mot, så kan man förenklat konstatera att de allra flesta är *ateister*; de tror inte på eller tar avstånd från att det finns en Gud, en högre makt eller andra övernaturliga krafter. Det innebär kort att det är *människan* som måste skapa, eftersom det inte finns någon annan Skapare. Vissa transhumanister har dock en religiös eller annan andlig grundsyn men har ändå argument för att det är människan ensam som måste driva utvecklingen utan hjälp av andliga krafter.

Forskare har för första gången skapat syntetiska spindeltrådsfibrer med egenskaper som närmar sig den äkta varan med hjälp av en flock genetiskt förändrade getter som fått spindelgener. De mjölkas för att man ska få fram ingredienserna till den spindeltråd, som sen kan massproduceras till ett av naturens mest eftertraktade material. Mjölken samlas in, renas och spinns till fibrer. Detta banar enligt forskarna vägen för användning i konstgjorda senor, medicinska suturer, biologiskt nedbrytbara metrevar, mjuka kroppsskydd och en mängd andra applikationer, enligt *Roger Highfield* i *The Telegraph*.¹⁹⁹ Det kanadensiska företaget *Nexia* är grundaren till den genmanipulerade besättningen, vars avkomma kommer att producera spindeltrådprotein i mjölken. Artikeln är skriven år 2002, så jag antar att produktionen kan vara i full gång.

Strax utanför Edinburgh i Skottland kom ett litet lamm till världen

¹⁹⁹ Highfield, Roger (2002) '*Spider-goats*' start work on wonder web, *The Telegraph*, 18 januari 2002. Se även *Spidergoat* på Vetenskapspedagogen, 22 jan. 2012.

år 1997. Ett lamm som hade en surrogatmamma och en genetiskt identisk mamma – men däremot ingen pappa. Det var *Dolly*, den första framgångsrika kloningen i världen. Sen dess har många djur klonats och allt oftare börjar frågan om vi kan klona oss själva ställas. År 2012 fick två pionjärer inom kloning Nobels medicinpris, britten *John Gurdon* och japanen *Shinya Yamanaka*.

Skapa människor för att minska koldioxidutsläpp

För att knyta transhumanismen till klimatdebatten vill jag berätta om bioetikprofessorn vid New York University *S. Matthew Liao*. Han menar att människor måste underkastas "biomedicinska ändringar" i syfte att bidra till att bekämpa klimatförändringarna. Han menar att eftersom koldioxidskatter inte verkar göra något för att minska koldioxidutsläppen, så föreslår han andra metoder - bland annat "farmakologiskt inducerad köttintolerans" där människor skulle ta droger som skulle utlösa extremt illamående eller bära plåster som skulle "stimulera immunförsvaret att avvisa proteiner som är desamma som hos nötkreatur".

Liao föreslår vidare en politik liknande Kinas ettbarnspolitik, där föräldrar får välja mellan att få *ett* stort barn, *två* mellanstora eller *tre* små barn. Detta uppnås genom att minska eller öka *genuttryck*²⁰⁰ i syfte att påverka längden vid födseln. En rapport som publicerats av *Ross Andersen* i tidskriften *Ethics, Policy & Environment* där han berättar om Liaos forskning där denne argumenterar för att man bör överväga att medicinera hela befolkningen för att göra den mer miljömedveten. Rapporten föreslår att spädbarn kan genetiskt modifieras så att de blir mer kortvuxna i syfte att minska deras "koldioxid-avtryck".²⁰¹

Liao säger enligt artikeln att "vi /har/ tittat på kattögon, tekniken för att ge människor kattögon eller göra deras ögon mer kattlika. Anledningen är att kattögon ser nästan lika bra som mänskliga ögon under dagen, men mycket bättre på natten. Vi tänkte att om alla hade

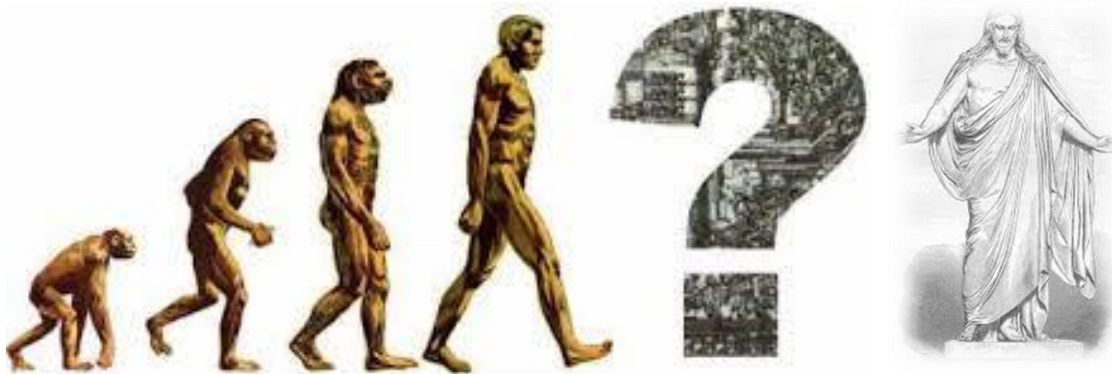
²⁰⁰ *Genuttryck* är den process på flera olika steg genom vilken informationen i en gens DNA-sekvens överförs till cellens strukturer och funktioner. Genuttryck har i allmänhet proteiner som slutprodukt, men det finns även icke-kodande gener vars slutprodukter är själva RNA-molekylen (rRNA, tRNA) (Wikipedia).

²⁰¹ Andersen, Ross (2012) *How Engineering the Human Body Could Combat Climate Change*, The Atlantic, 12 mars 2012.

kattögon skulle man inte behöva ha så mycket belysning och så kan man minska den globala energianvändningen betydligt.”

Det verkar som om de forskare som oroar sig för *artificiell intelligens, medvetna maskiner, artificiell superintelligens, tanke-läsande apparater, genetiskt modifierade organismer, syntetisk biologi m.m.* (se kapitel 2) har anledning att oroa sig.

Men jag inser också att medan denna galenskap pågår, kommer människan att lära sig enormt mycket. Jag är inte orolig för att planeten Jorden eller mänskligheten ska gå under. Vi hinner bli både kloka och visa innan dess. Tror jag...!



En ny generation av transhumanister växer fram.

Du kan känna det i handslag på transhumanistiska sammankomster.

Du kan se det när du checkar in till transhumanistiska grupper i sociala medier.

Du kan läsa om den i hundratals transhumanistiska temabloggar.

Detta är inte samma gamla gäng äldre, mestadels manliga akademiker som sakta flyttat rörelsen framåt under de senaste decennierna.

Detta är en dynamisk grupp av unga människor från olika bakgrunder: asiater, svarta, människor från Mellanöstern, kaukasier och latinamerikaner.

Många är kvinnor, vissa är HBT. Vissa har funktionshinder.

Många är ateister, medan andra är andliga eller till och med formellt religiösa. Deras politik omfattar hela spektrat, från liberaler till konservativa till anarkister.

Deras yrken varierar kraftigt, från artister till fysiska arbetare till programmerare.

Oavsett deras bakgrund, preferenser eller yrken, har populationen av transhumanister nyligen tredubblats på bara de senaste 12 månaderna.

*Zoltan Istvan*²⁰²

²⁰² Istvan, Zoltan (2014) *A New Generation of Transhumanists Is Emerging*, The Huffington Post, 10 maj 2014.

Varje väsen befinner sig vid varje tidpunkt på toppen av sin utveckling och kan naturligtvis inte företräda något annat eller högre utvecklingssteg än det som det nått upp till.

Martinus
i *Livets Bog* III, st. 862

Kapitel 18

”Världsbilds­krig”

James Delingpole (2012) menar i sin bok *Watermelons* att det pågår ett krig mellan två världsbilder, en där människor är en tillgång, en resurs, och en där människorna är problem och bär skulden. Delingpoles egen grundsyn är att syftet med människans existens på Jorden är att hon ska utvecklas och ”blomstra”.

Jag vill här erinra om *Marian Radetzki*s begrepp *den gröna värdeteorin* i hans kapitel i *Domedagsklockan*²⁰³ och som jag tar upp i kapitel 10. För den teorins anhängare sätts mänskliga rättigheter åt sidan till förmån för djurens och naturens. Mot den gröna värdeteorin ställer Radetzki den *antropocentriska värdeteorin*, som innebär att miljön värderas med *människans* intressen som utgångspunkt. Två centrala drag är att den garanterar *mänsklig* överlevnad och *mänskligt* välbefinnande, menar Radetzki.

Ett centralt drag hos de organisationer och rörelser jag beskrivit i tidigare kapitel är en *naturromantisk* grundsyn. Det låter trevligt och mysigt och viktigt – på ytan. Men om man skrapar på argumenten blir de lätt skrämmande

Jag erinrar mig *nazisternas* natursyn. De var också naturromantiker och ekofascister, vilket enligt Wikipedia är ”en politisk eller ideologisk beteckning som innebär en kombination av ekologism eller miljöaktivism med fascism”.

²⁰³ *Domedagsklockan och myten om jordens ständiga undergång* av Svenolof Karlsson, Jacob Nordangård och Marian Radetzki (2013). Se min artikel på min Boksida.

Peter Englund (u.å.) har skrivit en mycket intressant artikel, *Om djur, människor och undermänniskor*, som bygger på Boria Sax' bok *Animals in the Third Reich - Pets, Scapegoats, and the Holocaust*.

Englund skriver:

Hitler-Tyskland rymmer många obehagliga paradoxer, men få tävlar med den, att samma stat som var först med att ordna industrialiserat massmord på människor, också var banbrytande vad gäller djurens rättigheter. Redan under sitt första år vid makten införde nazisterna sex nya lagar och bestämmelser, som alla syftade till att stärka djurskyddet. Och åtminstone på ytan var de både framsynta och humana. (De gällde också ända fram till 1972, då de ersattes av lagar som i flera stycken var en försämring.) Bland annat så förbjöds i princip all vivisektion, alltså operationer på obedövade, levande djur: straffet för sådan omänsklighet blev... koncentrationsläger.

Tredje Riket hade på Hitlers order strikta djurskyddslagor som bland annat innefattade ett förbud mot att använda mask som bete vid fiske. Djurplågeri och miljöförstörelse är något som ofta kritiseras hårt inom många nazistiska och fascistiska grupper. Samtidigt som människor kunde utsättas för de mest vidriga experiment i forskningssyfte.

En annan iakttagelse jag gjort är att de grupper, som bland annat driver klimat- och miljöfrågor, har en *globalistisk* agenda: Vi måste rädda planeten Jorden *tillsammans*.

Globaliseringsfällan

På Fairmont hotell i San Francisco, ett hotell för de framgångsrika, träffades världseliten i september år 1995. Dit kom *Michail Gorbatjov*, *George Bush*, *Margaret Thatcher* och många flera. De skulle ”visa vägen till nästa århundrade på väg mot en ny civilisation”. Detta berättar *Hans-Peter Martin* och *Harald Schumann* i boken *Globaliseringsfällan - Angreppet på demokrati och välfärd* (1997). De var närvarande som observatörer. Här konstaterade man att det endast skulle behövas cirka 20 procent av världens befolkning ”för att hålla världsekonomin igång under nästa århundrade” (s. 12). Så vad skulle då hända med de övriga 80 procenten?²⁰⁴

²⁰⁴ Detta textavsnitt är ett utdrag från min artikel om *Globaliseringsfällan*, som publicerades i DSM nr 3/2014. Artikeln finns också på min Boksida.

Nu används *Zbigniew Brzezinski*²⁰⁵ begrepp *tittytainment*. Begreppet är en kombination av ”entertainment”, underhållning, och ”titts”, som är det amerikanska slangordet för kvinnobröst. ”Med en blandning av bedövande underhållning och tillräcklig näring kan nog världens frustrerade befolkning hållas på gott humör”(s.12). Jag är nog inte ensam om att associera till de romerska makthavarnas ”bröd och skådespel till folket”. Man behöver numera bara kolla TV-programmens, biofilmrubrikernas, skvallertidningars och massmedias utbud för att se att det är överfullt av tittytainment så att vi slipper tänka på viktigare saker och kanske riskera att bli missnöjda och vilja göra något åt det.

Konkret innebär den nya globala världsordningen enligt Martin och Schumann bland annat att de arbetslösas skaror kommer att bli allt mer omfattande i hela världen. På 80-talet varnades det för tvåttredjedelssamhället, men enligt författarna innebär framtiden istället formeln 20 till 80. Förklaringen enligt ekonomer och politiker är *globaliseringen*. Jobben flyttar till länder där arbetskraften är billig och förutsättningarna förmånligare. Dessutom robotiseras en hel del arbeten. Högteknologisk kommunikation, låga transportkostnader och gränslös frihandel innebär att världen blir en enda marknad, menar författarna.

I samma process skärs välfärdssystemen ner, sjukersättningar, arbetslöshetsersättningar, barnbidrag, socialbidrag med mera minskar. Grundkonceptet i den nya ordningen är enligt Martin och Schumann: ”Minska statsutgifterna, sänk lönerna och dra ner på den sociala servicen” (s. 15). Varför hör jag Fredrik Reinfeldts röst? Avreglering, liberalisering och privatisering blev de tre strategiska instrumenten i den politik som ”upphöjde det nyliberala programmet till statligt påbjuden ideologi” i Europa och USA (s.134). Produktiviteten effektiviserades och växte snabbt, men det var en tillväxt som inte skapade fler arbetstillfällen.

Larmen om den globala uppvärmningen och de katastrofer som väntar har blivit en fantastisk motivering *för* globalisering.

²⁰⁵ *Zbigniew Brzezinski* var säkerhetspolitisk rådgivare åt president Jimmy Carter under åren 1977-1981. På 1960-talet var han rådgivare i Kennedy- och Johnson-regeringarna. Han har, som jag nämnt tidigare, skrivit den kontroversiella boken *The Grand Chessboard*.

Vänster – höger

Liksom flera andra forskare och författare, som är kritiska till teorin om den globala uppvärmningen, återkommer James Delingpole till ideologi och politik. Han menar att de som vanligtvis driver frågan om den globala uppvärmningen och larmar om vikten att ”göra något åt det” är ”gröna” och ”röda” eller snarare gröna utanpå och röda inuti, som *vattenmelon*. Han menar att den gröna rörelsen är *vänsterorienterad*. De röda vill stärka statens roll, höja skatter och öka kontrollen av medborgarna, menar han. I många avseenden ligger dessa önskemål som hand i handske för den gröna rörelsen, som vi sett i tidigare kapitel.

Delingpole nämner marxisten *Antonio Gramsci* som under 20- och 30-talet ledde idén om ett ”kulturkrig”. Gramsci menade att det inte spelade någon roll om de politiska ledarna var vänster eller höger om man bara lyckades nå in till hjärtan och själar hos allmänheten. Då har man vunnit kriget för all evighet. Då började de vänsterorienterade lärjungarna till Gramsci, som jag tidigare nämnt, sin ”långa marsch genom institutionerna”. Jag har i många år funderat över hur det kunde komma sig att mina gamla kommunist- och socialistkamrater kunde hamna i maktens boningar, och då i synnerhet i de stora mediahusen, och tycker nu att jag har fått en någorlunda tillfredsställande förklaring.

Men om massmedia är ”enögda” fungerar inte demokratin och allmänheten får inte den breda och allsidiga information den behöver för att förstå och ta ställning. Ideologiska motsättningar har legat till grund för många konflikter och även krig genom alla tider. I skrivande stund läser jag Jan-Olof Rönns bok *Utan media kan du inte starta ett krig –Handledning i intellektuellt självförsvar* (2010). Det är en mycket intressant analys över ”mainstreammedias” förhållningssätt till det som sker i världen och deras ”begravningar” av nyheter som inte ligger i linje med makternas intressen, vare sig det gäller mediernas ägare eller ”Nationens säkerhet”. Jag fick svar på många frågor.

I fortsättningen tänker jag nu diskutera grundkonflikten mellan en *mekanistisk* och en *organisk* människosyn, kunskapssyn, samhällssyn och världsbild, en konflikt som även den är ett slags världsbildskrig.

Paradigmen styr vårt seende

I en tidigare bok - *Paradigmskifte på gång?* (2012) - beskriver jag, inspirerad av filosofen *Thomas Kuhn*²⁰⁶ med flera, hur vårt synsätt förändrats genom tiderna så långt tillbaka som vi har överblick. Jag började med att beskriva det *organiska paradigmet*, som kort innebär att de människor som då levde såg planeten Jorden och naturen som levande och helig. Man tillbad och offrade till de många gudarna och man levde i samklang med naturens rytmer. Visserligen gick de gamla religionerna snart över till *monoteistiska* religioner, det vill säga att det bara finns en *Gud*, men den organiska världsbilden kvarstod ännu en tid. *Tron på Bibeln* eller *Koranen* eller *Bhagavad gita*²⁰⁷ var den viktigaste kunskapskällan. Varje världsdel fick sin egen särskilda form av religion och moral beroende på de förhållanden och de livsomständigheter som förelåg - kristna, judar, muslimer, buddhister, hinduer, med flera. Varje religion betraktade "de andra" som "hedningar", "vantrogna", "orena" med mera.

Så småningom började människorna vilja *veta*. Man nöjde sig inte längre med att bara *tro* på prästerna, profeterna och kungarna. Man började undersöka, man började mäta och väga världen. Det banade vägen för det *naturvetenskapliga* eller *mekanistiska* paradigmet på 1500-talet. Gud "dog" så småningom, som filosofen *Friedrich Nietzsche* lär ha uttryckt det. Gud gick ju inte att vare sig se, mäta eller väga. Alltså fanns Han inte.

De "profeter" som nu blev viktiga för oss var de som lärde oss hur man skulle mäta och väga världen, *vetenskapsmännen*, och de var i starten bara *män*. De få kvinnor som forskade tvingades antingen använda mansnamn eller publicera i sin mans namn. Det naturvetenskapliga paradigmet var framförallt ett *materialistiskt* paradigme. Det innebär att man anser att världen endast består av materia och att den är oberoende av människan. Paradigmet kännetecknas av bland annat *analys* (som betyder att sönderdela), *fragmentering*, *stagnation*, *objektivitet* och *linjärt tänkande*. Stagnationen blev ett resultat av att man tog in den döda naturen till laboratoriet. Därmed såg man inte liv

²⁰⁶ *Paradigmt teorin* utvecklades av fysikern och vetenskapsteoretikern *Thomas Kuhn* och redovisades i boken *The Structure of Scientific Revolutions* år 1962. Den kom att heta *De vetenskapliga revolutionernas struktur* på svenska och gavs ut först år 1992.

²⁰⁷ Österns religioner har många heliga skrifter. *Bhagavad gita* blev bara ett exempel.

och rörelse. Jag poängterar att jag av pedagogiska skäl väljer att förenkla. Den intresserade hänvisas till min bok.

Forskare fick nu lätt ett tunnelseende. De blev specialister på en liten del av verkligheten. Ett av de extremaste exemplen är väl läkarkåren. Vissa läkare är specialiserade på barn, andra på åldringar. Vissa kan allt om öron, näsa och hals, andra om magen och tarmarna, åter andra om fötterna. Och så vidare. Ingen har kunskap om hela människan. Många läsare har säkert hört legenden om de blinda männen och elefanten. De försökte få kunskap om elefanten men drog begränsade slutsatser beroende på vilken del av elefanten de rörde vid. Legendan har bland annat använts för att beskriva exempelvis olika synsätt inom psykologin, som också utformats av tunnelseende forskare och teoretiker.

Men mänskligheten stannade inte kvar i utvecklingen. Vi gick vidare. I slutet på 1800-talet började många reflektera över det *andliga* igen. Nu började vi successivt utveckla behovet av ett *helhetsperspektiv*. Vi började reflektera över liv, över processer, rörelser och utveckling, i naturen, hos djur och människor, till och med över Gud. Vi började inse att det linjära tänkandet är alltför bristfälligt, när vi ska försöka förstå och istället började vi utveckla ett *cirkulärt* tänkande. Dessutom började vi med hjälp av ett *konstruktivistiskt* tänkande förstå att det inte är möjligt att vara *objektiv*. Forskning började nu istället handla om att undersöka hur vi *förstår* och *konstruerar* världen. En ny tid, ett nytt paradigm, började växa fram - det jag med flera kallar det *holistiska* paradigmet. Detta var också tiden för utvecklingen av kvantfysiken, kvantmekaniken och kvantpsykologin.

Men detta paradigm är fortfarande ett *materialistiskt* paradigm, vilket innebär att det fortfarande inte finns någon annan Skapare än människan. Människan bestämmer, människan planerar, människan förändrar, människan skapar.

I min bok om paradigmskiften framför jag tanken på att vi nu börjar ana ett nytt *organiskt* paradigm, ett *andligt* paradigm som innebär att vi börjat inse att det faktiskt finns något utöver det vi ser med våra ögon och kan ta på med våra händer, något "bortom bergen, bortom blommorna och sången", som *Dan Andersson* uttryckte det. Det verkar finnas en Skapare.

En andlig vetenskap

Sen drygt 40 år tillbaka har jag med mycket stor behållning studerat den danske filosofen, mystikern, intuitionsbegåvningen och författaren *Martinus* som levde mellan åren 1890-1981. Jag har också skrivit en bok om hans världsbild, ”*Världslärare*” eller ”*Falsk profet*” – *En kärleksfull granskning av Martinus kosmologi* (2002).²⁰⁸

När han var 30 år gammal upplevde han en stark andlig upplevelse, som gav honom ett totalt *kosmiskt medvetande*, som han kallar det. Han kallar upplevelsen sin *kosmiska födelse*.²⁰⁹ Det finns vissa beröringspunkter med det som österns religioner kallar *enlightenment*, upplysning. Martinus ägnade sedan resten av sin livstid åt att beskriva och berätta, i ett stort antal böcker, i artiklar, i föredrag och med tecknade symboler, om den världsbild han intuitivt fick till sig.

Allt är levande väsen i levande väsen

Under sin kosmiska upplevelse såg Martinus för sin inre blick att planeten Jorden är en levande, upplevande organism bland alla andra levande, upplevande organismer i universum. Alla planeter och solar är levande, upplevande väsen. Alla organ, celler, mikroorganismer, alla växter, ja även mineraler är levande väsen på olika medvetande- och utvecklingsnivåer. Allt och alla är levande, upplevande väsen *inuti* andra levande, upplevande väsen. Människorna är planeten Jordens *hjärnceller*. Det allra största, det gränslösa, väsendet är Gudomen, i vilken vi alla ”lever, rör oss och är till”.²¹⁰

Martinus världsbild bygger på ett antal *andliga, psykiska, naturlagar*, lika ofrånkomliga och universella som de *fysiska* naturlagarna. De viktigaste för den här boken är lagen om *reinkarnation*, vilken innebär att vi föds om och om och om igen, samt *karmalagen*, att vi får ”skörda vad vi sått”, men inte som straff utan som utbildning. Meningen med livet i den fysiska världen är att vi ska lära och utvecklas. Det är bara i den fysiska världen ”som det gör ont att tänka fel”, som Martinus uttrycker det.

Vad krävs för att en lag kan kallas *naturlag*? Den skall vara sann (så långt vi kan förstå) och den ska stämma med våra observationer. Den skall ha *bredd*, vilket innebär att den skall ge information om så

²⁰⁸ Boken ligger i sin helhet på min hemsida. Den finns också att köpa i pappersformat.

²⁰⁹ Han berättar detta i sin lilla bok *Kring min missions födelse*.

²¹⁰ Apostlagärningarna 17:28.

många observationer som möjligt. Och den skall ha en viss *förutsäggelseförmåga*. Första gången vi stöter på begreppet naturlag är hos 1600-talsfilosofen *René Descartes* (1596-1650).

Vi ska forska

Martinus betonar att vi inte ska *tro*, vi ska undersöka, forska, pröva hypoteser mot våra livserfarenheter. Han kallar sitt arbete för en *andlig vetenskap*. Vad han gjort är att beskriva *teorin*. I sann vetenskaplig anda ska vi sen använda den *hypotetiskt deduktiva* forskningsmetoden för att undersöka om Martinus världsbild kan vara sann eller inte. Det betyder att vi jämför våra hypoteser med våra erfarenheter och drar logiska slutsatser. Så formulerar inte Martinus det, men det är så han menar. Enligt traditionell kristen tro är ”Herrens vägar outrannsakliga”, men enligt Martinus är allt i högsta grad utrannsakligt, det vill säga möjligt att få sann kunskap om, när vi väl har utvecklat mognad och förmåga för det.

Åsiktspolis

På samma sätt som på 1600-talet, när det naturvetenskapliga paradigmet började kämpa sig till en plattform och det organiska ”trosparadigmets” förkämpar, framförallt katolska kyrkan med hjälp av *inkvitionen* brände nytänkande hedningar på bål eller dömde till husarrest som Galilei, så har vi även idag moderna ”inkvisatörer”. Framförallt handlar det om anhängare av skeptikerföreningarna i världen, exempelvis de svenska skeptikerföreningarna *Vetenskap och Folkbildning* (vof.se²¹¹) och *Humanisterna*, som båda är en del av en världsomspännande skeptikerrörelse. Dessa förenings kritik förs ofta fram som kränkande personangrepp istället för med sakliga argument och fakta i en respektfull vetenskaplig dialog. Många har farit väldigt illa av denna behandling och blivit tystade. Andra har tack och lov vägrat tystna och de har gett oss värdefulla insikter om den gränsöverskridande forskning, som bedrivs runt om i världen. Men det är ett ämne för en annan bok.

²¹¹ *Vetenskap och Folkbildning*, vof.nu, har bildats som en motvikt till vof.se. Vof.nu vill granska och avslöja de ofta destruktiva opinionsbildningsmetoder som vof.se använder sig av, och som ibland tar formen av ”trollverksamhet” på sociala medier.

New World Order, NWO

Som läsaren kanske märkt finns det beröringspunkter mellan Martinus andliga världsbild och den världsbild med en *ny världsordning*, *New World Order*, NWO, som Romklubben, Council of Foreign Relations, Trilaterala kommissionen, Bilderberggruppen med flera försöker skapa.

Det handlar om en *global värld* som styrs av en *världsregering*, som har en *världsmilitär*, en roll som NATO har för närvarande. Föreläsningarna för NWO nämner *Internationella domstolen i Haag* som den domstol som skulle bli *världsregeringens domstol*. Man försöker också införa en *global valuta*, vilket även Martinus menar kommer att ske i framtiden.

Ett par böcker som nyligen publicerats beskriver framtidens ekonomiska system på ett sätt som ligger i linje med Martinus framtidsvision. Dels är det *Per Lundgrens* intressanta och tankeväckande bok *Kapitalismen avslöjad - Den gigantiska bankbluffen – ett enastående politiskt och ekonomiskt bedrägeri* (2014)²¹². Dels är det *Anders Silverfalls* nyutkomna *Monetärdemokrati – En ny human världsordning* (2015), som på ett enkelt och pedagogiskt sätt beskriver grundtankarna i Per Lundgrens bok och hur dessa kan realiseras idag.²¹³ Det är revolutionerande tankar och möjliga att genomföra den dagen majoriteten av befolkningen inser att det är möjligt. Enligt reinkarnations- och karmalagarna kommer även Makten att inse och vilja - en vacker dag.

Okunnighet är den verkliga orsaken till allt det
som världen kallar 'det onda'.

Där okunnigheten avlägsnas
upphör det s.k. 'onda' att existera.

Martinus
i *Livets Bog* I, st. 19.

²¹² Den finns för gratis nerladdning och läsning på *Nya Ekonomiska Systemet*.

²¹³ Se hemsidan *Monetärdemokrati*.

Martinus världsbild vs NWOs världsbild

Det förekommer således många likheter och beröringspunkter mellan de olika världsbilderna – på en *ytlig* nivå. Den stora och avgörande skillnaden mellan dem handlar om *människosyn* och *kunskapssyn*, om synen på varje individs eviga *jag* och på *Skaparen*.

Där NWO-anhängarna tror att människan måste och kan och ska skapa den perfekta människan och Paradiset på jorden på *teknisk, mekanistisk* väg, genom kontroll och tvång, genom manipulering, regler och sanktioner, så innebär Martinus världsbild att det är en ofrånkomlig, lagbunden, *organisk* utveckling. Det är något som kommer att ske vad vi än gör. Allt vi gör nu får vi ”skörda” och därmed möjlighet att lära nytt i kommande inkarnationer. Vi upplever, erfar och *lä*r. Vi får nya insikter. Vårt samvete växer och blir successivt allt ”ömmare” för varje liv. Vi blir mer och mer kärleksfulla, mer och mer toleranta, mer och mer ödmjuka på grund av våra erfarenheter, bland annat av det lidande vi upplever i liv efter liv när vi tänker och handlar fel, och genom kampen för överlevnaden. Det är bara i den fysiska världen som det ”gör ont att tänka fel”. Under tiden finns *Försynen*, det vill säga de skyddsandar som lever i de andliga världarna ständigt med oss och håller koll så att inget sker, som *inte* ska ske.

Jag minns när jag som ung kommunist sjöng *Doris Days* succélåt *Que sera sera, Whatever will be will be* (”det som sker det sker”) så fick jag en reprimand. Det var *vi* som skulle forma världen, inte invänta det som sker. Så jag slutade sjunga. Ibland kunde jag till och med hata solen, eftersom den lyste så vackert att ”arbetarna kunde tro att de redan var i paradiset” och därför inte agerade mot orättvisorna i världen. Jag har därför på sätt och vis varit ”fundamentalist”, så jag har ganska stor förståelse för fundamentalismen, även klimatfundamentalisterna. Jag tror att många av dem tror på det de säger och tror att de gör det rätta - för mänsklighetens fromma. Och så låter de sig lockas, förledas och styras av dem som inte är intresserade av *mänsklighetens* fromma, utan har andra agendor. ”Moder/Fader förlåt dem för de förstår inte – ännu!”

Framtiden får utvisa vilken världsbild som är den Sanna och vilken framtid som väntar oss.

Om jag har sett längre än andra
så beror det på att jag stått på jättars axlar.

Isaac Newton

Kapitel 19

Till sist!

I studierna inför skrivandet av denna bok har jag verkligen stått på många jättars axlar. För att använda en väns inledningsord när han brukade föreläsa: ”95 procent av det jag kommer att berätta har jag stulit från andra, men blandningen är min egen.”²¹⁴ Det är exakt så jag känner också. Jag har lagt ett pussel med de bitar som andra gett mig. Jag har läst mycket. Det har ständigt kommit ny information. Till slut bestämde jag mig för att ta risken och sätta punkt.

Tänk om jag har fel...!

Det har funnits stunder under studierna och skrivandet som jag vacklat. Tänk om det visar sig att jag har fel...! Tänk om det skulle visa sig att det faktiskt pågår en människoskapad katastrofal global uppvärmning...! Tänk om det skulle visa sig att isarna smälter katastrofalt mycket och att isbjörnarna far illa...! Tänk om det skulle visa sig att havsnivåerna ökar dramatiskt och riskerar bosättningar nära kusten...! Tänk om det skulle visa sig att alarmisterna har rätt...! Tänk om det visar sig att strimmorna på himlen efter flygplanen bara är ofarliga kondensstrimmor, contrails, som bara innehåller ispartiklar... Tänk om det skulle visa sig att de gigantiska antensystemen, HAARP, LOFAR, med flera bara studerar jonosfären och vädret på hög höjd...! Tänk om det visar sig att Maktens Män och Kvinnor bara vill oss gott och att utvecklingen av en ny världsordning, en New World Order, egentligen ligger i mänsklighetens intresse och är för mänsklighetens bästa, för frihet och fred!

Om det är så, så lovar jag att jag är den första att göra en offentlig avbön och att be om ursäkt för att jag förvillat läsarna. Det kallas visst

²¹⁴ Tack *Anders Engquist!*

att göra en ”pudel”.

Men om det som jag försökt beskriva i denna bok ligger nära Sanningen, så blir nästa fråga: HUR HAR EN HEL VÄRLD I SÅ FALL LÅTIT SIG LURAS? Hur kan det i så fall vara möjligt? Jag erinrar mig ett ofta citerat stycke som *Hitler* skrev i *Mein Kampf* om den stora lögnen:

Allt detta bygger på principen - som är helt sann i sig - att i den stora lögnen finns det alltid en viss trovärdighet. Eftersom de breda massorna i en nation alltid är lättare att bedra i de djupare skikten av sin känslomässiga natur än på en medveten eller frivillig nivå, och därför, på denna primitiva nivå lättare faller offer för den stora lögnen snarare än för den lilla lögnen, eftersom de ofta själva berättar små lögner i små frågor, och skulle skämmas för att själva ta till storskaliga osanningar. De skulle aldrig få in i sina huvuden att man kan konstruera kolossala osanningar, och de skulle inte tro att andra heller kan ha fräckheten att förvränga sanningen så skamligt. Även om omständigheterna sen tveklöst skulle avslöja detta, skulle de fortfarande tvivla och vackla och de kommer att fortsätta att tänka att det måste finnas någon annan förklaring. För den enormt fräcka lögnen lämnar alltid spår efter sig, även efter det att den avslöjats, ett faktum som är välkänt för att alla stora lögnare i den här världen och för alla som konspirerar tillsammans när det gäller konsten att ljuga. Dessa människor vet bara alltför väl hur man använder falskhet för att uppnå de tarvligaste syften.²¹⁵

Hoten mot mänskligheten

Vad vi vet är dock att det finns stora *reella miljöhot* i världen. Hot som det pratas mindre om, hot som borde förebyggas och åtgärdas med de miljarder som nu läggs på teorin om den globala uppvärmningens konsekvenser. Jag tänker på genmanipulerade grödor, GMO, som i sin nuvarande form hotar livet för många människor på jorden. Jag tänker på den hänsynslösa exploateringen av naturen, på skövlingen av skogar, på plastbergen i haven, på nersmutsningen av hav och sjöar. Jag tänker på alla kemikalier som av olika anledningar släpps ut i luft, i marker och vatten och kemikalier som används i framställningen av livsmedel, kläder och hygienartiklar.

För att bara ta ett exempel av många: den skandalösa användningen av *fluor* i tandkräm och fluortabletter och i vissa länder i

²¹⁵ *The "Big Lie"*, ur *Mein Kampf*.

dricksvattnet (även i Ramlösa). Fluor påstås skydda mot karies, men det finns ingen forskning som stöder detta. ”Fluorering är det största fallet av vetenskapligt bedrägeri i detta århundrade, om inte i alla tider”, skriver bland andra toxikologen och PhD *Robert Carton* (2006). Fluor utgör basen för några av de största förmögenheterna som världen någonsin skådat, berättar *Christoffer Bryson* i *The Fluoride Deception* (2004). Den fluor som används i kranvatten och tandkrämer är från början en restprodukt och ett avfall från aluminiumproduktion, vilket ger *natriumfluorid*. Den fluor som finns naturligt i mark och vatten är *kalciumfluorid*.²¹⁶ *Jan Sällström* är zoofysiolog och docent i experimentell patologi. Han har i en artikel beskrivit fluoren inom tandvården som ett cellgift och berättar att forskning har visat att fluor kan ge skador på framför allt tänderna och skelettet, men har även lett till andra symtom.²¹⁷ *Michael Delavante* (2008) har sammanställt forskning i en artikel på *Vaken.se*, *Vad din läkare inte berättar för dig*. Han skriver bland annat: ”Visste du om att fluor är ett nervgift som första gången användes av nazisterna i koncentrationslägren för att dumma ner och minska viljekraften hos fångarna så att man kunde kontrollera dem lättare?” Kritikerna verkar dock i stort sett ha tystnat. Det är mäktiga intressen bakom fluoren.

När jag ändå nämner aluminiumindustrin så undrar jag hur hälso- samt det är att dricka öl och andra drycker ur *aluminiumburkar*? Förr var det *plåt* som gällde. Europas största tillverkare av dryckesförpackningar hette under lång tid också *Plåtmanufaktur*, PLM, med huvudkontor i Malmö. Men på 1970-talet övergick PLM till att tillverka sina ölburkar och andra dryckesförpackningar i aluminium.²¹⁸ För detta krävdes en ny jättefabrik, för vars uppförande PLM saknade vederbörliga tillstånd. Istället för att processa valde man att i efterhand betala dryga böter och avgifter. Detta är samma strategi som läkemedelsföretag använder, vilket bland annat *John Virapen* berättade om i *Piller & Profiter* (2008). Det är lönsamt att driva vissa verksamheter, trots att böterna sen blir höga.²¹⁹

²¹⁶ Boken finns som PDF-fil på Internet. Det finns också intervjuer med Christoffer Bryson på YouTube.

²¹⁷ Sällström, Jan (2003) *Fluoren inom tandvården är ett cellgift*, 9 januari 2014.

²¹⁸ SÖF - Sveriges Ölburkssamlares Förening (2015) *Ölburkens historia*,

²¹⁹ Se även Lind, Lena (2012) *Läkemedelsindustrin bötfälls igen, 1,2 miljarder USD i böter för Risperdal*, NewsVoice, 25 april 2012.

Jag undrar också över den aluminiumfolie, som förekommer i de populära vinboxarna samt den folie som ofta omsluter våra livsmedel. Vad säger *Livsmedelsverket*? Är frågan grundligt utredd? Min uppfattning är att den som vill ta det säkra före det osäkra bör välja buteljglas och glasförpackningar. Enligt *KURERA för friskvård och hälsa* kan kroppen endast använda sig av *spår* av aluminium.

Forskningen på senare år antyder att aluminium kommer i konflikt med och stör normala kroppsprocesser. På grund av långsam ackumulering i hjärnan kan det leda till neurologiska förändringar, som man misstänker uppträder vid Alzheimers sjukdom (en form av senilitet som kan visa sig även i yngre ålder), Parkinsons sjukdom och ALS. Mat som är kokt i aluminiumkärl eller förvaras i aluminiumfolie är en av de största källorna till aluminiumförgiftning enligt KURERA. I kapitel 15 tog jag upp kopplingen mellan aluminiumutsläppen i chemtrails och ökningen av Alzheimers sjukdom.

Fast jag vill ta ännu ett exempel på ett allvarligt miljöhot. *Ethel Forsberg* var generaldirektör för *Kemikalieinspektionen* i nio år, från 2001 till 2010. Under 1980-talet arbetade hon som miljöexpert på LRF, *Lantbrukarnas Riksförbund*. Hon om någon bör veta vilka kemikalier som nu sprids i vår vardag. Hon bestämde sig för att skriva boken *Makt – Plast – Gift & Våra Barn* (2014) när hon insåg att miljöministern, som då var *Andreas Carlgren* (C), inte tog kemikaliefaran på allvar.²²⁰ Han ansåg att kemikalierna inte var ett folkhälsoproblem. Dessutom fick hon rådet av miljöministern att inte ta fler initiativ inom området, trots att vi ”är marinerade i kemikalier” som Ethel Forsberg formulerar det. Hennes historiska beskrivning av kampen *mot* kemikalier och *för* ekologisk odling samt många bönders motstånd, är mycket intressant. Barnen lyfts fram extra mycket i boken. Ethel Forsberg börjar med en talande bild:

Pojken har just borstat tänderna med triklosantandkräm, tvättat håret med parabenschampot och nu snyggar han till frisyren med bisfenol A-borsten. Flickan sparkar av sig de nya ftalat-plast-sandalerna innan hon stoppar in den polyfluorerade allvädersjackan i sin flamskyddsbehandlade ryggsäck.

Samtidigt berättar hon att studier visat att kemikalier som kanske var för sig är ofarliga, förstärker varandra och blir ”en farlig cocktail som

²²⁰ Min artikel om hennes bok ligger på min Boksida.

kan ge allvarliga skador” (s.135).

Läkemedel

Ett enormt skrämmande område är *läkemedel*. Läkemedelsindustrin är en gigantisk kassako, som i huvudsak verkar styras av vinstintressen. Efter läsningen av den tidigare läkemedelsförsäljaren John Virapens bok *Piller & profiter* (2008), docenten, läkaren och kirurgen Ralf Sundbergs bok *Forskningsfusket – Så blir du lurad av kost- och läkemedelsindustrin* (2011), professorn i cell- och molekylärbiologi på Karolinska institutet Johan Thybergs bok *Forskning till Salu – En Granskning av Karolinska Institutets Dolda Agenda* (2010) med flera, är det inte svårt att totalt tappa förtroendet för verksamheten.²²¹ Dessutom har läkemedelsindustrin makten över läkarutbildningarna.

En riktigt ruggig tendens som Ralf Sundberg, John Virapen med flera författare berättar om är, att det finns grupper av mycket skickliga artikelförfattareexperter, som skriver ihop forskningsresultat utan att det egentligen finns något underlag och sen betalas prominenta professorer och forskare för att skriva under artikeln, utan att de vet vad det hela ens handlar om, berättar Sundberg. De får en rundlig slant. De kallas KOL, *Key Opinion Leader*. De medicinska tidskrifterna har stora problem med denna typ av artiklar och det har utvecklats regler för att undertecknarna ska ange sina jäv, det vill säga redovisa vilka som betalar deras löner och forskning, engagerar dem i konferenser och andra fakta av betydelse, men även detta har urholkats enligt Ralf Sundberg. Detta gäller även forskare som faktiskt bedrivit forskningen. De är i mycket stor utsträckning betalade av exempelvis sockerbolag, margarinbolag, läskedrycksbolag med flera företag med intresse av att folk köper deras produkter.

Två vägar att välja mellan

Varje människa kan välja mellan att blunda och låtsas som om allt jag berättat är fantasier, konspirationsteorier och lögner. Eller så kan man välja att bli nyfiken och själv börja undersöka. Internet är fullt av information. För tänk om...!

Problemet är att bedöma vad som är *information* och vad som är

²²¹ Se artiklar om böckerna på min Boksida.

desinformation. Maktens Män och Kvinnor har hittat infernaliska strategier för att sprida desinformation och även att förlöjliga och vilseleda sanningssökare. Det finns till och med betalda desinformatorer, som har som enda uppgift att sprida felaktig information och att förtala och förlöjliga sanningssökare och visseblåsare.

Redaktören för den alternativa nättidningen *NewsVoice Torbjörn Saspersson* publicerade en intressant och lärorik artikel om tekniker som används för vilseledande, ryktesförstörande och opinionsbildande verksamheter för att försvaga och misstänkliggöra visseblåsare och andra som vill sprida sanningen till allmänheten, information som Makten inte vill att allmänheten ska känna till.²²² Saspersson refererar till *Glenn Greenwald*, som hjälpte den kände visseblåsaren *Edward Snowden* att sprida sin information om NSA:s världsomspännande spionverksamhet. Jag citerar ur Sasperssons artikel:

Taktiken för att förstöra ryktet för opinionsbildande nyckelpersoner och opinionsbilda på webben inkluderar:

- ”*False flag operations*”, att posta/sms:a eller maila falskt material på webben och hävda att det kommer från den person vars rykte ska förstöras.
- ”*Fake victim blog posts*”, att posta bloggposter skrivna av påhittade offer som beskyller den person vars rykte ska förstöras.
- ”*Negative information*”, att i forum etc. posta komprometterande eller ”giftig” information om en person vars rykte ska förstöras.
- ”*Honey trapping*”, att försöka lirka fram beteenden hos offret med syftet att förstöra dennes relationer med sin sambo/partner.

Det gäller således att vara vaksam och hålla sig informerad och det gäller att inte ge upp om man verkligen vill söka Sanningen. Den kommer att segra till slut. Jag vill gärna arbeta för att den ska komma fram. För mina barns, mina barnbarns, kommande barnbarnsbarns och för vår framtids skull.

²²² Saspersson, Torbjörn (2014) *Snowden-läckan om JTRIG som massmedia vägrar skriva om – Cyberagenter kan angripa allmänheten*, NewsVoice, 1 mars 2014.

Den fjärde apans tid har kommit



Här är de tre aporna som vanligtvis styr oss idag.

Det finns dock ett gammalt österländskt ordspråk om de FYRA visa aporna.

De symboliserar de fyra arketypiska reaktionerna på information.

Ett sätt att reagera är att *blunda* för all information som riskerar att deras verklighetsbild förändras och de vägrar helt enkelt att lära sig nytt.

Andra stödjer ivrigt den officiella berättelsen; de *stänger öronen* och hör inte vad som verkligen pågår, men tenderar att tala ändå.

Åter andra *håller tyst* och avslöjar inte vad de sett och hört, de förstår vad som händer, men väljer att vara tysta.

Så finns det den fjärde apan, den minst vanliga bland aporna, den som använder alla sina sinnen; de observerar och reagerar utan rädsla.

Ethan Indigo Smith (2015), som skrivit en artikel om de fyra aporna, skriver att det inte är en slump att den fjärde apan är borttagen i det västerländska samhället.

Är det inte hög tid nu att låta den fjärde apan i oss att få komma fram?
Så vi bestämmer oss för att höra, se och tala – och agera!



Referenslitteratur

Litteratur om klimatdebatten och geoengineering

OBS! Referenslistan kommer att finnas tillgänglig med länkar på min Boksida, <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm> för att du lättare ska ha tillgång till webbadressernas länkar och bara kunna klicka.

Litteratur som försvarar och förklarar teorin om den globala uppvärmningen och om geoengineering

Emanuel, Kerry (2012) *What We Know About Climate Change*, Cambridge, England: A Boston Review Book.

Griffin, David Ray (2015) *Unprecedented: Can Civilization Survive The CO2 Crisis?* Clarity Press.

Keith, David (2013) *A Case For Climate Engineering*, London, England: A Boston Review Book.

Klein, Naomi (2014) *This Changes Everything*, Penguin Books.

Mesarovic, Mihajlo & Pestel, Eduard (1975) *Mänskligheten vid vändpunkten – Den andra Rom-rapporten om människans situation* (eng. *Mankind at the Turning Point*), Stockholm: Bonniers.

Uggla, Ylva & Elander, Ingemar (red.) (2009) *Global uppvärmning och lokal politik*, Santérums Academic Press Sweden

Wijkman, Anders & Rockström, Johan (2014) *Den stora förnekelsen*, Stockholm: Medströms förlag.

Litteratur som är kritisk mot teorin om den globala uppvärmningen

Bell, Larry (2011) *Climate of Corruption – Politics and Power Behind the Global Warming Hoax*, Austin, Texas: Greenleaf Book Group Press.

Delingpole, James (2012) *Watermelons – How Environmentalists are killing the Planet, Destroying the Economy and stealing your Children's Future*, London: Biteback Publishing Ltd.

Green Agenda (u.å.) Analys av Romklubbens verksamhet. Okänd författare.

Inhofe, James (2012) *The Greatest Hoax – How The Global Warming Conspiracy Threatens Your Future*, Washington D.C.: WND Books.

Karlsson, Svenolof, Nordangård, Jacob & Radetzki, Marian (2013) *Domedagsklockan och myten om jordens ständiga undergång*, Ekerlids förlag.

Lewin, Bernie (2015) *Hubert Lamb and the Transformation of Climate Science*, boken finns i sin helhet på Internet.

Pettersson, Gösta (2013) *Falskt alarm, klimatfrågan ur vetenskaplig aspekt*. Boken finns i sin helhet på Internet.

Sussman, Brian (2010) *Climategate – A Veteran Meteorologist Exposes the Global Warming Scam*, New York: WND Books.

Svensmark, Henrik & Calder, Nigel (2008) *De kylande stjärnorna – en kosmisk syn på klimatförändringarna*, Göteborg: Anarchos förlag.

Tornvall, Tege (2013) *Solen driver vårt klimat – Vetenskap, debatt och politik*, Eget förlag.

Litteratur om andlighet, chemtrails, ekonomi, energi, hållbarhet, läkemedel, sekter, m.m.

Bryson, Christoffer (2004) *The Fluoride Deception*. Finns som PDF-fil på internet.

Engdahl, F. William (2013) *Hotet mot livet – Den Genetiska Manipulationens Dolda Agenda*, Anarchos förlag.

FN (1987) *Vår gemensamma framtid*, Brundtlandrapporten.

Forsberg, Björn (2012) *Omställningens tid – Tillväxtens slut och jakten på en hållbar framtid*, Karneval förlag.

Forsberg, Ethel (2014) *Makt – Plast – Gift & Våra Barn*, Sarstad press.

Freeland, Elana (2014) *Chemtrails, HAARP, and the Full Spectrum Dominance of Planet Earth*, Port Townsend WA: Feral House

Hellyer, Paul T. (2014) *The Money Mafia – A World in Crisis*. Trine Day LLC.

Jonstad, David (2012) *Kollaps – Livet vid civilisationens slut*, Ordfront.

Kaplan, David E. & Marshall, Andrew (1997) *Sekten vid världens ände – Den otroliga hystorien om Aum*. Bonniers.

Laframboise, Donna (2011) *The Delinquent Teenager who was mistaken for the world's top climate expert* (har inte last boken men ett antal artiklar och inlägg på nätet om hennes resultat).

Laurent, Eric (2004) *Bushs okända värld – Religionen, affärerna, de hemliga nätverken*, Alhambra.

Ljungqvist, Ingemar (1992) *AIDS TABU - Ursprung – Utveckling – Behandling*, Carlssons.

Lundgren, Per (2014)) *Kapitalismen avslöjad – Den gigantiska bankbluffen – ett enastående politiskt och ekonomiskt bedrägeri*. Boken finns i sin helhet på Internet, hemsidan *Nya Ekonomiska Systemet*.

Manning, Jeane & Garbon, Joel (2014) *Revolutionerande energiteknik – Hur banbrytande uppfinningar inom den nya energins område kan förändra våra liv*, Göteborg: Anarchos förlag.

Martin, Hans-Peter & Schumann, Harald (1997) *Globaliseringsfällan - Angreppet på demokrati och välfärd*. Symposium.

Martinus gav ut sitt huvudverk *Livets Bog* i 7 band under åren 1932-1960.

Han skapade 100 symboler som komplement. De har publicerats i sex symbolböcker med rubriken *Den eviga världsbilden, I-VI*. Dessutom skrev han ett 30-tal små böcker om olika ämnen, bland annat om *Kring min missions födelse*, om hans kosmiska födelse.

Parker, Geoffrey (2013) *Global crisis: War, climate change and catastrophe in the seventeenth century*.

Schwartz, Tim (2000) *The Lost Journals of Nikola Tesla - Haarp - Chemtrails and Secrets of Alternative 4*. Boken finns i sin helhet på Internet.

Silverfall, Anders (2015) *Monetärdemokrati – En ny human världsordning*, Bokförlag Averbis.

Sundberg, Ralf (2011) *Forskningsfusket – så blir du lurad av kost- och läkemedelsindustrin*, Optimal förlag.

Thyberg, Johan (2010) *Forskning till Salu -En Granskning av Karolinska Institutets Dolda Agenda*, Print on Demand.

Virapen, John (2008) *Piller & profiter - Memoarer från en industri med dödlig biverkan*, bookLund förlag.

Von Bülow, Andreas (2004) *CIA och 11 september - Den internationella terrorismen och säkerhetstjänsten*. Alhambra förlag.

Woods, Judy (2010) *Where Did the Towers Go?* (Jag har inte läst boken, bara analyser och texter om den, se bland annat Nordgren, Per (2013) *Analys av Dr Judy Woods Where Did the Towers Go?* NewsVoice, den 6 mars 2013, del 1 och 2, på NewsVoice.

Wärnström, Ingemar (2014) *Långsamt vaknar vi upp och ser vilka som styr vår värld - En bok om det omvälvande som sker i det fördolda*, Bokförlaget Insikt.

Zaremba, Maciej (2013) *Patientens pris- ett reportage om den svenska sjukvården och marknaden*, Weyler Förlag.

Mina egna böcker som jag refererat till i boken

Hellertz, Pia (1999) *Kvinnors kunskapssyn och lärandeprocesser?* Doktorsavhandling vid Örebro universitetet år 1999.

Hellertz, Pia (2002) *”Världslärare” eller ”Falsk profet” – En kärleksfull granskning av Martinus kosmologi*, år 2002, Världsbild förlag.

Hellertz, Pia (2012) *Paradigmskifte på gång?* Skandinaviska ledarhögskolan i Örebro.

Hellertz, Pia (2012) *Mitt första möte med en manipulativ sekt - Om Iriadamant – ”Mic Mac”-rörelsen, Och Om mannen som levde en livslögn - ”Apjoilnoman” (“Man”)(Norman William)*, Rapporten ligger på min hemsida.

Hellertz, Pia (2015) *Den Mentala Träningens Historia*, Skandinaviska Ledarhögskolan i Örebro.

Några av de sevärda videor jag sett och refererar till.

Det finns massor på YouTube. Jag har sett fler än dessa.

De finns på den extra listan på min Boksida över sånt jag sett och läst men inte refererat till i boken.

Air Force Chemtrail Whistleblower Exposes Geoengineering, Kristen Meghan, visselblåsare, intervjuas – YouTube.

Atmospheric Geoengineering with Aluminium Aerosols.mov, Geoeingenjören David Keith beskriver aluminium egenskaper som är att föredra framför den för svavel för att användas som en aerosol -YouTube.

Begich, Nick (2011) *Angels Still Don't Play This HAARP* – YouTube.

Begich, Nick (2011) *HAARP, Secret Sciences & High Tech Mind Control*, fem avsnitt på ca 10 minuter var – YouTube.

Bye, Bye, Blye Sky, en film av Patrick Pasin – YouTube.

Former FBI Chief poisoned for saying Chemtrails – YouTube.

Henrik Svensmark on Global Warming (part 1) – YouTube.

Peterson, Rosalind (2010) *The Chemtrail Cover Up* – film på drygt 1 timme på YouTube. Rosalind Peterson startade California Skywatch och har samlat mängder med fakta omkring Chemtrails. Hon varnade för fenomenet på FN:s klimatkonferens år 2007.

Revelations from a Man Who Helped Design Morgellons Disease part 1 of 2, YouTube.
*Smallstorm, Sofia, HAARP, Chemtrails – How They Change You - om syntetisk
biologi, bioengineering och transhumanism, från 3013 -YouTube.*

*Ted L Gunderson Ex FBI Whistleblower Poisoned? - Dr.Ed Lucidi - Anthony J Hilder,
- YouTube.*

The Great Global Warming Swindle – YouTube.

The Greenhouse Conspiracy (1988) –YouTube.

Weather Modification Owing the Weather – YouTube.

What in the World Are They Spraying? – YouTube. Det finns en Facebook-sida med
samma namn.

Why in the World are They Spraying? – YouTube.

Lästa artiklar från Internet och tidningar om klimatet, geoengineering, chemtrails, HAARP m.m.

**(OBS! De flesta är *inte vetenskapliga* artiklar utan har mer karaktären av debatt-
och informationsartiklar.**

**Jag kan inte bedöma om desinformationsartiklar finns med.
För det krävs en expertis som jag inte har år 2015.)**

Adams, Mike (2014) *Global warming data FAKED by government to fit climate
change fictions*, Natural News. Artikeln är översatt och finns på Bakom Kulisserna
med rubriken Klimatförändringens bedrägeri, 13 dec. 2014.

Adams, Mike (2015) *Governor Jerry Brown mandates a mass medical vaccine
experiment on blacks by signing SB 277 into law... total violation of medical ethics...
brings back Tuskegee era medical crimes* – Natural News, 30 juni 2015

Ahmed, Nafeez (2014) *Leaked IPCC climate plan to worsen global warming –
ecologists*, The Guardian, 7 april 2014.

Air Force 2025 (1996 - augusti) *Weather as a Force Multiplier: Owing the Weather
in 2025* - författarna är sju personer med militära titlar (inte läst – bara skummat).

*Allt fler opererar in chip i kroppen – Här testar Peter Jihde trenden – TV4,
nyhetsmorgon, 8 12 2014.*

Andersen, Ross (2012) *How Engineering the Human Body Could Combat Climate
Change*, The Atlantic, 12 mars 2012.

- Andersson, Cassandra (2012) *Scientists Warn Geo-Engineering Can Kill Billions of People*. Artikeln finns på flera länkar på Internet.
- Andersson, Mathilda (2014) *Politisk passivitet grogrund för klimatskeptikerna*, Fria.nu, 26 sept. 2014.
- Andersson, Roy (1989) *Vetenskapsmannen och vår tid*, 2000-Talets Vetenskap.
- Atmospheric particles can brighten cold clouds as well as warm ones*, 5 dec. 2014.
- Axelsdotter Olsson, Karin (2014) *Få löften på FN:s klimatmöte*, SVT, 24 sept. 2014.
- Axelsson, Sarah (2008) *Risk för malaria i Sverige på grund av klimatförändringen?* Södertörns högskola, Institutionen för Livsvetenskaper, vårterminen 2008, Programmet för Medicinsk Geografi.
- Back, Lennart (2014) *Klimatbluffen i FN.s regi*, NWT, 20 jan. 2015.
- Back, Lennart (2015) *FN:s bluff om klimatet*, VLT, 8 jan. 2015.
- Ball, Tim (2014) *People Starting To Ask About Motive For Massive IPCC Deception*, (Mega Lies and Hitler), 23 nov. 2014.
- Bell, Larry (2011) *Climategate II: More Smoking Guns From The Global Warming Establishment*, Forbes, 29 nov. 2011.
- Bell, Larry (2013) *Global Warming was never about climate change*, 6 febr. 2013.
- Bell, Larry (2013) *Blood And Gore: Making A Killing On Anti-Carbon Investment Hype*, Forbes, 3 nov. 2013.
- Bengtsson, Lennart (2015) *Några kommentarer till KVA:s klimatytrande*, 15 april 2015.
- Benson, Jonathan (2014) *Scientist terrified of geoengineering technology being developed under guise of halting global warming*, The Watchers, 30 dec. 2014.
- Berdik, Chris (2013) *David Keith hopes we don't have to use his ideas to reverse global warming*, The Boston Globe, 20 okt. 2013.
- Bern, Lars, Brunk, Ulf, Goldberg, Fred, Hellström, Olof, Jelbring, Hans, Juliusson, Gunnar, Larsson, Bertil, Nordin, Ingemar, Ribbing, Carl-Gustaf, Scherstén, Tore & Stilbs, Peter (2013) *Jackelén måste välja klimatväg*, Dagen, 14 nov. 2013.
- Bern, Lars, Brunk, Ulf, Goldberg, Fred, Hellström, Olof, Jelbring, Hans, Juliusson, Gunnar, Karlén, Wibjörn, Larsson, Bertil, Nordin, Ingemar, Ribbing, Carl-Gustaf, Scherstén, Tore, Stilbs, Peter & Åström, Sture (2013) *Kan vi lita på FN:s klimatpanel?* Borås Tidning, debatt, 25 okt. 2013.
- Bern, Lars (2014) *Miljöpartiets politik är det utan jämförelse största miljöhotet*, Anthropocene.

Bern, Lars (2014) *De har berövat en hel generation tron på framtiden*, Anthropocene, 22 december 2014.

Bern, Lars (2015) *Klimatalarmarna betar sig som religiösa fanatiker*, Anthropocene.

Bern, Lars (2015) *Tre katastrofala vetenskapliga dikeskörningar*, Anthropocene

Bertell, Rosalie (2014) *Background of the HAARP Project*, Earthpulse.com.

Betala med chip i handen – APG29.

Bigelow, William (2015) *Dr. Wei-Hock Soon Challenges Climate Change Critics to Public Debate*, - Lord Monckton förklarar och försvarar. Se kritiken på Plaugic, Lizzie (2015) *Leading Climate change denier was paid by energy companies*, The Verge.

Björk, Evalis (2014) *Tekniska genvägar till bättre klimat oroar – Några av världens ledande forskare samlas i Göteborg. ”Det brådskar att göra något”* (citrat av professor Thomas Sterner), GP, 16 okt. 2014

Björnbom, Pehr (2011) *Hur jag blev en klimatskeptiker*, Klimatupplysningen, 30 aug. 2011.

Björnbom, Pehr (2013) *Intressanta kritiska synpunkter på Marcotts ”superhockeyklubba”*, The Climate Scam, 5 april 2013 -

Björnbom, Pehr (2014) *Samtal mellan klimatprofessorerna John Christy och Kerry Emanuel*, Klimatupplysningen, 11 april 2014.

Björnbom, Pehr (2014) *Vem hade rätt Karlén eller Mann?* Klimatupplysningen, 21 nov. 2014.

Björnbom, Pehr (2015) *Repris: Hockeyklubban, igen och igen!* Klimatupplysningen, 12 dec. 2014.

Black, Richard (2005) *CO2: This time it's personal*, BBC News.

Booker, Christopher (2010) *Pachauri: the real story behind the Glaciergate scandal*, The Telegraph, 23 januari 2010.

Booker Christopher (2010) *WWF hopes to find \$60 billion growing on trees*, The Telegraph, 20 mars 2010.

Booker, Christopher (2015) *Climategate, the sequel How we are STILL being tricked with flawed data on global warming*, The Telegraph, 24 jan. 2015.

Booker, Christopher (2015) *The fiddling with temperature data is the biggest science scandal ever – New data shows that the ”vanishing” of polar ice is not the result of runaway global warming*, The Telegraph, 7 febr. 2015.

Booker, Christopher (2015) *Dr Rajendra Pachauri: the clown of climate change has gone*, The Telegraph, 1 mars 2015.

Borenstein, Seth (2015) *Fed Report: Time to Examine Idea of Purposely Cooling Planet*, WDIO Eyewitness News, 10 febr. 2015.

Borgström, Anton (2014) *Riskabel nedkylning*, ETC nr 47.

Brewda, Joseph (1995) *Henry Kissinger's 1974 Plan for Food Control Genocide*, The Schiller Institute, 8 dec. 1995.

Brise, Hans & Tornvall, Tege (2015) *IPCC är uppbyggt som FIFA*, Klimatsans, 6 juni 2015.

Brittisk domare: Gores klimatfilm innehåller nio vetenskapliga lögner, LaRouche.se, 12 okt. 2007.

Brånell, Ulf (2010) *Dags att ifrågasätta forskningen om den globala uppvärmningen*, 2000-Talets Vetenskap, nr 1/2010, sid. 17-18.

Burks, Fred (2014) HAARP: *Hemligt vapen används för väderförändringar och elektromagnetisk krigföring*, Nyapolitiken.

Carter, Bob, Evans, David, Franks, Stewart & Kininmonth, William (2009) *Minister Wong's Reply to Senator Fielding's Three Questions on Climate Change – Due Diligence*.

Carton, Robert (2006) *EPA has more than enough evidence to shut down fluoridation right now*, DoctorYourself.com.

Caruba, Alan (2014) *Turning Climate into Cash*.

Charpentier Ljungqvist, Fredrik (2009) *Om klimatförändringar genom historien*, Forskning.se, 23 sept. 2009.

Chemtrail Flu: Have You Got It Yet? - Dr. Len Horowitz (utan år).

Chossudovsky, Michel (2007) *USA experimenterar med klimatkrigföring*, Zitzer. Original: *Weather Warfare: Beware the US Military's Experiments with Climatic Warfare*, Global Research, 29 juni 2014.

Cleek, Ashley (2010) *Russian Scholar Warns of 'Secret' U.S. Climate Change Weapon*, Radio Free Europe, Infowars, 18 aug. 2010,

Coles, TJ (2013) *Chemtrails – bevis och syfte*, Wikispooks, 1 jan. 2013.

Cornell, Lars (2014) *Det klockrena sambandet?* Till SVT – Mitt i Naturen.

Cornell, Lars (2014) *Mail till meteorologen Pia Hultgren*, SVT med några konkreta frågor om hur hon som meteorolog ställer sig till ett antal frågor omkring konsekvenser av den globala uppvärmningen. Jag vet inte om han fick något svar.

Cornell, Lars (utan år) *Mail till Ingrid Gudmundsson, SMHI*, med frågor om hur SMHI ställer sig på ett antal punkter omkring koldioxidens roll i klimatfrågan. Jag vet inte om han fick något svar.

- Cornell, Lars (2015) *KVA har nu publicerat det efterlängttade Akademiuttalande – Den vetenskapliga grunden för klimatförändringar*, Demokrati & Vetande, 11 april 2015.
- Cornell Lars (2014) *Tre frågor till Hanna Stjärne, vd för SVT*. Klimatupplysningen, 10 maj 2015.
- Costella, John (2010) *Climate Gate Emails*, The Lavoisier Group, mars 2010.
- Cox, Lisa (2015) *Climate change a UN-led ruse, says Tony Abbott's business adviser Maurice Newman*, The Sydney Morning Herald, 8 maj 2015.
- Davis, Berry (2011) *En pilot talar ut: Om Chemtrail och HAARP*, Nyapolitiken.
- Delingpole, James (2014) *Bad News for the alarmists: 'Missing Heat' from Non-Existent 'Global Warming' isn't Hiding in the Ocean After All*, 7 okt. 2014,
- Delingpole, James (2010) *There is nothing cuddly about the WWF*, The Telegraph, 21 mars 2010.
- Delavante, Michael (2008) *Vad din läkare inte berättar för dig*, Vaken.se, 7 nov. 2008.
- Doward, Jamie (2015) *Top-secret military warning on Ebola biological weapon terror threat*, The Guardian, 21 febr. 2015.
Se också *Copy of all assessments in relation to the potential for the Ebola virus being used as a weapon*, UK Gov. 25 jan. 2015.
- Durden, Tyler (2015) *"Hottest Year On Record?" Think Again! Meet 'Seasonally-Adjusted' Seasons*, Zero Hedge, 1 febr. 2015.
- Durden, Tyler (2015) *Republicans To Investigate NASA Over Climate Data Tampering*, Zero Hedge, 22 febr. 2015
- Earth Charter* finns på svenska på Earth Charters hemsida.
Ebolautbrottet ökar malariadöden, SvD, 24 april 2015.
- Einarsson, Göran m.fl. (2008) *Vetenskapen är inte enig om klimatlarmen*, uppropet är undertecknat av 16 professorer och 4 docenter. Det blev refuserat av flera stora tidningar. Informerar om att den IPCC-kritiska Manhattandeklarationen undertecknades av mer än 600 kvalificerade akademiker, varav 200 är direkt engagerade i klimatforskning. Artikeln finns på flera sidor på Internet.
- Elmqvist, Annika & Jarrick, Samuel (2014) *Prioritera miljöfrågan*, ETC, nr 37.
- Enbom, Håkan & Enbom, Inga Malcus (2013) *Infraljud från vindkraftverk – en förbisedd hälsorisk*, Läkartidningen, nr 32-33/2013.
- Engdahl, F. William (2015) *World Overpopulation? Hold On, Buddy!* New Eastern Outlook, NEO, 1 jan. 2015.
- Englund, Peter (u.å.) *Om djur, människor och undermänniskor*, Peter Englund.com.
- Engström Stenson, Daniel (2015) *FN:s klimatförhandlingar: utkast till Parisavtal på plats – nu återstår att förhandla*. Pressmeddelande 13 febr. 2015,

- Environmental Scientist: Paul Franklin Watson* - The National Center for Public Policy Research.
- Epstein, Edward Jay (u.å.) *Dossier: The Secret History of Armand Hammer*.
- Ergon, Jens (2010) *PR-kriget mot klimatforskningen*, SVT Vetenskap, 8 nov. 2010,
- Eriksson, Per-Olof (2010) *Koldioxiddebatten är inte över*, Klimatsans, 8 april 2015.
- Eriksson, Sigvard (2014) *FN-organet IPCC är inte objektvt*, Norrtelje Tidning, 11 okt. 2014.
- Eriksson, Sigvard (2014) *Därför skall vi tvivla på IPCC – Fixeringen vid koldioxid har gjort vetenskap till ovetenskap*, VLT, 24 nov. 2014.
- Eriksson, Sigvard (2015) *Historien om ett värmerekord*, Kuriren.nu, 4 februari 2015.
- Eriksson, Sigvard (2015) *Skandal eller vetenskap?* Piteå-Tidningen 28 mars 2015 samt i Klimatsans.
- Eriksson, Sigvard (2015) *Parisavtalet förhandlas utan vetenskapsgrund*, Norrtelje Tidning, 14 juni 2015.
- Eriksson, Sigvard, Löfving-Henriksson, Ann & Åström, Sture (utan år) *Kan grön människofientlighet leda till miljödiktatur?* Klimatsans.
- Evers, Marco, Stampf, Olaf & Traufetter, Gerald (2010) *Climate Catastrophe: A Superstorm for Global Warming Research - Part 8: The Invention of the Two-Degree Target*, 1 april 2010.
- Eördögh, Fruzsina (2013) *Russian Billionaire Dmitry Itskov Plans on Becoming Immortal by 2045*, MotherBoard, 7 maj 2013.
- Fagerström, Jonny (2015) *Svensk Vindenergi talar med kluven tunga*, Gefle Dagblad, 29 maj 2015 (författaren representerar Föreningen Svenskt Landskapskydd).
- Fairbridge, Rhodes W. Haubold, Hans J. & Windelius, Göran (1995) *Potential of Interplanetary Torquies and Solar Modulatione for Triggering Terrestrial Atmospheric and Lithospheri Events*.
- Figures: First Time the World Economy is Transformed Intentionally*, UNRIC, 3 febr. 2015.
- Fogstam, Ingvar (2009) *IPCC:s hockeyklubba – olycksfall i arbetet eller bedrägeri?* Naturvetarna, 19 aug. 2009.
- Forsberg, Bertil, Meisteer, Kaatri & Segerstedt, Bo (2008) *Luftföroreningshalter och akutbesök för astma och andra luftvägssjukdomar i Stockholm, Göteborg och Malmö. 2001-2006, Yrkes- och miljömedicin i Umeå rapporterar 2008:3*.

- Foster, Peter (2015) *Don't trust the global warming doomsters and their moral outrage*, Financial Post, 20 jan. 2015.
- Franzen, Lars & Cropp, Roger (2007) *Naturliga orsaker bakom global uppvärmning*, Göteborgs universitet, 13 dec. 2007.
- Freeman, Makia (2015) *Is The Pope Being Positioned as the Head of a Planned "One World" Religion?* The Wakeup-World, 29 juli 2015.
- Försvarsmakten (u.å.) *Symptom och skador av kemiska stridsmedel*.
- Goddard, Steven (2015) *Barack Obama goes full Stalin*, 24 febr. 2015.
- Goldberg, Fred (2009) *Varför fuskar klimatforskarna?* DSM nr 5-6, 2009.
- Goldberg, Fred (2010) *COP15 i Köpenhamn – Några observationer och kommentarer från klimatmötet*, DSM nr 1/2010.
- Goldberg, Fred (2010) *Beror bränderna i Ryssland på mänsklig klimatpåverkan?* DSM nr 4/2010.
- Goldberg, Fred (2011) *Varför är den globala uppvärmningen så KALL?* Öppet brev till professorerna Caroline Leck och Michael Tjernström vid MISV, Stockholms universitet, DSM nr 2/2011.
- Goldberg, Fred (2011) *Svar på det öppna brevet samt kommentar till det*, DSM 3/2011.
- Green Agenda* (utan år och utan namngiven författare), green-agenda.com.
- Greenwald, Glenn (2014) *How Covert Agents Infiltrate the Internet to Manipulate, Deceive, and Destroy Reputations*, The Intercept, 25 febr. 2014.
- Griffin, G. Edward (u.å.) *The new Green is the old Red*, Realit Zone.
- Guardian Environment Network (2010) *Bill Gates' cloud-whitening trials 'a dangerous experiment'*, The Guardian, 14 maj 2010.
- Göteborgs universitet (2012) *Koldioxid – räddningen undan istiden?* 26 sept. 2012.
- Hedberg, Martin (2012) *Global uppvärmning var räknefel*, 1 april 2012.
- Hedberg, Martin (2015) *Färre orkaner, men fortfarande risk*, 22 april 2015.
- Hellström, Olof, Karlén, Wibjörn & Åström, Sture (2014) *IPCC skriker högt när underlag saknas*, *Västerviks Tidningen*, 7 april 2014.
- Hesslow, Germund (2011) *Vetenskap och Folkbildning har trampat i klaveret – Öppet brev från en professor*, Vetenskap & Folkbildning.nu. 12 jan. 2011.
- Highfield, Roger (2002) *'Spider-goats' start work on wonder web*, The Telegraph, 18 januari 2002. Se även *Spider-goats*, Vetenskapspedagogen, 11 jan. 2012.

Hope, Mat & Pearce, Rosamund (2014) *Two degrees: The history of climate change's 'speed limit'*, The Carbon Brief, 8 dec. 2014.

Horowitz, Len (u.å.) *Chemtrail Flu: Have You Got It Yet?*

Huff, Ethan A. (2012) *Bill Gates, Monsanto, and eugenics: How one of the world's wealthiest men is actively promoting a corporate takeover of global agriculture*, Natural News, 29 febr. 2012.

Humlum, Ole (2015) *Climate4you update*, Climate4you, April 2015.

Häggström, Olle (2008) *Vetenskap och pseudovetenskap: exemplet Stockholmsinitiativet*, Folkvett nr 4/2008.

Istvan, Zoltan (2014) *A New Generation of Transhumanists Is Emerging*, The Huffington Post, 10 maj 2014.

Jelbring, Hans (2014) *"Hur är det ställt med klimatet"* – Kommentar till ett Program i SVT – Runda bordet, personligt meddelande via mail till Klimatsans, 24 nov. 2014.

Jermsten, Henrik & Wik, Johannes (2014) *Beslut – Vetenskapens värld*, SVT2, 2014-02-10, inslag om snabbsmältande glaciär, fråga om opartiskhet och saklighet. Beslut: Inslaget frias. Granskningsnämnden anser att det inte strider mot kraven på opartiskhet och saklighet.

Joint, Laura (2008) *Lynmouth flood disaster*, BBC, 25 jan. 2008.

Jonsson, Lars (2012) *Antarktis smälter, igen*, Klimatupplysningen, 2 maj 2012.

Jordbruksverket är inte nöjd över GMO-asp försöket av SLU – HejdåGMO, 4 jan. 2013.

Karlén, Wibjörn (2010) *"Växthuseffekten är en myt"*, Realtid.se, 5 mars 2010,

Karlén, Wibjörn (2013) *GISS/NASA manipulation of temperature data*, 7 nov. 2013.

Karlén, Wibjörn (2014) *"Geoengineering är ett allvarligt hot"*. Svar på en fråga jag skickade ut till ett antal svenska klimatforskare efter att ha läst The Royal Societys rapport *Geoengineering the Climate: Science, Governance and uncertainty* (2009)

Karlén, Wibjörn (2014) *Solaktivitet och klimat*, Elbranschen.

Karlén, Wibjörn, Scherstén, Tore & Åström, Sture (2014) *Holms och Lövins klimatpolitik destruktiv*, Expressen.se, 23 dec. 2014.

Karlsson, Jonas (2005) *LOIS – unikt radioteleskop med tusentals antenner*, Elektronik i Norden, nr. 10-11/2005.

Karlsson, Lars (2013) *Om inte hockeyklubban vore...* Uppsalainitiativet, 28 apr. 2013.

Karlsson, Lars (2014) *Karlén och kompani tittar på i Expressen*, Uppsalainitiativet, 23 dec. 2014.

- Karlsson, Lars (2015) *Om amerikanska kongressledamöters förföljelse av klimatforskare*, Uppsalainiciativet, 8 mars 2015.
- Keith, David (2010) *Photophoretic levitation of engineered aerosols for geoengineering*, PNAS, 30 juni 2010.
- Keith, David (2010) *Aluminum as Aerosol Geoengineering Agent*, YouTube..
- Kelly, Michael (2015) *Why my own Royal Society is wrong on climate change: A devastating critique of world's leading scientific organisation by one of its Fellows*, Mail Online, 15 mars 2015.
- Kent, Clark (2012) *Bill Gates admits to chemtrails*.
- Klimatsans (2014) *Romson larmar utan saklig grund*, 6 december 2014.
- Klimatsans* är en hemsida som vill ”redovisa enkla och lättförståeliga fakta om klimatet och ge dig som är ny i klimatdebatten en snabb introduktion, se fliken *Översikt*”.
- Krabbe, Peter (2014) *Äntligen börjar vi (några av oss) förstå framtiden!* Klimatupplysningen, 7 mars 2014.
- Krabbe, Peter (2014) *Är havsnivåhöjningar verkligen ett hot?* 28 mars 2014,
- Krantz, Lena (2014) *Isläget i Arktis*, Klimatupplysningen, 6 febr. 2014.
- Kungliga Vetenskapsakademien (2015) *Akademiuttalade – Den vetenskapliga grunden för klimatförändringar*. Uttalandet kommenteras och kritiseras av Lars Cornell (2015-04-10)
- Kvarnkullen, Tomas (2014) *Klimatförändringar syns på nya kartor*, Expressen.se, 25 april 2014.
- Kyotoprotokollet om klimatförändringar*, EUR-lex.
- Larsson, Bertil m.fl. (2013) *Nu tystnar larmen – koldioxid under omprövning*, brev till Sveriges Regering och Fredrik Reinfeldt med kopia till Skandinavien statsministrar med flera. Brevet är undertecknat av 22 akademiker med koppling till klimatforskning.
- Lifvendahl, Tove (2008) *En obevisad sanning*, Corren.se, 9 april 2008.
- Liljequist, Ove (2015) *The Royal Society blir motsagd av en av sina egna Fellows*, mail till Klimatgruppen, 17 mars 2015. Se Kelly, Michael (2015).
- Liljequist, Robert (2015) *Är den globala uppvärmningen en gigantisk myt?* Svenska magasinet, 28 mars 2015.
- Kilgoar (2013) *Snowden uncovers shocking truth behind Chemtrails*, Internet Chronicle, 11 juli 2013.

- Lind, Lena (2012) *Läkemedelsindustrin bötfälls igen, 1,2 miljarder USD i böter för Risperdal*, NewsVoice, 25 april 2012.
- Lindberg, Tomas (2013) *Biohackare oroar myndigheter* – SR, 20 maj 2013 -
- Lindblad, Tomas (2010) *Sanningen och klimatet - Hur illa är det stället med FN:s klimatpanel?* Allt om Vetenskap, nr 4/2010.
- Lindenfors, Patrik, Westerstrand, Magnus, Emretsson, Anders, Edman, Per, Martinsson, Anders & Karlsson, Lars (2011) *Forskare som idag förnekar klimathotet var tidigare tobakslobbyister*, SVT.se, 31 mars 2011.
- Lindskog, Claes (2015) *Klimatförändringar och andra miljöeffekter - Översikt*, Klimatsans.
- Linköpings University Climate Engineering Programme (LUCE) (2015).
- Lindzen, Richard S. (2015) *The Political Assault on Climate Skeptics – Members of Congress send inquisitorial letters to universities, energy companies, even think tanks*, The Wall Street Journal, 4 mars 2015.
- Ljungqvist, Ingemar (2010) *Klimatet och oljetoppen – Vår tids stora ödesfrågor*, 2000-Talets Vetenskap, nr 1/2010, sid. 20-21.
- Ljungqvist, Ingemar (2012) *Chemtrails på svenska himlar*, 2000-Talets Vetenskap nr 4/2012.
- Ljungqvist, Ingemar (2012) *Introduktion till fenomenet Chemtrails... Vargavintern som kom av sig*, 2000-Talets Vetenskap, nr. 3/2012.
- Lomborg, Bjørn (2015) *Measurable goals for a stronger Earth – This Earth Day, choose the environmental goals that deliver most benefits per dollar*, USA Today, 22 april 2015.
- Luongo, Tom (2014) *Scientist Confesses: "Global Warming a \$22 Billion Scam"*, NewsMax Finance, 17 nov. 2014.
- Löfving, Helena (2013) *Sjöbodan under vatten om 100 år*, Bohuslänningen, 9 oktober 2013.
- Martinsson, Örjan (utan år) *Digerdöden*, Tacitus.nu.
- McGuirk, Rod (2015) *UN climate chief says technology has changed carbon politics* (Christina Figueres), PHYS.org, 7 maj 2015.
- McKittrick, Rod (2015) *A First Look at 'Possible artifacts of data biases in the recent global surface warming hiatus' by Karl et al.* WUWT, 4 June 2015.
- Modiri, Siamak (2015) *Jerry Brown Plans For His Last Term As Governor!* Master Herald, 28 jan. 2015.
- Monckton of Brenchley, Lord Christopher (2007) *35 Inconvenient Truths - The errors in Al Gore's movie*, SPPI, 19 okt. 2007.

Monckton of Brenchley, Lord Christopher (2011) *Den oförblommerade galenskapen i Durban*, sammanfattning av en rapport (texten ligger på flera bloggar).

Morano, Marc (2010) *Special Report: More Than 1000 International Scientists Dissent Over Man-Made Global Warming Claims – Challenge UN IPCC & Gore*, - Climate Depot Exclusive: 321.page ‘Consensus Buster’ Report set to further chill UN Climate Summit in Cancun, 8 dec. 2010.

Morano, Marc (2014) *Dueling Datasets: Satellite Temperatures Reveal the ‘Global Warming Pause’ Lengthens to 18 years 2 months*, Climate Depot, 4 dec. 2014.

Morano, Marc (2015) *NASA’s James Hansen gets dissed by global warming establishment! Warmists Say Sea Level Rise study based on ‘flimsy evidence’ & ‘rife with speculation’*, Climate Depot, 24 juli 2015.

Morgan, Bill (2007) *Scalar Energy – A Completely New World Is Possible*, Rense.com, 22 mars 2007.

Morgan, Bill (2007) *Scalar Wars – The Brave New World of Scalar Electromagnetics*, om Tom Beardens forskning.

Mooney, Chris (2008) *Can a Million Tons of Sulfur Dioxide Combat Climate Change?* Wired Magazine, 23 juni 2008.

Muller, Robert (2003) *God Morning World*, Robert Mullers hemsida.

Mänsklighetens sista dagar, SVT UR, tillgängligt till den 31 dec. 2016.

Mörner, Nils-Axel (2012) *Ny klimatrapport: ”Ingenting tyder på att havsytan stiger”*, Fria Tider, Vetenskap, 10 dec. 2012.

National Geographic Sverige (2004) *Nödorp från en varmare värld*, temanummer om den globala uppvärmningen, nr 10, 2004.

Nationalkommittén för Agenda 21 och Habitat (SOU 2003:31), slutbetänkandet *En hållbar framtid i sikte*, Regeringen.se.

Naturvårdsverket (u.å.) *Så arbetar IPCC*.

Nelson, T.J. (2011) *Cold Facts on Global Warming*.

NewsVoice (2014) *Amerikansk fraktpilot bekräftar: chemtrails är verkliga*, 26 mars 2014.

NewsVoice (2014) *FN varnades för ”chemtrails” på klimatkonferens*, 10 mars 2014, *Rosalind Peterson* berättar, NewsVoice, 10 mars 2014.

Nilsson, Febe (2014) *Vad innebär fenomenet Chemtrails?* Slagrutan 1-2014, finns också på National Health Federation Swedens – NHF – hemsida.

- Nilsson, L G (2006) *Så försöker forskarna styra vädret*, i Allt om vetenskap, 12 september 2006.
- Nilsson, Mona & Sassersson, Torbjörn (2014) *Så här vilseleder SR och Martin Wicklin om chemtrails*, NewsVoice, 2 juli 2014.
- Nilsson, Mona (2014) *Sverige saknar kontroll av utsläpp från flyg – fritt fram att släppa ut kemikalier från flygplan*, Bakom kulisserna, 21 juni 2014.
- Nordangård, Jacob (2014) *Med hotet om domedagen som psykologiskt vapen*, Klimatupplysningen, 12 juni 2014.
- Nordangård, Jacob (2014) *Hans Joachim Schellnhuber, Geocybernetik och drömmen om en världsregering*, Klimatupplysningen, 17 juli 2014,
- Nordangård, Jacob (2015) *Prästerskapet och deras teknospirituella fantasier*, Klimatupplysningen, 12 febr. 2015.
- Nordangård, Jacob (2015) *Sagan om det vedervärdiga koldioxidmonstret*, Klimatupplysningen, 19 mars 2015.
- Nordangård, Jacob (2015) *Människan som den stora klimatboven var planerad - En obekväm resa*, del 1, 16 april 2015.
- Nordangård, Jacob (2015) *Det vetenskapspolitiska spelet - En obekväm resa*, del 2, 21 maj 2015.
- Nordangård, Jacob (2015) *GLOBE – ett mäktigt verktyg för eliten – En obekväm resa*, del 3, 17 juli 2015.
- Nordangård, Jacob (2015) *Det stora avslöjandet – En obekväm resa*, 17 juli 2015.
- Nordin, Ingemar (2009) *"Climategate" är en katastrof för FN:s klimatforskare*, Newsmill, 30 nov. 2009.
- Nordin, Ingemar (2012) *Ordo Ab Chao*, om Jacob Nordangårds doktorsavhandling, Klimatupplysningen, 16 dec. 2012.
- Nordin, Ingemar (2013) *Al Gores klimatrörelse smälter snabbare än polarisen*, Klimatupplysningen, 8 sept. 2013.
- Nordin, Ingemar (2013) *Rekordisen i Antarktis – Klimatupplysningen*, 27 okt. 2013.
- Nordin, Ingemar (2013) *Vad IPCC egentligen säger*, Klimatupplysningen, 10 nov. 2013.
- Nordin, Ingemar (2014) *Luften går ur FN:s klimatprocess*, Klimatupplysningen, 7 sept. 2014.
- Nordin, Ingemar (2014) *Genusifieringen av klimatdebatten*, Klimatupplysningen, 6 okt. 2014.

- Nordin, Ingemar (2015) *Fem år sedan Climategate*, Klimatupplysningen, 18 jan. 2015.
- Norin, Brage (2015) *Ingen forskare ifrågasätter nedanstående mätdata – jordens medeltemperatur*, Bakom Kulisserna, 28 mars 2015.
- Nova, Joanne (2009) *Handbok för klimattänkare*, översatt av Stockholmsinitiativet (Joanne Nova är en australiensisk vetenskapsförfattare).
- NSSM 200-policyn, National Security Study Memorandum 200: Implications of Worldwide Population Growth for U.S. Security and Overseas Interests*,
- Nygård Olle (2013) *Slutet sällskap med dold agenda*, SvD.se, den 2 juni 2013,
- Orring, Anna (2013) *Linköping tar geoengineering på allvar*, Ny Teknik, 18 febr. 2013.
- Ortmark, Åke & Åström, Sture (2013) *Det finns inget "klimathot". "Klimathotet" – Globalisternas verktyg för Maktövertagande*, publicerades i Kristianstadsbladet, men sidan kan inte längre hittas. Den finns på *Bakom kulisserna*.
- O'Sullivan, John (2011) *Fifty IPCC Experts Expose Washington Post Global Warming Lies*, Climate Realists Article, Climate Realists, 17 sept. 2011.
- Parry, Martin (2015) *Australia PM advisor says climate change a UN-led ruse*, PSY.org, 8 maj 2015.
- Pastor, Leslie R (2007) *Simplification – Tom Bearden and 'Free Energy'*, Rense.com, 29 febr. 2007.
- Patent relaterade till vädermanipulation och geoengineering mm*, NewsVoice, 27 mars 2014.
- Pearce, Fred (2010) *Claims Himalayan glaciers could melt by 2035 were false, says UN scientist*, The Guardian, 20 januari 2010.
- Pettersson, Gösta (2013) *Falskt alarm, klimatfrågan ur vetenskaplig aspekt*, boken finns i sin helhet som PDF-fil på Internet.
- Pielke, Roger (2013) *Statement of Dr. Roger Pielke, jr to the Subcommittee on Environment of the Committee on Science, Space, and Technology of the United States House of Representatives, Hearing on A Factual Look at The Relationship of Climate and Weather*, 11 dec. 2013.
- Plaugic, Lizzie (2015) *Leading Climate change denier was paid by energy companies*, The Verge, 22 febr. 2015.
- Posels, Susanne (2013) *How Gov Uses Geoengineering Experiments Without Telling You*, Occupy Corporatism, 17 juni 2013.
- Pågående klimatmöte i Sydafrika – sista chansen för Kyotoavtalet*, Millenniemålen.nu, 29 november 2011.
- Påsse, Tore (2013) *Kommentar den 9 oktober 2013 till artikeln Sjöbodan under vatten om 100 år* av Helena Löfving i *Bohuslänningen* den 9 oktober.

- Radetzki, Marian & Lundgren, Nils (2009) *En grön fatwa har utfärdats*, Forum, nr 5/2009, sid.57-65.
- Rasmussen, Frank (2012) *Chemtrails är hälsovådliga*, 2000-Talets Vetenskap, nr 3/2012.
- Ribbing, Carl-Gustav (2013) *IPCC möter världen i Stockholm*, Uppsala Nya Tidning, UNT, 24 sept. 2013.
- Ribbing, Carl-Gustaf (2015) *Solvariationer förklarar temperatursvängningar*, Västerbottenskuriren, 9 jan. 2015.
- Ribbing, Per & Malmberg, Niclas (2014) *Vänder på vetenskapen* (kritik av Wibjörn Karlén), UNT, 7 juli 2014.
- Ridley, Matt (2014) *Scientists must not put policy before proof – Environmental researchers are increasingly looking for evidence that fits their ideology, rather than seeking the truth*, The Times, 8 dec. 2014.
- Robock, Alan (2008) *20 reasons why geoengineering may be a bad idea*, Bulletin of the Atomic Scientists, maj/june 2008.
- Robock, Alan (2015) *The CIA asked me about controlling the climate – this is why we should worry*, The Guardian, 17 febr. 2015.
- Rockström, Johan & McGlade, Jacqueline (2009) *EU:s Klimatpolitik är ovetenskaplig och farlig*, DN, 22 juli 2009.
- Rockström, Johan (2012) *Klimatkollaps hotar vid dödläge*, SvD-artikel av Jenny Stjernstedt som presenterar uttalanden av Rockström, SvD.se, 30 nov. 2012.
- Royal Society (2009) *Geoengineering the Climate: Science, Governance and uncertainty*, 1 sept. 2009.
- Royal Society (2009) Pressrelease: *Sluta släppa ut CO2 eller geoengineering kan vara vårt enda hopp*.
- Rundkvist, Fredrik (2014) *Forskarlarm: Antalet vilda djur halverat på 40 år*, Aftonbladet, 30 sept. 2014.
- Sandberg, Christin (2014) *Historiskt stor klimatmarsch*, FT, 24 sept. 2014.
- Sarchet, Penny (2015) *Small atoll islands may grow, not sink, as sea levels rise*, New Scientist, 2 juni 2015.
- Sarich, Christina (2014) *Bill Gates Faces Trial in India for Illegally Testing Tribal Children with Vaccines* – Natural Society, 13 okt. 2014.
- Sassersson, Torbjörn (2014) *Snowden-läckan om JTRIG som massmedia vägrar skriva om – Cyberagenter kan angripa allmänheten*, NewsVoice, 1 mars 2014.
- Schlaug, Birger (2015) *Bisarra konspirationer om klimatet*, insändare i KKuriren den 11 juni 2015, Sture Åström svarar *Utsläppen är bra, haven stiger inte*, 17/6 2015.

- Smith, Ethan Indigo (2015) *Idiots, Zealots, Elitists and Patriots: The Four "Wise Monkeys" of Modern Society*, Wake Up World, 22 juli 2015.
- Singer, S. Fred (2012) *Climate Heads to Court*, American Thinker, 5 april 2012.
- Sjögren, Håkan (2013) *En fysiker ser på jordens strålningsbalans*, Frihetsportalen.se, 1 febr. 2013.
- Sjögren, Håkan (2015) *Växthusgaser finns inte*, VLT, se, 11 febr. 2015,
Smittkoppor biologisk krigföring – News Medical, 1 febr. 2011.
- SMHI (2014) *Om oss – Rossby Centre – SMHIs klimatmodelleringsenhet. "Vi studerar klimatsystemets beteende och bedriver forskning om klimatprocesserna."* 23 april 2014.
- SMHI (2014) *Klimatberäkningar visar på mer extremt väder* – 3 juli 2014.
- SMHI (2014) *Åter rekordstor havsisutbredning kring Antarktis*, 13 okt. 2014.
- SMHI (2014) *Klimatförändring i Sverige och världen i ny svensk rapport*, 1 dec. 2014.
- SMHI (2015) *Klimat omfattar mer än väder*, 9 juli 2015.
- SMHI (2015) *Kan man skapa väder?* 15 juni 2015.
- Solomon, Lawrence (2015) *Fantasies about global warming and other delusions will fare poorly in 2015*, Financial Post, 9 jan. 2015.
- Solomon, Lawrence (2015) *Global warming doomsayers take note: Earth's 19th Little Ice Age has begun*, Financial Post, 27 mars 2015.
- SPICE (u.å.) *What is Geoengineering? Stratospheric Particle Injection for Climate Engineering*.
- Stiernstedt, Jenny (2012) *Klimatkollaps hotar vid dödläge*, SvD, 30 nov. 2012.
- Stilbs, Peter (2015) *Geo-engineering – vår tids Mad Science, II*, Klimatupplysningen, 9 febr. 2015.
- Stilbs, Peter (2015) *Geo-engineering – vår tids Mad Science, III*, Klimatupplysningen, 2 mars 2015, (kommenterar i artikeln Dannielle Whittakers artikel *Mirror mirror on the ocean*, se nedan).
- Sundberg, Marit (2015) *Forskare: CIA kan försöka militarisera vädret*, DN.se, 16 febr. 2015.
- SvD (2013) *Klimatmanipulering snart verklighet – Artificiella vulkanutbrott i syfte att sänka temperaturen på jorden?* SvD, 3 mars 2013.
- Sveriges Radio (2015) *Global uppvärmning större än väntat*, 5 juni 2015.
- Sylvest, Esben (2010) *Antikens värsta vapen*, Världens historia.
- Sällström, Jan (2003) *Fluoren inom tandvården är ett cellgift*, 9 januari 2014.

- SÖF - Sveriges Ölburkssamlares Förening (2015) *Ölburkens historia*,
- Taliano, Mark (2015) *The Industry of Climate Change/Global Warming Denial*, Whatsupic, 17 april 2015.
- Taylor, James (2015) *Updated NASA Data: Global Warming Not Causing Any Polar Ice Retreat*, Forbes, 19 maj 2015.
- Thomas, William (utan år) *Are Chemtrails Masking True Global Warming?*
- Thomas, William (2015) *Is Geoengineering Pushing Us Into Climate Chaos?* GeoengineeringWatch.org, 25 mars 2015.
- Thornhill, Ted (2014) *Humans are NOT to blame for global warming, says Greenpeace co-founder, as he insists there is 'no scientific proof' climate change is manmade*, Daily Mail, 27 febr. 2014.
- Tornvall, Tege (2014) *Hungerkatastrof hotar arabvärlden*, Klimatsans, 3 okt. 2014.
- Tornvall, Tege (2015) *Rena observerade klimatfakta*, Klimatsans, 11 maj 2015.
- Torssell, Stefan (2014) *Klimatpanelens vilseledande modeller – Meteorologernas kunskap stannar vid havsytan*, Nya Tider – Debatt, 27 juli 2014.
- Tracy, James F. (2014) *Climate Change, Manufactured Dissent and 'Foundation-funded Doomsayers'*, Global Research, 21 sept. 2014.
- Tricorona (u.å.) *Klimatkompensationshandboken*, Version 3, Tricorona Climate Partner.
- UNICEF.se (2010) *Malaria dödar två barn i minuten*, 30 april 2010.
- United States Patents and Trademark Office*, här listas alla patent beträffande vädermanipulering, geoengineering m.m. från o m 27 april 1920 till och med 5 okt 2012, GeoengineeringWatch.org.
- Uppsalainiciativet (2012) *Stockholmsiniativet förvillar om klimatkänsligheten*, 4 febr. 2012.
- USA: Svenskarna bestämmer själva om NATO-medlemskap* – SvD.se, 30 april 2014.
- Vaken.se* (2012) *HAARP, EISCAT – Depopulation, rashygien och övervakning*, inlägg av "Folkets skribent", 8 aug. 2012.
- Walia, Arjun (2015) *Nuclear Chemist Publishes Groundbreaking*, Collective Evolution, 3 juli 2015.
- Warren, Lydia (2012) *'I made a mistake': Gaia theory scientist James Lovelock admits he was 'alarmist' about the impact of climate change*, Mail Online, 23 april 2012, uppdaterad 3 mars 2014.

Watchtower Online Library (u.å.) *Tysta vapen – Hur allvarligt är hotet?*-

Weather as a Force Multiplier: Owning the Weather in 2025 -
Weatherwars.info by Scott Stevens - Se gärna Scott Stevens föreläsning på
WeatherWars.info, *Consciousness Beyond Chemtrails*, 3 juli 2015.

Websdale, Julian (2014) *Agenda 21: The Plan for a Global Fascist Dictatorship*, Waking
Times, 13 maj 2014.

Veckans affärer (2015) *De 12 värsta hoten mot mänskligheten – AI toppar*, 24 februari
2015.

Welander, Per (2015) *En världsregering – den styrande klassens mål* (Christiana
Figueres citeras), Klimatupplysningen, 12 maj 2015.

Velo Mondial (2006) *Kyoto Chip*, 8 aug 2006.

West, Nicholas (2014) *Elite Think Tank Admits to Ongoing Climate Engineering
Experiments*, Activist Post, 8 dec. 2014.

Whittaker, Dannielle (2014) *Mirror mirror on the ocean*, Chemistry World, 30 okt.
2014.

Vidal, John & Weinstein, Helen (2001) *RAF rainmakers 'caused 1952 flood'*, The
Guardian, 30 aug. 2001.

Wigington, Dane (2010) *Geoengineer David Keith Using Aluminum, Over 10
Megatons Per year, instead of Sulfur*, GeoengineeringWatch.org. 17 april 2010.

Wigington, Dane (2014) *Climate Engineering, Dangerous Proposal Or Lethal Reality*,
GeoengineeringWatch.org, 5 okt. 2014.

Wigington, Dane (2014) *Hiding The Crimes Of The Weathermakers*,
GeoengineeringWatch.org, 3 dec. 2014.

Wigington, Dane (2014) *Climate Engineering Pilot Disclosure?* (berättar om två
visselblåsare), GeoengineeringWatch.org, 9 dec. 2014.

Wigington, Dane (2015) *Prominent U.S. Scientist Sounds The Alarm On
Geoengineering*, Wake Up World, 12 mars 2015.

Wigington, Dane (2015) *Microwaving the Atmosphere to Mitigate Methane*,
GeoengineeringWatch.org, 13 juni 2015.

Wigington, Dane (2015) *Monsanto's Chemical Assault against the Web of Life*,
GeoengineeringWatch.org, 3 juli 2015.

Wigington, Dane & Holter, Bill (2015) *Economic Collapse and Climate Engineering –
What Is The Connection*, Wake Up World, 10 april 2015

- Windelius, Göran (1989) *The Base Drum of the Solar System – A Primer of Solar/planetary Relations*, Solaris Research Centre, Report 89/3.
- Windelius, Göran (1989) *Om solblixtar och extrema protonhändelser samt en riskprognos 1990-1993*, med illustrationer av Peter Tucker, Solaris Research, Rapport 89/7, oktober.
- Windelius, Göran & Tucker, Peter (1989) *Klimat 2000 – en framtidsstudie*, Rapport 89/5.
- Windelius, Göran (u.å.) *The sun, sovereign ruler with chilling power: An assessment of the potential impact of solar activity on future climate (90-talet)*.
- Windelius, Göran (1990) *Tidsormen – Den mänskliga historiens kronologiska struktur I belysning av solsystemets rytmik*, Solaris Forskningscentrum.
- Windelius, Göran (1991) *Stora vulkanutbrott och jordskalv i förhållande till Beat-perioden för jordmantelns årliga och Chandlerska wobbler-rörelse*, Solaris Forskningscentrum.
- Windelius, Göran (1991) *Jordens seismiska och vulkaniska aktivitet i relation till solens oscillation och jordens polrörelse*, Solaris Forskningscentrum.
- World Resources Institute
- Wright, Carolanne (2013) *The dark Underbelly of Sustainable Development: Agenda 21*, Natural News, 1 april 2013.
- WWF (2014) *Klimatmötet i Lima slutade utan bindande löften*, 18 dec. 2014.
- Vänerlov, Ingemar (2009) *Översyn av klimatpolitiken*, motion till Sveriges Riksdag nr 2009/10: MJ372.
- Växande glaciärer förbryllar forskarna*, Forskning & Framsteg – 20 juni 2012.
- Zetterman, Jacob (2015) *Islamiska staten på väg utveckla kemiska vapen*, Dagen, 6 juni 2015.
- Åström, Sture (2013) *Arktis smälter inte*, DSM 3/2013, sid. 25.
- Åström, Sture (2014) Med anledning av artikeln *Religiösa ledare överlämnar uttalande till FN:s klimatmöte*, Svenska Kyrkan, 3 okt. 2014, skriver Åström i en uppmaning med fakta till Ban Ki-Moon, Lena Ek och Anders Wejryd, Klimatsans, 3 okt. 2014.
- Åström, Sture (2014) *Klimatet blir snart kallare*, Klimatsans, 25 juli 2014. (Kommentarerna mellan ”skeptiker” och ”alarmister” är intressanta.)
- Åström, Sture (2014) *Det som driver IPCC*, Kristianstadsbladet, 11 aug. 2014.
- Åström, Sture (2014) *Solen gör Jordens klimat kallare*, Ölandsbladet, 30 sep. 2014.
- Åström, Sture (2014) *Inlandsisarna på Grönland och Antarktis*, Klimatsans, 2 nov. 2014.

Åström, Sture (2015) *Klimatdebattens kärnfråga*, Barometern, 11 febr. 2015.

Åström, Sture (2015) *Klimathotet är en bluff*, Folkbladet, 28 mars 2015.

Åström, Sture (2015) *Kyrkan driver klimatpolitik*, Klimatsans, 14 maj 2015.

Åström Sture (2015) svarar Birger Schlaug, i KK, *Utsläppen är bra, haven stiger inte*, 17/6 2015.

Öberg, Zara (u.å.) *Morgellons sjukdom kan vara kopplad till genetiskt modifierade livsmedel*, Zarahs sida.se.

Örebro kommun (2015) *Miljöprogram Örebro kommun – Örebro kommuns miljömål och prioriteringar i miljömålsarbetet* (uppdaterat 2015-03-07)



Jag bad till Gud om styrka och han gav mig svårigheter
som gjorde mig stark.

Jag bad om visdom och fick problem att lösa.

Jag bad om kärlek och fick människor att hjälpa.

Egentligen fick jag ingenting jag bad om,
men jag fick allt jag behövde.

Okänd

”Därom tvista de lärde” – ”*Grammatici certant*” ”De lärda tvistar, och saken är ännu ej avgjord”

Horatius, en romersk poet.

Horatius var mannen som även myntade begreppet *Carpe Diem*, Fånga dagen.

Ett område de lärde tvista om är klimatfrågan. Pågår det en global uppvärmning? Eller inte? Är utsläppen av koldioxid en fara för mänskligheten och planeten? Eller är koldioxiden bara en nödvändig näring för växtligheten? Innebär det att utsläppen istället kan få växtligheten att bli rikare och därmed öka möjligheterna att föda mänskligheten? Pågår det sprayning med kemikalier på vår himmel för att svalka planeten? Eller är det bara vanliga contrails efter ökad flygtrafik? Är geoengineering, planetär ingenjörskonst, mänsklighetens hopp för att vi ska kunna fortsätta leva och bo på vår planet? Eller är det en verksamhet som istället är ett allvarligt hot mot mänskligheten? Håller stormakterna på att utveckla teknik för att kunna använda vädret som vapen? Eller är det en vansinnig konspirationsteori? Är det till och med redan på gång? Vad är det de lärde tvista om – egentligen? Är det sant att överstatliga maktgrupper håller på att tvinga in oss i en ny världsordning? Utan att vi får vara med och bestämma?

Detta är några av de frågor som *Pia Hellertz*, i sin egenskap av lekmanaforskare inom området, medborgare på planeten Jorden och orolig mor och mormor till fyra barnbarn, har undersökt och funderat över några år.



Pia Hellertz

är fil.dr., socionom och social- och samhällsvetare. Numera är hon pensionär och ägnar dagarna åt ”lekmanaforskning” och studier av ämnen som kommit att intressera henne. Hon har i alla år varit miljöintresserad och miljömedveten, men på en mer vardaglig nivå. De studier som lett fram till denna bok har fördjupat och problematiserat intresset och engagemanget.

DeSaMek Publishing AB
Box 99, 563 22 Gränna
www.dsm.nu – jg@dsm.nu