

Skotten lät som smällare

- 115 lättlästa sidor om händelsen som kallas Palmemordet

av Ola-Conny Morgan (2022)

Pia Hellertz, har läst boken i juli 2023



Författaren, **Ola-Conny Morgan**, som jag i texten för enkelhetens skull bara kommer att kalla **Morgan**, berättar om hur han samlat den dokumentation som utgör underlag för hans bok. Han skriver:

”Jag har förstås som många andra ’Palmespanare’ läst tidningsartiklar och böcker, jag har följt debatten i olika Facebook-grupper, lyssnat på åtskilliga intervjuer och föredrag, läst förhörprotokoll och obduktionsrapport, etc.”

Det är i huvudsak samma tillvägagångssätt som vi alla som intresserat oss för det s.k. Palmemordet använt oss av.

År 2013, d.v.s. för ganska exakt 10 år kom jag i kontakt med redaktören **Jan Gillberg**, som gav ut tidskriften *DSM*, vilket står för *Debatt, Sannings-sökande, Mediekritik*. Han hade kommit att intressera sig för ”Palmemordet” efter att ha kommit i kontakt med advokaten **Hans Liljeson** som jag återkommer till nedan och jag blev mycket nyfiken och började läsa.

Sedan skrev jag själv en artikel utifrån de studier jag gjort en tid.¹ Bara referenslistan blev på sex sidor. Jag hade bestämt mig för att läsa tills det inte kom något nytt – men jag gav upp. Det kom ny information hela tiden... Och då hade inte **Claes Hedberg** ännu skrivit sin första bok, ”*En oväntad vändning*” som kom 2017.² Idag, 10 år senare, kommer det fortfarande ny information.

Morgan skriver att han, förutom de många källor han nämner ovan, har haft tillgång till en källa som ingen annan skribent har haft – ”*en helt fantastisk man*

¹ <http://www.piahellertz.com/Palmemordet.pdf>
med separat referenslista - http://www.piahellertz.com/Palme_Referens-och_Litteraturlista.pdf.

² Min korta recension av boken - http://www.piahellertz.com/En_ovantad_vandning.pdf
<https://www.bokus.com/bok/9789175271569/en-ovantad-vandning-den-hittills-dolda-sanningen-om-det-som-kallas-mordet-pa-palme/> -

”som jag samarbetar med. Han får kontakt med ’fältet’, som han kallar det, och får svar på de frågor han ställer” (s. 7). Då visse inte Morgan att även Claes Hedberg och jag är vän med denna fantastiska källa.

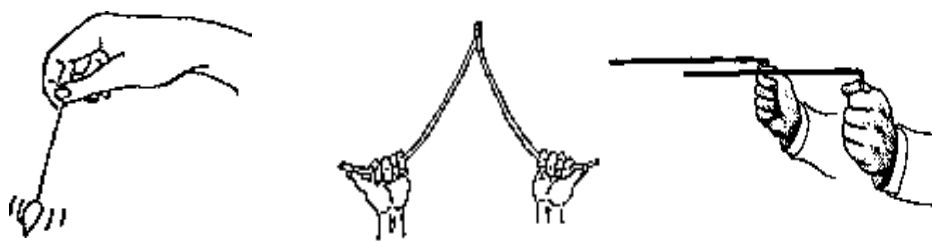


Claes Hedberg och Hans Liljeson på besök hos Jan Gillberg i Gränna år 2016.
Jag tog bilden.

Fältet

Det ”fält” källan använder sig av är det totala *medvetandefält* som vi alla lever i, men få ännu har förmåga att få kontakt med. I detta fält finns allting bevarat. Vissa författare kallar detta fält för ”*Zero Point Field*”, d.v.s. nollpunktsfältet. Antroposofier och teosofier kallar det för *Akashakrönikan* som man kan ”läsa i”. Forskaren **Rupert Sheldrake** kallar det för det *Morfogenetiska fältet*. Vishetsläraren **Martinus** kallar det för det *Kosmiska medvetandet*, vilket han själv hade förmåga att få direktkontakt med när han skrev sina böcker om den världsbild, den kosmologi, den andliga vetenskap han utvecklade i sina många böcker.

Slagrutegångare använder fältet för att med hjälp av *slagrutan* exempelvis hitta vatten under jorden. Moderna slagrutegångare kan hitta skadade rör eller elledningar under marken. Tekniken har utvecklats på olika sätt. Gravida kvinnor använde *pendeln* för att få veta om de väntade pojke eller flicka.



Eftersom de flesta som använder slagruta, pendel eller pekare, endast kan ställa frågor som ger ja- eller nej-svar så gäller det att utveckla frågetekniken. En person med s.k. *kosmiskt medvetande*, som exempelvis Martinus, kan få till sig långa svar och förklaringar. Enligt honom håller vi successivt, i liv efter liv efter liv, på att utveckla förmågan, vår fullkomliga *intuitionsförmåga*.

Morgan berättar detaljerat om vilka uppgifter han fått från sin källa, som använder pekare.

Hans Liljeson var först...

När jag år 2013 läste advokat **Hans Liljesons** bok, *"Palmemordets hemliga scenario – Dubbelspel och statskupp"* (2009) som jag fick av **Jan Gillberg** (se nedan), kom jag för första gången i kontakt med tanken på att statsminister **Olof Palme** aldrig blev mördad, utan att han fick hjälp att fly från landet. Liljeson var då juridisk rådgivare till *Svenska Ambassaden* i Paris där **Carl Lidbom** var ambassadör. Morgan berättar i sin bok om lunchmötet som Liljeson hade med Lidbom, där Lidbom svarade så konstigt på Liljesons frågor om Palmemordet att han blev nyfiken och började undersöka. Lidbom hade ju varit i Stockholm vid tiden för "mordet". Bland annat hade Lidbom sagt: *"Det är bäst om det aldrig blir uppklarat. Det vore inte bra för Sverige"* (s. 20). Liljeson kom fram till att det som hände på Sveavägen inte var ett mord, utan ett "låtsasmord". Jag frågade Hans Liljeson när jag träffade honom om han redan när han startade skrivandet av boken visste att Palme aldrig blev mördad, men han berättade att han nog hade skrivit halva boken innan han själv insåg det.



Hans Liljeson och Jan Gillberg.
Jag tog bilden i april 2017 på besök hos Jan i Gränna.

Jag hade med mig Liljesons bok när jag besökte en naturterapeut som jag hade hört diagnostiserade och föreslog behandlingsform för olika krämpor med hjälp av ”pekare”. Jag hade blivit nyfiken på hur sånt gick till. Jag ”råkade” vid det mötet berätta för honom om Liljesons bok och kort om hans teori om mordet på Palme och terapeuten påstod att Palme inte mördats utan fick hjälp att fly från landet. Jag blev totalt chockad och minns att jag var en urusel bilförare när jag körde hem. Ett par veckor senare kom min ovan nämnde pekarvän på besök. Han brukade hjälpa mig med att söka *currylinjer* och destruktiva *currykryss* när jag bytt bostad, så jag skulle undvika att ställa sängen och Tv-fåtöljen på dessa currykryss. Jag berättade för honom vad naturterapeuten påstått – och min pekarvän bekräftade – oberoende av varandra och helt okända för varandra. Min pekarvän hade ägnat mycket tid åt att undersöka ”mordet” med hjälp av sina pekare.

Jag kan förstå om de flesta som läser detta blir skeptiska till den typen av förmåga att få kontakt med och den information man kan få från detta osynliga medvetandefält. Det var jag också – i början. Men jag har med åren sett och hört alltför mycket för att förstå att detta är något som fungerar. Det är ju bara att tänka på *slagrutegångarna*, som sen många decennier är en etablerad metod sin används av flera olika grupper idag, både vattensökare, de som söker efter läckor i vattenledningar och elnät, gravforskare, arkeologer med många flera. På senare tid har flera forskare berättat om sin forskning, även om det mesta som skrivs på nätet verkar vara av skeptiker.

Vem är författaren Ola-Conny Morgan?

Han har valt att skriva under pseudonym och heter något helt annat. Han kallar sig *”En sanningssökande gammal gubbe från Småland – släktforskare, fotograf och konstvetare... med tonvikt på sanningssökande”* (s. 6). Han är också skicklig på att se mönster och samband, vilket han verkligen visar i sin lilla bok.

Detaljerade berättelser

Morgan berättar detaljerat om **Olof Palmes** sista dag, om iakttagelserna omkring Sveavägen där ”teatermordet” skulle verkställas, om walkie-talkie-männen som setts omkring platsen för ”mordet” och som han till och med namnger (s. 10), om vilka som gjorde vad under hela processen och han jämför med de officiella berättelserna som inte stämmer på någon punkt.

Morgan berättar om de märkliga baracker som för tillfället stod uppställda på Tunnelgatan och som enligt Morgan utgjorde *”en kuliss till den väldigt korta föreställningen”* (s. 11). Han menar att baracken högst upp sannolikt hade ett rum där *”man hade kunnat placera en filmkamera för att bevara den historiska*

händelsen till eftervärlden” (s. 11) ”Konstiga antenner på taket till den översta baracken skvallrar om något hemligt”.



Barackerna på Tunnelgatan vid ”mordet”

En intressant uppgift som Morgan förmedlar är att på skylten på den mittersta baracken står det *”Källaren BOHEMIA”*. Det var **Harry Scheins** favoritkrog. Han var mycket aktiv i grundandet av *Svenska Filminstitutet* i början av 60-talet. Var skylten en liten hint...? Schein var med största sannolikhet regissören för *”teatermordet”*. Han var sedan 1950-talet nära vän till Olof Palme och var dennes tennispartner under många år. De spelade tennis på morgonen på *”morddagen”*.

Mordkvällen

Morgan liksom **Claes Hedberg** och andra s.k. *”privatspanande”* författare går noggrant igenom hur själva dramat kan ha gått till. Hur makarna Palme varit på bio och sen valde att promenera hem, men att de byttes ut på lämpligt ställe mot ett annat par som var klädda och sminkade så de skulle se ut som paret Palme. När de nådde *Dekorimahörnan* dök en man upp och sköt paret med två skott, som *”lät som smällare”*. Skådespelaren som spelade **Olof Palme** ramlade och hon som spelade **Lisbeth Palme** böjde sig ner över *”sin man”* och då sannolikt sprutade ut det *”blod”* som gjorde Olof svår att känna igen och sen hoppade upp och ropade att *”min man Olof Palme har blivit skjuten”*.

Morgan berättar ingående om de ambulanser som kom till *”mordplatsen”* och som sen körde *”Palme”* och *”Lisbeth”* till sjukhuset, om obduktionen, om de obducenter som sen hittades *”självmördade”*, om vittnen som manipulerats med

mera. En undersköterska som såg liket tyckte inte han såg ut som Palme (s. 27). Morgan berättar ganska ingående om de förhör som gjordes med sköterskor på Sabbatsberg, förhör som ”väcker frågor” (s. 72). Det märkliga är att förhören hölls fem år efter händelsen (s. 76). Förhören visar enligt Morgan att det var ”tydligt att det var en annan mans preparerade kropp som anlände med ambulans 912, tre minuter innan den andra ambulansen lämnade Sveavägen vid Dekorima med det blodiga men oskadade ’offret’ och den kvinna som spelade Lisbeth på ’mordplatsen’.” (s. 76) Morgan berättar om Lisbeth Palmes märkliga agerande på sjukhuset.

Naturligtvis kommer han in på de olika teorierna om vem som ”mördat” Palme. Han skriver: ”Det var inte Christer Pettersson, Victor Gunnarsson, Christer Andersson, Stig Engström, Aschmed Latif eller Anti Avsan” (s. 33).



Christer Pettersson och Skandiamannen Stig Engström

Författaren redogör också för andra intressanta förhör, bland annat med en Securitasvaktare. Hon hade bland annat träffat och pratat med **Stig Engström** när han kom tillbaka till *Skandiahuset* kort efter ”mordet”. Han sa: ”Jag kom precis och jag hörde skotten. Jag trodde att det var en avgasknapp”, sa han (s.77). Som många vet blev Engström den som många, många år senare ansågs vara mördaren. Han kom att kallas ”Skandiamannen” och drygt 30 år efter ”mordet” skrev **Thomas Pettersson** en bok om honom, ”Den osannolika mördaren”.³

Den 10 juni 2020 förklarade chefsåklagare **Krister Petersson** att Stig »Skandiamannen« Engström var skäligen misstänkt för mordet på Olof Palme.

³ <https://www.pocketshop.se/book/den-osannolika-mordaren-hela-berattelsen-om-skandiamannen-palmemordet-och-polisutredningen-som-sparade-ur/>

År 2021 gjordes en TV-dokumentär som bygger på Petterssons bok.⁴

Nu hade mordkommissionen äntligen ”löst mordet” med en avskryvärd lögn om en man som dog i juni år 2000.

Vem spelade Olof Palme?

Morgan har också funderingar omkring vilka som agerade paret Palme. När det gäller Olof Palme undrade han om det kunde ha varit skådespelaren **Lars Lind**? Eller **Jan-Olov Strandberg**? Det måste ju ha varit en skådespelare som lärt sig falla naturligt.



Lars Lind



Jan-Olov Strandberg



OLOF PALME

Senare i boken berättar Morgan att han blivit tvungen att avfärda dessa två förslag. I stället berättar han om en annan person, men väljer att inte uppge namnet (s. 86). Han berättar inte heller så detaljerat eftersom han inte vill ”att *Olofs stuntman ska kunna identifieras på grund av mig*” (s. 86). Men han berättar att mannen har fått månatliga betalningar som fortsätter idag. Han menar sig även veta summorna, 5,600 kronor i början som nu är höjt till 7,700 kr. Morgan berättar också att mannens närstående inte vet något om hans roll i låtsasmordet (s. 87).

Att personen som skjutits inte var död vittnar **Anna Hage** om. Hon råkade komma till platsen direkt efter skjutningen och gav hjärtmassage och tog pulsen. Dock var inte Anna Hages insats välkommen av ”skådespelets arrangörer”. ”Lisbeth” viftade bort henne. Morgan berättar att Anna Hage och **Mårten Palme** träffades för första gången i *Veckans Brott* på SVT den 10 juni 2020. Morgan skriver att ”2 minuter in i avsnittet uttalar Mårten Palme det tack från familjen Palme som hon fått vänta på i 34 år” (s. 94). Hon kunde ”ha förstört hela upplägget om hon upptäckt att den blodige mannen saknade skottskador

⁴ *Palmemördaren* – En film om Skandiamannen -
<https://www.svtplay.se/video/ePvLEY1/palmemordaren>

och var vid liv.” (s. 94). Anna Hage skrev senare en bok, ”30 år av tystnad – Mitt liv i skuggan av mordet på Olof Palme” (2018) som jag inte läst. Det kanske är dags...

Flykten

Morgan berättar om hur det äkta paret Palme tog sig in i *Skandiahuset* och ut på andra sidan till en väntande bil, som sen körde dem till flygplatsen i Borlänge, där det franska flygplanet väntade. Allt var förberett av bland andra **Hans Holmér** som varit där under dagen och sett till att allt var klart. Enligt den officiella versionen skulle Hans Holmér vara i Borlänge för att åka *Wasaloppet*, men Holmérs chaufför **Rolf Dahlgren** har efteråt berättat att han körde runt Holmér i Stockholm och åkte sakta förbi mordplatsen kort efter det att skotten fallit. Dahlgren tyckte det var märkligt att Holmér valde att inte stanna vid mordplatsen. Han berättade senare om allt detta för **Jerry Martinger**, jurist och riksdagsledamot, som i sin tur berättade för en person högre upp i hierarkin, vilket gjorde att Martinger sen fick stora problem, både praktiskt och hälsomässigt. Morgan anger de olika klocktiderna vid händelsen på Sveavägen som är märkliga.

Palme placerades på flygplanet i Borlänge och flögs till Frankrike. Med hjälp av Morgans ”pekarvän” har han sen kunna följa Palmes fortsatta resa.

En fascinerande ”slump” som både Morgan och Claes Hedberg nämner är att ett par ungdomar som stannat sin bil vid flygplatsen *Airport Chambery* i Frankrike för att vila en stund på natten, väcktes av att ett flygplan landade och de vaknade. Då såg de fem män gå ner för trappan på flygplanet. Den tredje mannen som gick ner var Olof Palme. Då var det lördag morgon den 1 mars, d.v.s. några timmar efter ”mordet”. Ungdomarna visste inte då att Palme hade blivit ”mördad”. När de fick veta det anmälde de vad de sett för polisen. Jag vet att Claes Hedberg försökt få dem att berätta, men de är tysta, sannolikt hotade till tystnad.

Morgan berättar många spännande detaljer, bland annat om flykten och de olika resmålen, men jag överlåter åt bokens läsare att ta del av dem.

Varför måste Palme försvinna?

Det var framför allt två orsaker som ledde fram till beslutet att låta Palme fly. Dels hade han fått en avsevärt försämrad hälsa. Morgan skriver att han var Hiv-smittad, ”*har det i varje fall sagts. Det var en stor skam på den tiden.*” (s. 41). Det har flera källor uppgett. Palme var bisexuell, d.v.s. han hade sex med både män och kvinnor. Hans mycket nära vän **Ebbe Carlsson** dog i Aids.

Dessutom ville Lisbeth Palme skiljas ”*och det var inte heller så bra*”. Det

kunde ha inneburit att Palme skandaliserats både i Sverige och internationellt. Det behövdes en annan lösning.

Boforsaffären hade avslöjats, d.v.s. att den indiske regeringschefen **Rajiv Gandhi** tagit emot mutor från Bofors. Bofors VD **Martin Ardbo** sa att: ”*Om Olof Palmes inblandning i Boforsaffären blir känd faller troligen Sveriges regering*” (s. 42).

Kulorna

Olika vittnen har berättat att de hörde två smällar. Det borde alltså finnas två kulor nästans. Polisen hittade inga kulor under sin första undersökning på natten. Däremot hittade två privatpersoner ”*oberoende av varandra ... var sin kula flera timmar senare. OP-kulan låg helt synlig intill en pelare, utan någon skada varken på pelaren eller kulan*” (s. 43).

Morgan ställer frågan: ”*Varför fanns det inga kulor om Palme hade stupat och blodet rann?*” och svarar: ”*Skotten avlossades med en tysk startrevolver, Arminius modell HW1 med serienummer 381434, levererad från fabriken 1969 till köpare i Frankrike.*” (s. 43) Morgan har bild på pistolen på framsidan av boken.



Pistolen hittades av två ungdomar som författaren namnger före klockan 15 den 2 mars, d.v.s. mindre än 40 timmar efter mordet. Den låg i en fönsternisch på Markvardsgatan. Det är en revolver. ”*Revolvern var tung, svart och med trumma. Den var fulladdad med fem patroner, varav två var avskjutna. Den såg ny ut, men på pipans överdel var färgen något avskrapad*” (s.51). Så mindes ungdomarna vapnet där de blev intervjuade av *Aftonbladets* reporter nio månader senare (s. 51). Ungdomarna lämnade vapnet till poliser som stod på vakt vid mordplatsen.

Morgan skriver: *”Det bör ha varit en chock för skytten som gömt revolvern men slarvat med sitt uppdrag, och en ännu värre chock för arrangörerna av låtsasmordet.”* (s. 53) Polisen skrotade snabbt vapnet.

Vilka stod bakom låtsasmordet?

Morgan ägnar några sidor åt att presentera arrangörerna, som han menar planerade ”mordet”. Ett halvår före ”mordet” träffades ett antal personer på **Carl Lidboms** sommarvistelse på Korsika. Det var *”Kjell-Olof Fält, Harry Schein, Birgitta von Otter, Ulf Dahlsten, Hans Dahlgren och några till”* (s. 46).

Sannolikt var det där som detaljerna omkring låtsasmordet och flykten tog form. Morgan tror att det var Carl Lidbom som kom med idén om ett fingerat mord på Palme.

Hans Holmér blev en viktig kugge och får *”en egen liten betraktelse”* i boken (s. 49).



Detta är väl den mest kända bilden från Hans Holmérs presskonferens.

Hans Holmér sa vid ett tillfälle: *”Om sanningen om mordet på Olof Palme kommer fram, så kommer den att skaka Sverige i sina grundvalar”* (DN 25 aug. 1986).

En fascinerande och rolig uppgift som Morgan berättar är att Hans Holmér skrev boken *”Olof Palme Är Skjuten”* och konstaterar att det blir *SÄPO* bakifrån. *”Tillfällighet eller dolt budskap?”* undrar han.

Filmen Offret

Den ryske filmaren **Andrej Tarkovskij** spelade in filmen *Offret* år 1985, den 28 juni, och hade premiär den 9 maj 1986. Filmen blev Tarkovskijs sista film och distribueras av *Svenska Filminstitutet* som grundades av Harry Schein.⁵ Morgan går detaljerat igenom filmens innehåll och upplägg och gör kontinuerliga kopplingar till ”mordscenerna” omkring Palmemordet. Det var en mycket intressant och tankeväckande jämförelse. Bara den analysen gör Morgans bok mycket läsvärd. Morgan menar att ”mordet” på Palme planerades långt i förväg och att Palme själv var delaktig i planeringen.

Sveriges Radio skriver på sin hemsida: ”När Andrej Tarkovskijs film *'Offret'* hade premiär våren 1986 slogs många av det profetiska. Var Tarkovskij en synsk person som förutsåg både kärnkraftsolyckan i Tjernobyl och mordet på Olof Palme?”⁶



– Och så föds vi på nytt men inte minns vi vad som har varit.”
En scen ur filmen Offret

Går det att bevisa att det var ett teatermord?

Den frågan ställer Morgan i en rubrik och menar att det verkligen går att göra det och kommer med förslag, både vad man kan göra och vad som inte lönar sig att göra. Ett förslag som många kommer med är att gräva upp kistan och kolla, men Morgan menar att det är meningslöst eftersom Palme enligt även officiella uppgifter har kremerats. Därför finns det ingen kropp i kistan.

Man kan jämföra blodet från den obducerade kroppen med blodpölen vid Dekorima, med även om blodet stämmer, behöver det inte betyda att det

⁵ Filmen *Offret* är utlagd på Youtube - <https://www.youtube.com/watch?v=ZzVkwYJIL88>

⁶ <https://sverigesradio.se/avsnitt/1671367>

kommer från Palme. Morgan menar att det s.k. mordoffret från sjukhuset inte hade Palmes blodgrupp. Han menar sig veta vem som låg på obduktionsbordet och beskriver honom ingående, dock utan att ange namn (s. 83).

Man kan spåra upp personer som sett och kanske talat med Palme efter skotten. Men sannolikt vågar de inte berätta.

Morgan föreslår att man kan göra en jämförelse med DNA. Palmes söners DNA kan ju jämföras med blod som togs vid obduktionen.



Avslutande tankar

Jag har ju haft förmånen att få korrekturläsa **Claes Hedbergs** fantastiska böcker, ”*En oväntad vändning*” (2017) och tegelstenen på 740 sidor ”*Ett lurat folk – Teatermordet på Olof Palme*” (2022) förutom allt annat jag läst under de 10 år jag intresserat mig för ämnet. På min *Bokside* har jag publicerat ett antal artiklar om ”mordet” - <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm> - Ändå tillförde Morgans bok lite nya fakta, nya perspektiv och spännande analyser. Eftersom jag snart fyller 82 år så är inte mina ögon så välfungerande längre, så att läsa Morgans stora text var ett nöje, förutom att den engagerade.

Jag har mycket ofta känt en enorm tacksamhet till **Hans Liljeson, Jan Gillberg** och **Claes Hedberg**.

- Om inte Hans Liljeson blivit misstänksam när han åt lunch med Carl Lidbom strax efter ”mordet” och bestämt sig för att undersöka och sen skriva sin bok...

- Om inte Hans Liljeson hade tagit kontakt med Jan Gillberg och frågat om Jan ville publicera boken på sitt förlag *DeSaMek*, vilket Jan gjorde...

Idag är Hans 91 år. Jan Gillberg lämnade jordelivet den 18 juni 2023. Han skulle ha fyllt 88 år nu den 7 juli.

- Om inte **Claes Hedberg** hade fått boken av Jan Gillberg och blivit ”tänd” på

temat och börjat sin mycket djupgående forskning...

Då hade Sverige och världen fortfarande trott att det som hände på Sveavägen den 28 februari 1986 faktiskt varit ett mord på Sveriges statsminister Olof Palme och genomförts av "en ensam galning"...

Flera författare har gjort ett jättearbete för att avslöja. Förutom ovan nämnda vill jag framför allt nämna **Sven Anér, Ole Dammegård, Anders Jallai, Lars Krantz, bröderna Kari & Pertti Poutiainen och Gunnar Wall.**

På senare tid, när videor och poddar fått allt större utrymme har flera plattformar intervjuat Claes Hedberg och Ole Dammegård, bland andra *Thomas Gjutarenäfive Filmetablissemang* som gjort en tretimmars intervju med Claes Hedberg⁷ samt nästan tre timmar med Ole Dammegård.⁸

Tack Morgan för att du fortsatt på dessa hjältars väg och forskat... och skrivit...

Jag undrar när den dagen kommer när vi får läsa sanningen i *DN, SvD, Expressen* och *Aftonbladet* och höra "nyheten" på *SR* och *SVT*... Hur länge ska etablissemanget våga avstå från att avslöja sanningen? När ska kravet från läsare och lyssnare bli så starkt att, MSM, main stream media, tvingas berätta?



⁷ Teatermordet - <https://www.youtube.com/watch?v=9ZcmAo8JYUg>

⁸ Palmemordet - <https://www.youtube.com/watch?v=UoinNpNtFqw>