

Varför det mesta du vet om Covid-19 är fel

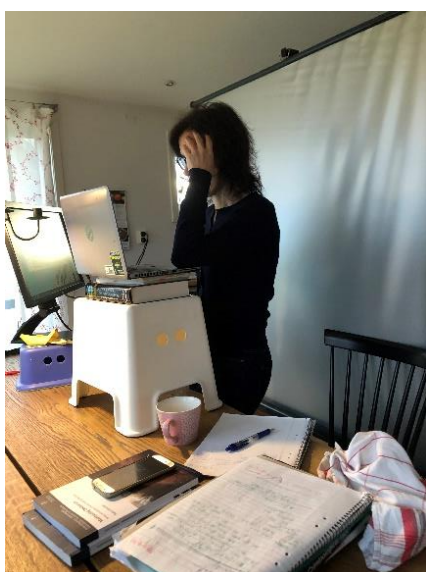
- En evidensbaserad utvärdering

Av Sebastian Rushworth
(2021)

Pia Hellertz – mars 2021



Under våren år 2020 startade en influensa som kom att kallas Covid-19. Mycket tidigt började vi skrämmas med att den smittade, att den var dödlig för många, att vi måste hålla distans och helst stanna hemma. Nu började arbetsplatser och anställda utveckla distansmetoder för att ändå klara av sina jobb. Elever och studenter fick studera på distans. Det sannolikt mest tragiska var att massor med små företag och restauranger fick så hårda restriktioner att många tvingades gå i konkurs. Massmedia skrämde dagligen med siffror om smittade och döda, med historier om överfulla sjukhus och utarbetad personal. I skrivande stund, ett år senare, fortsätter massmedia att skrämma, myndigheterna fortsätter sätta upp restriktioner och människor fortsätter att hålla avstånd, bära ansiktsmasker och arbeta på distans. Runt om i landet och i världen har människor hittat kreativa lösningar på utmaningarna, men för många blev utmaningarna alltför stora.



Min dotter undervisar på universitetet och hittade en snabb krislösning - i köket. Skärmen bakom ryggen var signalen till resten av familjen att hon undervisade så de skulle vara tysta. Nu – ett år senare – har hon gjort en arbetsplats i en annan del av huset och fortsätter undervisa på distans.

Läkarutbildningen blir förlegad

Jag har läst **Sebastian Rushworths** bok *”Varför det mest du vet om Covid-19 är fel – En evidensbaserad utvärdering”* (2021). Sebastian är relativt nyutexaminerad läkare, januari 2020. Han berättar inledningsvis i boken att han länge varit intresserad av hälsa, kost och livsstil.

I sin läkarutbildning fick han tre timmars undervisning om hälsosam kost. Dessutom skriver han: *”Saken blev inte bättre av att mycket av det som lärdes ut var fel, det vill säga att det inte hade stöd av forskning”* (s. 7). Under senare tid har det dock börjat hända en del. Sebastian berättar att det startat en rörelse inom medicinen som heter *”Evidensbaserad medicin”*. Syftet är att driva kravet att medicinska åtgärder alltid ska utgå från vad forskningens faktiskt visar. Han hämtar ett citat från en av grundarna av rörelsen, **David Sackett**, som menar att *”Hälften av det du lär dig under läkarutbildningen kommer att visa sig vara helt fel inom fem år efter det att du tagit examen”* (s. 7).¹

Sebastian berättar om en föreläsning i slutet av sin utbildning. Föreläsaren presenterade en lista och sa: *”Detta är er bibel. Detta är vad ni ska säga till folk”* (s. 8). Sen listar han:

- Ät mer frukt och grönt
- Ät mer fisk
- Ät mer fullkorn
- Ät mindre socker
- Ät mindre mättat fett
- Ät mindre salt
- Ät magra mejeriprodukter
- Ät mindre kött

Ja, allt det där vet vi ju...! Eller...? Sebastian skriver att han plöjt igenom massor med vetenskapliga studier om kosten och fann att *”åtminstone hälften av råden saknar stöd i forskningen!”* (s. 8) Han upplevde att undervisningen byggde mer på tro, på ”religion”, än på vetenskaplig kunskap.

Han berättar att de fick dåligt med kunskaper om hur stor sannolikheten för att en viss *”vårdintervention skulle lyckas eller hur stor nytta i så fall kunde vara”*. Och så tar han ett exempel. De fick lära sig att patienter som haft en hjärtinfarkt eller stroke *”ska sättas på statiner, men vi fick inte veta vad detta skulle innebära för dem”* (s. 8).

Då startade Sebastian en blogg om medicin och hälsa med syfte att *”sprida kännedom till patienter och kollegor om vad vetenskapen säger”*.² Det skulle också innebära att han själv fick möjlighet att fördjupa sina kunskaper om allt han inte fått lära sig under läkarutbildningen. Den fick mycket stor internationell uppmärksamhet eftersom han skriver på engelska.

¹ För att kontrollera Sebastians referenser hänvisar jag till hans bok.

² <https://sebastianrushworth.com/>

Jag som just läst läkaren **Erik Enbys** fantastiska bok *"Läkaren som vägrar låta sig tystas"*³ undrar – "Har vi fått ännu en "Erik Enby"? Tanken gör mig mycket glad.

Vem är Sebastian Rushworth?

Författaren studerade medicin vid *Karolinska Institutet* och tog examen i januari 2020. Han arbetar nu som akutmästare. Hans intresse är att vilja förebygga kroniska sjukdomar. Han tror starkt på evidensbaserad medicin, vilket innebär att medicinsk diagnos och behandling ska vägledas av bästa tillgängliga evidens. På sin blogg skriver han: *"Jag tror också starkt på vetenskapens kraft att främja vår kunskap om hälsa och medicin"*.⁴



Så kom Covid-19

Några månader efter det han började arbeta som akutmästare kom Covid-19, *"plötsligt och från ingenstans"* (s. 9). Han skriver att ena dagen fanns den långt bort och nästa dag fanns den överallt. *"Under en period i mars och april upplevde jag det som om varje covidtest jag beställde var positivt"* (s. 9). Han skriver också att det under vårens covidvåg var 40% färre personer som lades in på sjukhuset på grund av hjärtinfarkt i Stockholm men tror att orsaken var att många stannade hemma för att man var rädd att smittas av covid och funderar över om inte detta resulterat i onödiga dödsfall, d.v.s. *"covid dödsfall som inte beror på viruset i sig utan på den hysteri som har rått kring det"* (s. 10).

Sebastian berättar att han *"lagt pussel"*. Han såg att den kontinuerliga minskningen av dödstalen och bristen på säsongsmässighet inte följde de vanliga virussjukdomarna som ökar på vintern och minskar på sommaren och han kom fram till att *"Sverige måste ha uppnått flockimmunitet"* (s. 10).

En rolig kommentar är att Sebastian berättar att hans mamma följde nyhetsrapporteringen, medan han själv studerade forskning och statistik i ämnet, och de kom fram till helt olika uppfattningar om allt som hade med covid att göra.

³ Min artikel om Erik Enbys bok ligger på min Boksida -

http://www.piahellertz.com/Erik_Enby_Lakaren_som_vagrar_lata_sig_tystas.pdf

⁴ <https://sebastianrushworth.com/about/>



Sebastian kom fram till att covid inte var ”påtagligt värre än en allvarligare influensa av den typ som brukar förekomma flera gånger per århundrade” (s. 11). Han berättar att det under sommaren 2020 blev uppenbart att covid-19 inte var så farlig som man befارade och berättar om att man i Älvsjö utanför Stockholm hade byggt upp ett stort fältsjukhus för att kunna ta hand om de patienter man trodde skulle komma, men det blev aldrig använt.⁵



Sängarna bärs ut från fältsjukhuset

Sebastian insåg att hans mamma var ”typisk för den stora majoriteten av svenskar som får sin information från massmedia” (s. 11). Då bestämde han sig för att skriva ett blogginlägg som visade sig få en mycket stor spridning. Han insåg att ”det fanns ett stort sug” efter en annan bild av pandemin än massmedias version (s. 12). Sebastian upplevde att propagandan omkring covid också byggde mer på ”religion”, tro, än på vetenskap.

Under hösten kontaktades Sebastian av *Karneval förlag* som bad honom skriva ”en evidensbaserad bok om covid” (s. 13). Det blev den bok jag läst nu.

⁵ Fältsjukhuset i Älvsjö avvecklas – användes aldrig – 4 juni 2020 - <https://www.dagenssamhalle.se/nyhet/faltsjukhuset-i-alsvjo-avvecklas-anvandes-aldrig-32786>

Heder åt *Karneval förlag*!!!

Karneval förlag har dessutom under 2020 låtit översätta forskarna **Sucharit Bhakdi** och **Karina Reiss**' pedagogiska och lättlästa lilla bok "*Falsklarm om Corona?*" (2020). Boken är späckad med referenser till forskning.⁶ **Sucharit Bhakdi** är professor emeritus och forskare med inriktning på mikrobiologi och infektionsepidemiologi. Han var tidigare föreståndare för *Institutet för medicinsk mikrobiologi och hygien* vid Johannes Gutenberg-universitetet i Mainz och har publicerat över 300 artiklar i vetenskapliga tidskrifter. **Karina Reiss** är professor och forskare vid *Christian Albrechts-universitetet* i Kiel med inriktning på biokemi, infektioner, cellbiologi och medicin. Hon har publicerat över 60 artiklar i vetenskapliga tidskrifter. Boken är synnerligen läsvärd och de tar upp liknande iakttagelser som Sebastian gör i sin bok.

Sveriges agerande

Sebastian funderade över varför Sverige tog en så annorlunda väg än många andra länder under våren 2020. Han menar att svensk grundlag gjorde att Sverige inte kunde handla på annat sätt. Där står stadgat att svenska medborgare får röra sig fritt inom landet och dessutom att de har rätt att lämna landet om de vill. Dock kunde *Smittskyddslagen* ge staten möjligheter till vissa begränsningar.

Den svenska massmedia har dock förespråkade hårdare restriktioner på grund av covid. Han nämner *DNs* chefredaktör **Peter Wolodarski** som exempel.

Sebastian berättar också att svenska myndigheter har större möjligheter att agera självständigt i förhållande till politikernas beslut och menar att de främsta besluten har fattats av tjänstemän som exempelvis **Anders Tegnell** på *Folkhälsomyndigheten*. Sebastians hypotes är att det faktum att de viktigaste besluten under våren 2020 fattades av professionella epidemiologer i stället för av politiker ledde till "*att den svenska linjen inledningsvis drevs av vetenskaplig evidens snarare än av populism*" (s. 16).

Författaren berättar att den 24 januari 2020 fick Sverige sitt första bekräftade fall av Covid-19. Det var en kvinna som nyligen besökt Kina. Hon hade luftvägssymptom. Jag är dock oklar över hur den diagnosen ställdes. Sebastian säger inget om det. Massor med människor måste väl ha luftvägssymptom, exempelvis jag som har KOL. 😊 Jag brukar också säga att jag är glad att jag fick min kraftiga influensa i november 2019 med flera dagars hög feber. Hade jag fått den i februari 2020 hade den väl kallats för Covid-19... Och dessutom hängde konsekvenser som trötthet, yrsel och balansproblem med långt in på 2020. Det hade väl då kallats "långtids-covid" av "experterna" – mer om detta nedan...

Sen berättar Sebastian om hur covid började spridas exempelvis i norra Italien där många svenskar befann sig på grund av sportlovet. Sebastian redogör

⁶ Min artikel om boken ligger på min Boksida - http://www.piahellertz.com/Falsklarm_om_Corona.pdf

i en slags ”dagbok” över de ökande restriktionerna under våren. Åtgärderna fortsatte fram till hösten – och fortsätter i skrivande stund, i mars 2021, vilket lett till en omfattande debatt, framför allt i alternativ media.

Den 10 mars 2020 börjar restriktionerna mot ”icke-nödvändiga” besök på sjukhus och äldreboenden. Den 5 juni rekommenderade WHO ansiktsmask utanför hemmet.



Här har den berömda politiske tecknare Ben Garrison förmedlat sina tankar

Fungerar ansiktsmaskerna?

I ett särskilt kapitel presenterar Sebastian de olika studier som granskat effekterna av att bära ansiktsmasker, bland annat sex sjukhusstudier. I de olika studierna undersökte man de olika typerna av ansiktsmasker, *N95-masker*, vanliga *kirurgmasker* och vanliga *tygmasker*.



N95-mask



Kirurgmask



Tygmask

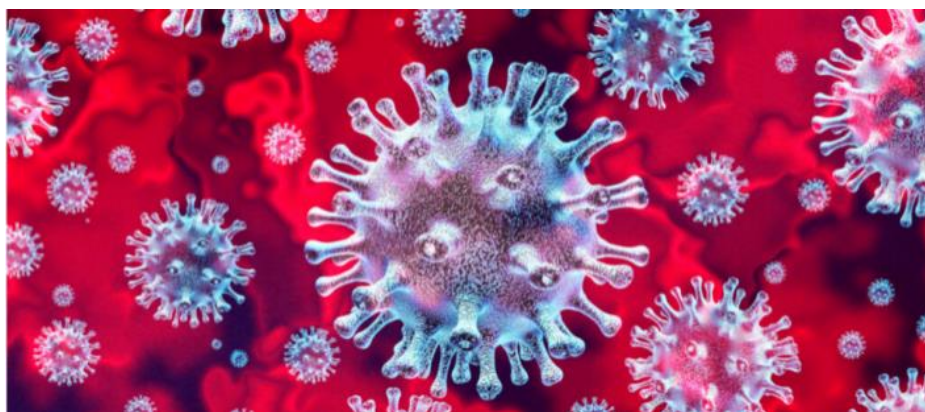
Ett resultat studierna kommit fram till var att det inte finns någon anledning att bära mask i hemmet om någon skulle vara sjuk. 😊

Kirurgmaskerna ska bara användas en gång och sen kastas. De används i huvudsak på sjukhus. Återanvändningsbara tygmasker verkar vara helt ineffektiva, värdelösa och ”bör undvikas”, menar Sebastian (s. 111). Sammanfattningsvis drar Sebastian slutsatsen att ”masker inte har någon betydande effekt” (s. 109).

Pandemin

Sebastian berättar att i april 2020 behandlades 1,100 patienter med Covid på Stockholm sjukhus. I september var det 30 personer. Nu berättar han att restriktionerna börjar lättas upp. Han fortsätter berätta om utvecklingen av dessa förändringar med datumangivelser, fram till och med 8 oktober. Men under oktober ökade antalet sjuka och restriktionerna började återinföras. Och jag undrar – är det inte då som säsongsinfluensorna vanligtvis startar?

Den 10 januari 2021 fattade riksdagen beslut om en ny *pandemilag*. Den gav regeringen ”*långtgående makt att godtyckligt stänga ned företag och att förhindra folksamlingar*” (s. 23). Sebastian konstaterar att lagen sannolikt strider mot svensk grundlag ”*men det har inte förhindrat riksdagen från att anta den*”.



Tusenmannamarschen för Sanning och Frihet 6 mars 2021

I skrivande stund har det arrangerats en demonstration i Stockholm för *Sanning och Frihet* som bland annat kritiserar pandemilagen, nedstängningar och andra restriktioner som hindrar människors rätt till sanning och frihet.⁷ Facebook är fullt av berättelser och videofilmer från marschen. Ett stort antal poliser var närvarande. Flera deltagare berättade att allting gick lugnt till och att även poliserna var vänliga och lugna. Det var allmänt en fin stämning, men efter ett tag hände något. En polis sa att de fått nya order i sina hörlurar. Nu började poliser plocka ut enskilda personer och ta med sig dem till sina bilar. De enda som utövade våld under demonstrationen var polisen enligt deltagarna. En väninna som är 82 år berättar att hon blev ivägsläpad av polisen när hon sökte efter sitt nioåriga barnbarn som vaktade hennes rullator. Jag vet inte hur det gick sen...

⁷ ”Tusenmannamarschen blev en stor framgång för mänskliga rättigheter mot coronarepression” – NewsVoice, 6 mars 2021 - https://newsvoice.se/2021/03/tusenmannamarschen-blev-en-stor-framgang-for-manskliga-rattigheter-mot-coronarepression/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=tusenmannamarschen-blev-en-stor-framgang-for-manskliga-rattigheter-mot-coronarepression



Att läsa vetenskapliga studier

En mycket intressant och pedagogiskt välskriven del av boken är Sebastians kapitel om *vetenskaplig metod* (s. 24 ff). Jag har under min doktorand- och forskarutbildning genomfört ett antal kurser i vetenskaplig metod. De var inte mina favoritkurser, i synnerhet inte de som handlade om *kvantitativ* metod och *statistik*. Jag var mer intresserad av *kvalitativ* metod som handlade om intervju-metodik, observationsmetoder, tolkning och analyser av de resultat man fick fram med dessa metoder. Min egen doktorsavhandling var baserad på intervjuer som jag tolkade och drog slutsatser från.

När jag läser Sebastians beskrivning av de vetenskapliga metodernas olika tekniker och arbetssätt så känner jag att jag borde ha fått det förklarat på detta sätt i början av min forskarutbildning. Kanske hade jag fattat andra beslut.

Han tar exempelvis upp etiska frågeställningar inom medicinska studier. Stora studier och hög kvalitet innebär att studierna blir dyrare, så det är frestande att fuska lite. Läkemedelsindustrin har dessutom behov av att studierna ska vara så positiva som möjligt, vilket påverkar metoder och resultat.

Jag vill som bisats nämna några författare som avslöjat dessa problem. Dels är det den svenske docenten och läkaren **Ralf Sundberg** som skrivit "*Forskningsfusket – Så blir du lurad av kost- och läkemedelsindustrin*" (2011)⁸ samt "*Forskningsfusket bara fortsätter - Macchiariniskandalen & Karolinska Institutet - De ekonomiska och politiska drivkrafterna*" (2016)⁹, dels den danske

⁸ Min artikel om boken finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Forskningsfusket-Ralf%20sundberg.pdf>

⁹ Min artikel om boken finns på min Boksida - http://www.piahellertz.com/Forskningsfusket_barra_fortsatter.pdf

läkaren **Peter C. Gøtzsche** med böckerna *”Dödliga mediciner och organiserad brottslighet - Hur läkemedelsindustrin har korrumpat sjuk- och hälsovården”* (2015)¹⁰ och *”Dödlig psykiatri och organiserad förnekelse”* (2015)¹¹.

Jag läste också professor **Johan Thybergs** bok *”Forskning till Salu - En Granskning av Karolinska Institutets Dolda Agenda”* (2010) där han avslöjar de alltför nära kopplingarna mellan forskarna och näringsliv och företag.¹² Thyberg menar att *”risken är påtaglig att vi inom en inte avlägsen framtid inom universitetsvärlden ser en fokusering på kortsiktiga vinstintressen liknande den som har blivit en realitet inom stora delar av näringslivet”* och ställer frågan *”Är detta rätt väg att gå eller bör större ansträngningar göras för att bevara universitetens oberoende ställning?”* Det är intressant att iaktta att socialdemokraterna har varit drivande när det gäller denna utveckling. Thyberg nämner **Thomas Östros**, tidigare utbildningsminister och finansminister i den socialdemokratiska regeringen, som enligt Thyberg menade att *”svenska forskare i ökad grad ska kommersialisera sina resultat”* och hade uttalat att detta krävs för att vi ska kunna *”förbättra välfärden och öka rättvisan i samhället”*. Många tenderar att låta sig bedras av förföriska argument...

Den bok jag läst nyligen som avslöjar samma problem inom forskarvärlden är läkaren **Erik Enby** som skrivit boken *”Läkaren som vägrar låta sig tystas”* (2021). Erik Enby fick till och med sin läkarlegitimation indragen efter en lång tid av trakasserier och hot från den etablerade läkarvetenskapens sida. Jag gör ett kort utdrag ur min artikel om boken:¹³

Vad är det då som Erik Enby gjort som är ett sånt hot mot etablissemangen?
Enkelt kan man säga att han har ... löst cancers gåta. Det är lätt att förstå att alla dessa experter runt om i världen som har hög status som cancerforskare och som får forskningsmedel år efter år efter år inte ger upp så lätt. Vad ska de då hitta på att göra? Erik Enby fann att sjuka människors blod visar upp fenomen som påminner om växter. Han kallar en del av dessa för svamp.

Erik Enby har tidigare skrivit boken *”Blod, Mod och Envishet – På spaning efter sjukdomarnas väsen”* (2013)¹⁴ Medan jag läste Sebastian Rushworths bok kände jag starkt att vi kanske nu har fått ännu en ”Erik Enby”... Hoppas jag...

”Dagens experter är morgondagens noviser,
och morgondagen har redan kommit.”

¹⁰ Min artikel om boken finns på min Boksida -

http://www.piahellertz.com/Dodliga_mediciner_och_organiserad_brottslighet.pdf

¹¹ Min artikel om boken finns på min Boksida - http://www.piahellertz.com/Dodlig_psykiatri-Peter_Goetzsche.pdf

¹² Min artikel om boken finns på min Boksida -

http://www.piahellertz.com/Forskning_till_salu.pdf

¹³ http://www.piahellertz.com/Erik_Enby_Lakaren_som_vagrars_lata_sig_tystas.pdf

¹⁴ Min artikel om boken finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Erik%20Enby-Blod-Mod-Envishet.pdf>



Jag är övertygad om att medvetna och modiga läkare och medvetna patienter kommer att tvinga fram ett paradigmskifte inom den medicinska forskningen och behandlingen.

Sebastians betoning av vikten av *evidensbaserade* kunskaper och behandlingsmetoder är att största vikt. Och evidensen måste grunda sig på gedigna vetenskapliga studier som är oberoende av näringslivets intresser och som har patienternas välbefinnande och hälsa som ledstjärna.

Vetenskapliga tidskrifter – ett problem

Sebastian har sett att studier ”som visar bra effekt har större chanser att bli publicerade” i de etablerade tidskrifterna och använder begreppet ”*publicationsbias*” (s. 25). ”De flesta vetenskapliga tidskrifter är kraftigt beroende av reklamintäkter”, skriver han. Han betonar också att det är viktigt att veta att de studier som presenteras i tidskrifterna inte är alla de studier som utförts, eftersom vissa inte accepterats av olika skäl. Det är något som Erik Enby råkade ut för, om och om igen, vilket han beskriver i sin bok. Hans forskning var för obekvämt för etablissemangets tidskrifter.

Sebastian skriver att ”Det är möjligt och kanske till och med önskvärt att tidskrifterna en vacker dag kommer att försvinna och ersättas av databaser som är tillgängliga på nätet” (s. 27). Då är det också viktigt att dessa databaser inte styrs av etablissemangets ”marionetter”, så som *Google* och andra plattformar görs idag.

Sebastian är också kritisk mot fenomenet ”*expertgranskare*”, d.v.s. det som skulle garantera vetenskapligheten, det heliga begreppet ”*peer review*”. De är, enligt Sebastian, vanligtvis oavlönade och lägger kanske ”en timme eller två” på att gå igenom artikeln. Författaren menar att det inte är en säker metod. ”Även de mest prestigefyllda tidskrifterna har publicerat gott om studier som

innehåller manipulerade och förfälskade data” just på grund av att expertgranskarna inte lagt ner tillräckligt med tid på granskningen (s. 27).

När jag läser detta associerar jag till en annan fantastisk bok som avslöjar fusket och problemen inom den medicinska forskningen, *”Plague of Corruption - Restoring Faith in the Promise of Science”* (2020 - Korruptionens plåga – Att återupprätta tron på vetenskapens löften) av **Dr Judy Mikovits**.¹⁵



Hon avslöjar hur forskningen inom medicinen ofta har korruperats med stor skada för mänskligheten som följd. Boken är dedikerad *”To the brave who always fight for the truth”* – *”till de modiga som alltid kämpar för sanningen”*. Judy Mikovits namnger bedragare inom forskningen, bland andra den numera mycket kände (ökände) **Dr Anthony Fauci**, och berättar hur det gått till och hur forskningen använts. Hennes fokus var HIV. Därmed har hon skakat om den medicinska forskarvärlden och blivit hånad, förlöjligad och karaktärsmördad och till och med fängslad utan grund, vilket hon berättar ingående om i boken. Helt klart är att man vill skrämma henne till tystnad, men hon låter sig inte tystas. Judy Mikovits har en gedigen CV. Bland annat har hon arbetat på flera välkända forskningsinstitutioner i USA, exempelvis det ökända *Fort Detrick* i USA där biologiska vapen framställs.

Vetenskapligt arbetssätt

Sebastian går ingående in på olika typer av vetenskapliga studier, *randomiserade kontrollerade studier, observations- och intervjustudier, systematiska översikter och metaanalyser* med mera. Jag hänvisar till boken för en beskrivning av de olika arbetssätten och de trick som forskare använder sig av för att få de resultat de vill ha, de som bäst uppnår forskarnas syfte. Sebastian använder många exempel från forskningen om den rådande coronapandemin.

När jag forskade om mitt ämne som var *”Kvinnors kunskapssyn och lärandestrategier”* (1999)¹⁶ så kom jag i kontakt med tricket att välja de

¹⁵ Min artikel om hennes bok finns på min Boksida -

http://www.piahellertz.com/Judy_Mikovits-Plague_of_Corruption.pdf

¹⁶ Min avhandling ligger på DIVA – *”Kvinnors kunskapssyn och lärandestrategier”* - http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:135991/FULLTEXT_01.pdf

forskningsobjekt man kunde hantera. Under slutet av 1960-talet publicerade **William Perry** en studie om *students* kunskapssyn och lärande på *Harvard college* i USA. Den har rubriken ”*Forms of Intellectual and Ethical Development in the College Years: A Scheme*” (1970). Han fokuserade på hur studenter såg på kunskap, hur kunskap utvecklades och hur deras förståelse av sig själva som lärande förändrades över tid, d.v.s. en *utvecklingsstudie*. Hans studie blev tongivande för pedagoger. I en liten passage i sin bok skriver Perry att hans slutsatser endast är dragna på de *manliga* studenternas uttalanden. De *kvinnliga* studenterna valdes bort. Perrys förklaring, vilken inte framgår i hans artikel, men har framkommit i en annan källa vilket jag berättar i min avhandling (s. 90), är att kvinnornas svar ”*var för svåra att tolka och att de inte gick att kategorisera in i hans schema.*” Senare försökte Perry anpassa kvinnorna till sitt schema, vilket gjorde att kvinnornas särdrag doldes.

Sebastian går till och med in på hur en *vetenskaplig artikel* bör struktureras och skrivas. Den ska delas in i fyra delar, *inledning, metodbeskrivning, resultatredovisning* samt det avslutande *diskussionskapitlet*. I slutet ska artikelförfattaren ange vem som betalade studien och vilka intressekonflikter forskarna kan ha. Sebastian menar att det är denna del av artikeln som borde ”*stå med stora neonfärgade bokstäver*” (38). 😊

Författaren skriver att det framför allt är *metodavsnittet* och *resultatdelen* som man bör fokusera på när man läser vetenskapliga artiklar. Om man bara fokuserar på introduktionen och slutdiskussionen, vilket många gör eftersom de är mer lättlästa, så ”*kommer du att bli lurad många gånger och du kommer att dra felaktiga slutsatser*” varnar han (s. 39). Han avslutar kapitlet med orden: ”*De flesta studier är av låg kvalitet och bidrar inte ett smack till att öka mänsklighetens samlade kunskap*”. Det är ord och inga visor...

Sebastian går i ett särskilt kapitel in på temat ”*Att läsa statistik*” (s. 40 ff). Även här använder han den aktuella coronapandemin och forskningen omkring den som exempel. Det handlade om hur många som är smittade, hur många som dött och hur många som blivit friska. Det handlar ju också om att beskriva effekterna av nedstängningar. Jag ska inte ens försöka sammanfatta utan rekommenderar boken.



Politiskt korrekt forskning

Hur farlig är Covid-19

Nu närmar sig Sebastian pudelns kärna, d.v.s. att med hjälp av den forskning som han studerat och kritiskt granskat analysera pandemins olika teman, Covid-19s farlighet, testerna, munskydden, nedstängningarna och vaccinerna.

Han inleder kapitlet med att berätta att dödligheten i Sverige år 2020 bara var *"5,0 procent högre än snittet för de fem föregående åren justerad för folkmängd"* (s. 47). Sen presenterar han siffror och statistik. Bland annat konstaterar han att *"den genomsnittliga personen som dör av covid är över 80 år gammal och har flera bakomliggande kroniska sjukdomar"* (s. 48).

I skrivande stund får jag en lista som en vän sammanställt från SCB:s statistik. Den får väl anses trovärdig:

Tabellen visar totalt antal döda i Sverige per år och totalt antal döda per 1000 innevånare per år. Vi har ju ökat antal personer i Sverige varje år, men det är troligen plus-minus minst 400 000 personer, ingen vet det verkliga antalet människor som vistas i Sverige! Tabellen är gällande statistik från SCB.

År	Totalt döda	Per 1000	
2020	98,124	9,48	(Pandemi, covid-19)
2019	88,766	8,64	
2018	92,185	9,06	
2017	91,972	9,14	
2016	90,982	9,17	
2015	90,907	9,28	
2014	88,976	9,18	
2013	90,402	9,42	(Svininfluensa)
2012	91,938	9,66	(Svininfluensa)
2011	89,938	9,52	
2010	90,487	9,65	
2009	90,080	9,69	(Svininfluensa)
2008	91,449	9,92	
2007	91,729	10,03	
2006	91,177	10,04	
2005	91,710	10,16	
2004	90,532	10,07	
2003	92,961	10,38	
2002	95,009	10,65	
2001	93,752	10,54	
2000	93,461	10,53	

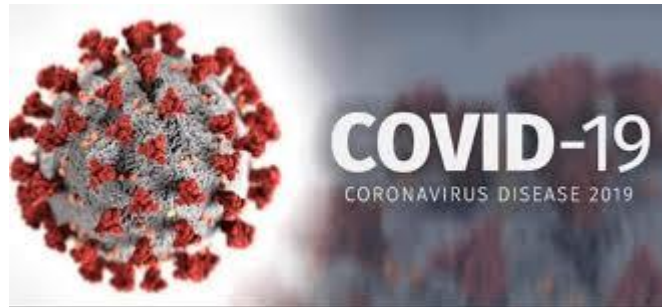
Finns virus eller inte?

Är Covid-19 ett virus eller inte? Är Covid-19 en pandemi eller inte? Under sommaren 2020 började visselblåsande läkare och experter träda fram som menade att det hela var en stor bluff och att det var en falsk pandemi som skapades för politiska och ekonomiska syften. Coronaob-

duktioner förbryllar läkare: ”Hittar inga tecken på virusinfektion i organen”.¹⁷

Det pågår debatter bland annat på Facebook och jag har FB-vänner som med stor tyngd säger att det inte finns något virus, så jag som inte har någon medicinsk utbildning är hänvisad till vad experter och ”förståsigpåare” hävdar. Mängder med källor hävdar att pandemin är ”fake”, en ”plandemi”, d.v.s. planerad för vissa syften.¹⁸

Sebastian använder hela tiden begreppet ”virus”. Bland annat använder han begreppet ”förkylningsvirus” som tydligen på fackspråk heter ”rhinovirus”, och han menar att äldre med ”multisjuklighet” mycket väl kan dö av en vanlig förkylning (s. 49).



Anledningen till påståendet att många dött av covid - som han hela tiden stavar med litet c - beror på att ”många av dem som dött ’av’ covid i själva verket dött ’med’ covid.” De hade fått ett positivt covidtest och diagnostiserades därför som att det var ett ”coviddödsfall” när den egentliga orsaken var en annan. Han skriver:

Jag påstår inte att covid inte är något att bry sig om, och jag påstår inte heller att sjukdomen inte existerar, men jag påstår att covid är en sjukdom som har en marginell påverkan på människors kvarvarande livslängd (s. 49).

Ett begrepp som kommit att användas alltmer är ”långtidscovid”. Det är enligt Sebastian känt sen flera decennier och drabbar vissa efter en virusinfektion och symptomet är en ”kraftig trötthet” (s. 55). Det var kanske det som drabbade mig efter min influensa i november 2019 eftersom min trötthet och yrsel fortsätter...

Sebastian menar att covid orsakas av ett *coronavirus* och han menar att det är osannolikt att inte även covid skulle ge symptom som inte också andra coronavirus ger. Han menar att det finns fyra andra coronavirus ”som cirklar kontinuerligt i befolkningen. Dessa är genetiskt väldigt lika SARS-CoV-2 – det

¹⁷ Ingen har dött av virusinfektion. – Dr Elisabeth Englund, Lund.

https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=VStDo3A8Y_A&feature=share&fbclid=IwAR2nkl_Ud2HOI0OTHhWR3ezrXwwv5QxD5ceuFqrKyyxL8ESeQ-0KR_QYFrg

¹⁸ Se exempelvis - 640 DOCTORS, "CV19 IS A GLOBAL SCAM" – 4 aug. 2020 -

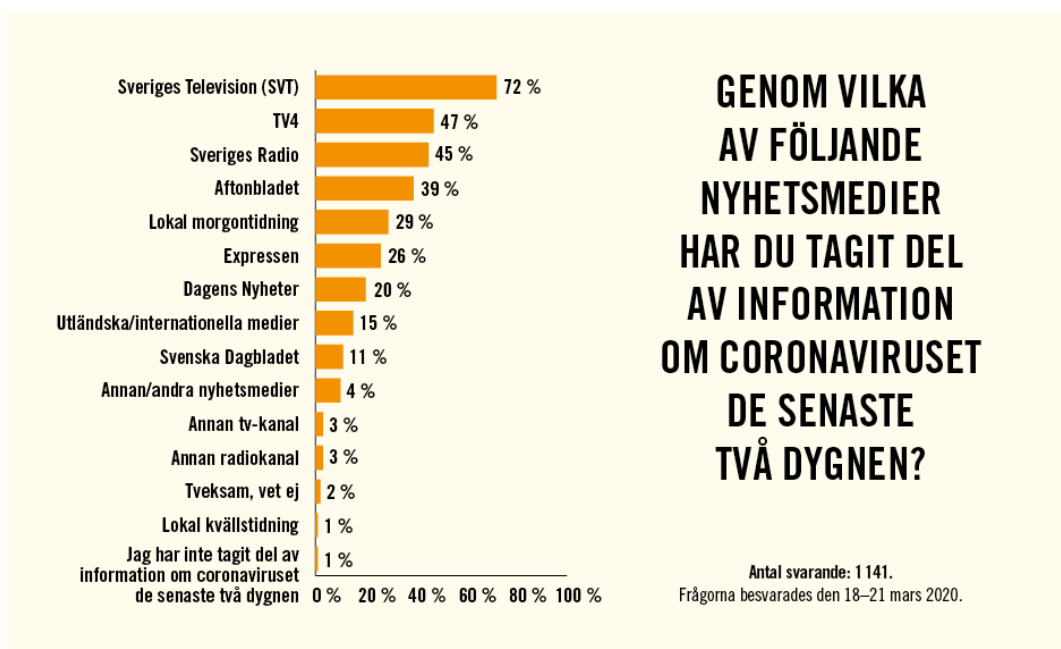
<https://www.awakeningchannel.com/post/640-doctors-cv19-is-a-global-scam?fbclid=IwAR2mHe67j-f7aFRgWECvxyP1sLBkCn2SIFvAs6HMCpGNd04enD77AO1-FXU>

virus som orsakar sjukdomen covid-19 – och har varit kända och studerats i decennier” (s. 56). Hans slutsats, efter att ha sökt forskning om ”långtids-covid”, är att det i princip är ”vad den som tror sig lida av sjukdomen säger att den är” (s. 57). Han menar att det kan vara ”en ångestsjukdom som har orsakats eller förvärrats av massmedia” (s. 59). Det låter väl inte helt orimligt enligt min uppfattning även om jag aldrig kände vare sig ångest eller rädsla. Jag kände ju inte till covid-19 då. Och jag har inte varit rädd senare heller, bara tröttare, men jag är ju på väg att bli 80 😊.

Sebastian är kritisk till att andra hälsobesvär inte utreds ordentligt ”eftersom det är så lätt att skylla allt på covid” (s. 62).

Jag citerar Sebastian:

Snarare beror dödsfallen på regeringars och massmedias skrämselfpropaganda som medvetet har använts och som fortsätter att användas i syfte att få människor att acceptera hårda restriktioner. Alltså är regeringar och massmedia direkt ansvariga för varje dödsfall som sker på grund av deras skrämselfpropaganda” (s. 98).



Hur pålitliga är testerna?

Det är rubriken på ett intressant kapitel. Han inleder med att skriva: ”Aldrig tidigare i historien har det gjorts så många tester för en enda sjukdom som gjordes för covid-19 under 2020” (s. 63). Och jag kommer att tänka på den kloka kvinna som städar hos mig. Hon hinner aldrig läsa något, men hon lyssnar ständigt på information i sina lurar när hon arbetar och drar slutsatser. Hon sa: ”Det är väl inte så konstigt att dom hittar fler sjuka när dom tar så många tester! Ju fler dom testar, desto fler sjuka hittar dom ju!”

Sebastian berättar att det finns två huvudsakliga typer av prover: ”PCR-tester och antikroppstester” (s. 63). Han menar att PCR-testet bara kan ”upptäcka sekvenser av det virala genomet. Testet kan inte upptäcka hela

viruspartiklar och kan alltså inte avgöra om de funna sekvenserna är levande virus eller bara icke-smittsamma fragment av dött virus” (s. 65). Jag rekommenderar Sebastians beskrivning och förklaring.

News Wire skriver den 7 mars i år enligt min översättning:¹⁹

Allt oftare ställs det nu allvarliga frågor om den faktiska grunden för att förklara en pandemi och det växande antalet beslut som genomförs av regeringar och företag för att förebygga smittspridning. När är ett COVID-19-’fall’ verkligen ett fall? Återspeglas fallnummer och dödstal som de senaste tolv månaderna har återopats av regeringar i Storbritannien, EU, USA och många regeringar runt om i världen verkliga COVID-fall och COVID-dödsfall?

I själva verket har Världshälsoorganisationen (WHO) själv medgett att hela grunden för att sortera och sammanställa antal ’fall’ sedan början av denna ’globala pandemi’ är ogiltig. I sitt direktiv som publicerades i slutet av januari uppgav organisationen att sjukvårdspersonal inte borde använda PCR-testning med höga cykeltröskelnivåer (CT) på grund av den höga sannolikheten för att generera falska positiva effekter hos människor, och att PCR-testet inte borde användas som enda mått för diagnos och bör åtföljas av en professionell klinisk diagnos. Med andra ord: PCR-testet kan inte med rätta användas som ett medicinskt diagnostiskt verktyg, och ändå har det använts i stor utsträckning som sådant under de senaste 12 månaderna. Detta erkännande borde få allvarliga konsekvenser för varje folkhälsoansvarig, politiker och medieredaktör på planeten, men tystnaden är öronbedövande - eftersom de flesta helt enkelt ignorerar detta faktum.

Dessutom använder olika länder olika typer av PCR-tester. PCR-testet kan inte heller *”trolla fram ett positivt resultat från ingenting”* (s. 73).

Om politiker fortsätter att basera sina beslut på antalet positiva provsvar (”fall”) – snarare än på de pålitligare måtten antal sjukhusinläggningar, IVA-inläggningar och dödsfall – är det mycket möjligt att de även om flera år kommer att fortsätta att påstå att pandemin pågår fastän den sedan länge är överstökad i verkligheten (s. 72).


Sebastian betonar också, liksom min kloka städerska, att det är en självklarhet att antalet ”fall” stiger eftersom allt fler testas.

Sammanfattningsvis är Sebastian kritisk till att PCR-testerna används för att diagnostisera. Det är också den Nobelprisvinnande kemisten **Kay Mullis** som skapade testet.

¹⁹ Lyssna gärna på videon i artikeln -

<https://21stcenturywire.com/2021/03/07/dr-scott-jensen-who-confirm-weve-all-been-played-on-covid-19/>

**KARY MULLIS, INVENTOR OF THE PCR TEST:
"IT DOESN'T TELL YOU THAT YOU'RE SICK."**



"PCR, it's just a process that's used to make a whole lot of something out of something...
It doesn't tell you that you're sick, and it doesn't tell you that the thing you ended up with, [like Covid-19], really was going to hurt you."
– Kary Mullis, July 12, 1997

Nobel-Prize-winning chemist, Kary Mullis, stated that his PCR test was only designed to make copies of a specific DNA sample so that it could be later studied in large enough quantities. It is not designed to detect infection or if a particular virus is the cause of an infection.
"It's really a quantitative thing. It tells you something about nature and what's there...it allows you to take a very miniscule amount of anything and make it measurable."
With clear instructions on the proper usage of the PCR test, why are governments incorrectly using it to detect Covid-19 infection and, in turn, to drive public health measures?

BRIGHT LIGHT NEWS

Den andra typen av test är *antikroppstester*. Sebastian skriver att man är smittsam i ungefär en vecka efter det att symptomen visat sig ”så antikroppstestet fungerar inte för att upptäcka en aktivt pågående infektion” (s. 66). Sen går han in på och förklarar begrepp som ”sensitivitet” och ”specificitet” som är ”centrala för alla typer av diagnostiska prov inom medicin...” (s. 67).

I skrivande stund stoppas antikroppstesterna i Stockholm.

OKLART. I början av veckan hade inget slutdatum för antikroppstestningen meddelats. Elda Sparrelid är chefläkare i Region Stockholm. FOTO: CHRISTIAN LÄRK/VERONIKA JOHANSSON

Antikroppstest stoppas - har "begränsat värde"

STOCKHOLM
Region Stockholm kommer att sluta med antikroppstester för allmänheten. Folkhälsomyndigheten menar att de har ett begränsat värde.

Region Stockholm kommer att sluta erbjuda antikroppstester, som visar om man har haft sjukdomen och i så fall kan vara immun.
Enligt chefsläkare Elda Sparrelid är det sedan Folk-

hälsomyndigheten på torsdagen meddelade att "storskalig antikroppspåvisning" har ett begränsat värde på individnivå. Därför har regionen börjat planera för att avveckla testningen.

Medicinska skäl
– På individnivå är testningen fortsatt motiverad i de fall där det finns ett medicinskt behov av att väga in resultatet av ett antikroppstest i den fortsatta behandlingen av en patient, säger Karin Tegmark

Wisell på Folkhälsomyndighetens webb.
Något datum för när erbjudandet om testning för allmänheten i Region Stockholms ska upphöra är ännu inte bestämt.
Under vecka 8 genomfördes 13 508 antikroppstester som visar på genomgången smitta. 40,5 procent visade på ett positivt provsvar.

Ingrid Johansson
ingrid.johansson@mitti.se

6-12/3

²⁰ <https://www.mitti.se/nyheter/antikroppstester-stoppas-i-stockholm/repucb!mE6C84RYcvtKdM0FLO1cw/>

Fungerar nedstängningar?

Sebastian granskar också forskningen omkring effekterna av de nedstängningar som skett. Han berättar att besluten om nedstängningar fattades dels utifrån Kinas nedstängning i Wuhan, dels utifrån matematiska kalkyler, ”modeller”, och inte utifrån vetenskapliga studier. Idag kan man dock studera vad som faktiskt hänt. Han bygger bland annat sin framställning på en studie i en aktad brittisk tidskrift som publicerar artiklar om medicinska rön, men han redogör också för de brister som även den studien har. Jag hänvisar till boken.

De faktorer som enligt studien hade starkast samband när det gällde personer som dött i covid var dels andelen av befolkningen som var kraftig överviktig, medelåldern, dels inkomstskillnader (s. 79).

Studien fann inga samband mellan hur hård nedstängning som ett land infört och hur många som dog i covid-19 (s. 80). Det fanns inte heller något samband mellan stängning av gränser och dödsfall i covid-19.

Kort sagt verkar det som om ingenting som de olika länderna gjorde för att bekämpa covid hade någon som helst effekt på antalet dödsfall (s. 80).

Senare under 2020 kom en annan studie som publicerades i *Frontiers in Public Health*. Inte heller den fann några samband mellan nedstängningar och dödsfall i covid. Även den fann samband mellan övervikt och stillasittande beteende. Jösses, jag är verkligen i farozonen. Starkt överviktig och ägnar dagarna åt att ligga på sängen och läsa och sitta vid datorn och skriva artiklar. Jag fyller 80 år i höst. Ryker jag med i ”tredje vågen”? 😊 Jag har ingen som helst lust att banta...

Sebastian konstaterar att det är ”bisarrt att regeringar runt om i världen säger åt människor att sluta sporta och inte längre besöka gym och simbas-sänger. Världens regeringar, inklusive Sveriges, verkar aktivt försöka få så många människor som möjligt att dö av covid” (s. 84).

Den skrämmande tanken är tyvärr inte helt orimlig. Sen länge har det pågått en diskussion om att Jorden är överbefolkad och att mänskligheten behöver reduceras. Jag citerar professor **Paul Ehrlich** ur ”*The Population Bomb*” (1968).²¹

En cancer är en okontrollerad förökning av celler; befolkningsexplosionen är en okontrollerad förökning av människor. Vi måste flytta våra ansträngningar från behandling av symptomen till att skära bort cancern. Verksamheten kommer att kräva många till synes brutala och hjärtlösa beslut.

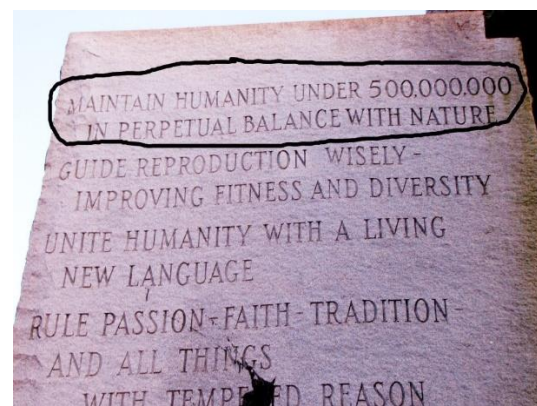
²¹ Jag berättar om detta bland annat i min bok ”Att leka Gud – Om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning” (2015). Den ligger för gratis läsning på min Boksida - http://www.piahellertz.com/Att_leka_Gud-Om_klimatdebatten_geoengineering_och_en_ny_varldsordning.pdf

Boken kom ut i svensk översättning år 1972 och hette då *Befolkningsexplosionen*. Ehrlich var professor på Stanford University och blev en ”profetisk guru” inom miljörelsen. **Dave Foreman**, medgrundare av *Earth First*, som enligt *Wikipedia* är ett löst sammansatt nätverk som bedriver miljökamp med stort fokus på aktivism och direkt aktion, skriver:

Mina tre huvudmål skulle vara att minska befolkningen till cirka 100 miljoner i hela världen, att förstöra den industriella infrastrukturen och att se vildmarken, med dess fulla uppsättning av arter, tillbaka över hela världen.

Jag kan här inte låta bli att nämna *Georgia Guidestones* och de 10 budord som ristats in på dem. Paul Ehrlichs och Dave Formans tankar ligger i linje med dessa budord:²²

1. Håll människans population under 500,000,000 i ständig balans med naturen.
2. Styr reproduktion klokt - förbättra hälsa och mångfald.
3. Föreina mänskligheten med ett levande nytt språk.
4. Styr passion - tro - tradition - och allt annat med behärskat förnuft.
5. Skydda folk och nationer med rättvisa lagar och hederliga domstolar.
6. Låt alla nationer styra sig själva men lös externa dispyter i en världsdомstol.
7. Undvik småaktiga lagar och värdelösa tjänstemän.
8. Väg personliga rättigheter mot sociala skyldigheter.
9. Värdera sanning - skönhet - kärlek - i harmoni med evigheten.
10. Var inte en cancer på jorden - lämna utrymme för naturen.



Tillbaka till temat nedstängningar. Sebastian beskriver ytterligare en studie som studerade smittspridning hos militärer.

Sammanfattningsvis konstaterar han att studierna visar ”*ganska tydligt att lockdown är ineffektivt*” (s. 89). Han menar att den nedstängning som infördes i

²² Översättningen hämtad från Wikipedia - https://sv.wikipedia.org/wiki/Georgia_Guidestones

nästan alla länder i världen på grund av covid-19 ”utgör förmodligen den största, dyraste och mest extrema åtgärd som vidtagits av många regeringar sedan andra världskriget” (s. 95).

I skrivande stund får jag en artikel från **Dr G. Edward Griffin** med titeln ”*American Children Ten Times More Likely To Die From Suicide Than COVID*” (Amerikanska barn dör sannolikt tio gånger oftare av självmord än av COVID). Kan det bli mer tragiskt?²³

Sebastian studerar hur barnen reagerar på nedstängningar av skolor. I USA drabbades 24 miljoner lågstadiesbarn av nedstängning av skolor. Sebastian konstaterar att det är skadligt för barn, både på kort och på lång sikt, att utestänga barn från skolan. Bland annat berättar han att under den första månaden av nedstängning i Storbritannien var det en 15-faldig ökning av antalet barn som misshandlats så illa av sina vårdnadshavare att de hamnade på sjukhus med allvarliga skallskador. Studiens författare rapporterade att alla dessa barn bodde i fattigare områden och hade föräldrar med alkohol- och drog problem samt kriminalitet eller psykisk ohälsa eller mycket dålig ekonomi. Det är väl sannolikt att detsamma händer i Sverige och i andra länder.

Sverige jämförs med sina grannar

Ett intressant kapitel är när Sebastian jämför Sverige med sina grannländer och undrar över varför Sverige hade många fler dödsfall i covid-19 än andra nordiska länder under våren 2020 och han går till forskningen.

I en artikel i *Social Science Research Network* i augusti 2020 anges 15 olika faktorer enligt Sebastian. Dels sportlovet när många reste till alperna för att åka skidor. Dessutom reser svenskarna utomlands i större utsträckning än grannländernas befolkningar. Sverige har en mycket större andel invandrare än sina grannar. D-vitaminbrist som beror på mörkare hudfärg kan vara en förklaring. Den mörka hudfärgen tar inte åt sig solens D-vitamin lika effektivt som hos oss med ljus hudfärg. Ytterligare en anledning och den som Sebastian menar kan vara den viktigaste är att Sverige hade en större andel gamla och multisjuka än sina grannar, vilket kan utläsas av den officiella statistiken. Jag undrar varför?



²³ 4 mars 2021 - https://needtoknow.news/2021/03/american-children-ten-times-more-likely-to-die-from-suicide-than-covid/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=american-children-ten-times-more-likely-to-die-from-suicide-than-covid

Är vaccinerna säkra och effektiva?

I skrivande stund – i mitten av mars 2021 – är vaccinerna den mest laddade frågan både massmedialt och i diskussioner mellan människor på sociala medier och i vardagen.

Sebastian har studerat tre studier om vaccin mot covid-19 som publicerats i vetenskapliga tidskrifter. Det handlar om vaccinerna från *Astra Zeneca*, *Pfizer*²⁴ och *Moderna* som alla godkänts för användning i flera länder (s. 113). Han granskar också hur de olika studierna genomförts och har en hel del kritik mot de metoder som använts.

Vaccinernas syfte är att aktivera immunförsvaret så att immunitet utvecklas mot den speciella sjukdom den utvecklats för. Sebastian betonar att för att förstå hur vaccin fungerar måste man förstå hur virus fungerar. Han förklarar. Och sen beskriver han de olika vaccintyperna lite mer ingående (s. 113 ff).

Nu fick jag ytterligare argument till varför jag slipper ta vaccin. Sebastian skriver:

Kraftigt överviktiga personer har, precis som äldre, ett sämre fungerande immunförsvaret och löper därför sannolikt ökad risk att inte utveckla immunitet efter att ha fått vaccinet (s. 117).

Eftersom jag är både tjock och gammal så... Utmärkt!

Han diskuterar olika biverkningar som brukar uppträda. Åter hänvisar jag till boken.

Det roliga är att han ställer frågan: ”Skulle jag låta mina barn ta Astra Zenecas vaccin?” och svarar ”Inte en chans”. Och han påminner oss om influensavaccinet *Pandemrix* som gav hundratals barn *Narkolepsi* (s. 121).

Lite senare, efter att ha diskuterat Pfizer-vaccinet ingående ställer han samma fråga: ”Skulle jag vara beredd att ta Pfizervaccinet?” – ”Nej” och sen förklarar han varför.

Sen diskuterar han Modernavaccinet och ställer samma fråga och svarar ”Ja, kanske” (s. 129). Han skriver att han känner sig mer övertygad av Modernas studie än av de tidigare nämnda. Han avslutar kapitlet med att skriva:

Slutligen kan ingen av de tre studierna säga oss om det är säkert att ge respektive vaccin till barn. Att vaccinera barn utan att först ha klargjort att vaccinet är säkert

²⁴ I en film som Börje Peratt, *Humanism & Kunskap*, gjort gör han en intervju med den internationellt framgångsrike advokaten Reiner Fuellmich som är känd för sina lyckosamma processer mot stora bedrägliga företag, banker och sammanslutningar. Där berättas att Pfizer är ett företag som är kriminellt belastat och att enligt svensk lag får man inte göra affärer med ett företag som begått brott – Filmen heter ”*The Fraud*” – Bedrägeriet - <https://humanismkunskap.org/2021/03/05/bedrageriet-ny-film-och-intervju-med-reiner-fuellmich/>

för dem anser jag vara oetiskt. Särskilt med tanke på att risken för att barn ska bli svårt sjuka av covid är i princip obefintlig (s. 130)

Avslutningsvis

I sitt slutkapitel anlägger Sebastian ett intressant perspektiv när han skriver:

Om hundra år kommer historikerna inte att diskutera covid som ett exempel på en dödlig pandemi. De kommer i stället att tala om pandemin som ett exempel på hur lätt det är att skapa en storskalig kollektiv masshysteri (s. 134).

Författaren har gjort en engelsk upplaga som han hade hoppats få publicerad nu i mars, men *Amazon* vägrar ge ut den och svarar honom:

På grund av den snabbt föränderliga informationen kring koronavirus hänvisar vi kunder till officiella källor för råd om förebyggande eller behandling av viruset.

Amazon förbehåller sig rätten att bestämma vilket innehåll vi erbjuder enligt våra innehållsriktlinjer. Din bok följer inte våra riktlinjer. Som ett resultat erbjuder vi den inte till salu.²⁵

Men Sebastian ger sig inte och han och *Karneval förlag* försöker nu hitta en annan lösning. Den engelska upplagan heter "*Covid: Why most of what you know is wrong*".

Åter igen får jag starka associationer till Göteborgsläkaren **Erik Enby**, läkaren *som vägrar ge upp och som inte låter sig tystas*. Jag undrar dessutom om Sebastian känner till och har läst **Lars Berns** bok "*Den metabola pandemin – Det största hotet mot en hållbar framtid*" (2019). De har många gemensamma tankegångar.

Jag kan bara önska Sebastian Rushworth varmt och innerligt lycka till med sin fortsatta kamp för sanningen.



²⁵ *Amazon is censoring my book about covid!* - Sebastian Rushworth M.D. - <https://sebastianrushworth.com/2021/03/04/amazon-is-censoring-my-book-about-covid/>