

11 september och andra terrordåd genom historien

Av Gunnar Wall

Bokförlaget Semic (2011)

Pia Hellertz – september 2015



Gunnar Walls bok om 11 september 2001 imponerar. Under hela läsningen frågar jag mig ”Hur kan han veta allt detta?” Detaljriikedomen i hans berättelser är otrolig. Men den är ändå inte tråkig, vilket den skulle kunna bli med alla dessa detaljer men tvärtom. Den är enormt spännande.

Första delen av boken är en inträngande och mycket detaljerad berättelse om vad som hände den där dagen i New York, när två flygplan kraschade in i symbolen för USA:s makt och finansiella välstånd, tvillingtornen vid World Trade Center. Författaren har 372 fotnoter på de sista 20 av de 253 sidorna som boken omfattar. Det är bara att konstatera att Gunnar Wall har läst och läst mycket. Allt från de officiella rapporterna, 9/11-kommissionens rapporter till tidskriftsartiklar och böcker. Han har också lyssnat på radioprogram och sett mängder av TV-program och dokumentärer.

Men det är en sak att läsa och lyssna. En annan sak är att sen få ihop alla pusselbitar, alla fakta och berättelser, till en sammanhängande och trovärdig berättelse. Och det är exakt det som Gunnar Wall har lyckats med. Den är faktiskt så sammanhängande att boken inte har någon kapitelindelning och inte heller några underrubriker. Ända fram till sidan 217 är boken skriven i ett enda svep. Jag har aldrig sett något liknande. Och dessa sidor handlar om 9/11 utifrån olika perspektiv. Det är parallella berättelser som vävts samman till en enda stor väv. I ena stunden handlar det om *flygplanskaparna*, deras liv och leverne, deras planering och träning. I nästa stund handlar det om *militärens* träning. För att i nästa stund handla om vad *president Bush och hans stab* gjorde under de aktuella timmarna och vad de kunde tänkas tänka och veta.

Det positiva är att det blir ett slags processbeskrivning utan den fragmentering som underrubriker ofta innebär. Det är en märklig läsning och ibland saknade jag underrubriker, åtminstone i början. Jag brukar göra läspaus vid nytt kapitel. Men jag vände mig, och sen tyckte jag det var skönt.

Jag blir förvirrad

Gunnar Walls bok är så detaljerad och så trovärdig att det är svårt att ifrågasätta det han berättar. Hade jag inte redan läst ett antal andra böcker och artiklar så skulle jag inte ha ifrågasatt något av det han berättar.¹ Visserligen har inte Wall någon passagerarlista i boken, men han beskriver mycket detaljerat vilka av de 19 officiellt namngivna ”kaparna” som tar sig an vilka plan och på vilka exakta tidpunkter kapningarna skett och vad som hände sen. Han berättar om telefonsamtal från flygplanen till nära anhöriga, telefonsamtalen som har blivit ifrågasatta av andra källor eftersom det inte skulle ha varit tekniskt möjligt att ringa med mobiler.²

Jag har nyligen läst *Eric Laurents* bok *Gåtorna kring den 11 september* och *Andreas von Bülow*s *CIA och 11 september*. Båda dessa böcker var lika sakliga och trovärdiga som Gunnar Walls bok. Både Laurent och von Bülow sätter stora frågetecken omkring passagerarna och kaparna. Jag citerar ur min artikel om von Bülow's bok:

Det verkar som om de som pekats ut hade förlorat sina identitetshandlingar och därmed gjort det möjligt för andra att använda dem. Dessutom var ingen av de utpekade kaparna upptagna på passagerarlistorna i de fyra flygplanen. Von Bülow har på 17 sidor presenterat samtlig personal och alla passagerare på de fyra flygplanen och där finns inget namn som kan tolkas som arabiskt. Trots det kunde alltså Vita Huset redan efter ett dygn presentera namn och foto på alla 19.³

Jag citerar också ur min artikel om Eric Laurents bok:

Dessutom kommer det fram att ”fem av namnen på FBI:s lista inte har något med det inträffade att göra” (s.71). För att öka mystiken ytterligare framkommer det att fem av de påstådda kaparna fortfarande fanns i livet. En förklaring skulle nu vara att deras ID-handlingar hade blivit stulna och använts av andra personer. En av dem kontaktade amerikanska konsulatet i Jeddah och ville ha en förklaring på varför han fanns med bland de påstått skyldiga och döda. En annan berättade i en tidningsintervju: ”Ni kan inte föreställa er hur det känns att beskrivas som en död terrorist, när man är oskyldig och lever” (s.73).

Antalet passagerare stämmer inte heller. Det flygplan som kördes in i norra tornet påstods ha haft 92 passagerare och besättningsmedlemmar ombord, men den officiella listan nämner bara 76 namn. Ingen av kaparna finns på den.⁴

¹ I slutet av artikeln har jag listat de böcker jag läst om 9/11 innan jag läste Gunnar Walls bok.

² *The 9/11 Calls Weren't Real*

http://www.911myths.com/html/the_9_11_calls_weren_t_real.html

³ Min artikel om boken finns på min Boksida,

http://www.piahellertz.com/CIA_och_11_september.pdf.

⁴ Min artikel finns på http://www.piahellertz.com/Gatorna_kring_den_11_september.pdf

Gunnar Wall ifrågasätter inte passagerarlistorna alls.⁵ Han ifrågasätter inte heller det omöjliga att ett kraschande flygplan kunde ha åstadkommit det ”lilla” hålet i Pentagon eller om det över huvud taget kraschade något flygplan på åkern i Shanksville, trots att man inte hittade några omfattande rester av flygplanet eller av döda människor. Tvärtom menar han att det är mycket möjligt att flygplan kan förintas så totalt som det då skulle ha gjort vid Pentagon och vid Shanksville (s.204). Och hans argumentering är så trovärdig att jag började känna att hans beskrivning kan vara sannolik och möjlig. Trots den trovärdiga kritik jag läst i andra böcker.

Tornen

Wall berättar om hur idén till tornen vid World Trade Center startade och hur byggprocessen gick till. Släkten *Rockefeller*, som spelat en central roll i amerikanskt bankväsende, industri och politik sedan sekelskiftet, låg bakom idén och byggandet. *David Rockefeller* ville att södra Manhattan skulle få en roll som internationellt finanscentrum. Tillsammans med sin bror, *Nelson Rockefeller*, drev han igenom bygget av World Trade Center. Man ville bygga världens högsta byggnad, dessutom två.

Bygget skedde utifrån nya normer, vilka trädde i kraft år 1968 (s.51). Flera gamla byggregler förändrades, exempelvis hur länge en byggnad skulle stå emot en brand och hur många utrymningsvägar som behövdes. Skyskraporna blev därmed billigare att bygga och det innebar också mer hyresintäkter.

Den 11 september

Gunnar Wall går mycket detaljerat igenom det som hände på katastrofdagen. När planen kraschade in i byggnaderna, vad olika aktörer gjorde och inte gjorde och vad Bush gjorde och inte gjorde. Den kritik Wall tar upp handlar framför allt om president Bush. Han skriver bland annat: ”Bushs egen version är svår att godta av flera skäl” (s.60) och sen beskriver han varför. Ibland smyger Wall in en ironisk antydning i sin i övrigt mycket sakliga text, exempelvis när han skriver: ”Ändå väljer Bush att sitta kvar på sin stol i klassrummet och lyssna vidare till sagan om geten” (s.66).

Wall berättar också att Bush den natten skriver i sin dagbok innan han går och lägger sig: ”Det tjugoförsta århundradets Pearl Harbor ägde rum idag” (s.98). Det är en intressant kommentar eftersom Pearl Harbor den 7 december 1941 var en False Flag, d.v.s. en hemlig och dold operation som är skapad för att lura allmänheten till att tro att en särskild händelse som sker utförs av några som

⁵ *Passenger Lists - Victims Lists, Passenger Manifests, and the Alleged Hijackers*, <http://911research.wtc7.net/planes/evidence/passengers.html>

egentligen inte har utfört handlingen. *President Roosevelt* och krigsminister *Stimson* planerade i hemlighet att få USA att delta i andra världskriget. Det har bevisats av såväl militära historiker som flera andra. Tvärtemot de råd *Roosevelt* fick av sina amiraler valde han att flytta en stor flottstyrka från västkusten till Pearl Harbor som var en mycket mer oskyddad plats. Man hade knäckt japanernas kod och visste vad som var på gång, men för att motivera USA:s intåg i andra världs-kriget offrade man en stor del av sin flotta och tusentals oskyldiga. Pearl Harbor gav därför den amerikanska regeringen stöd för att ge sig in i krig.

Fler och fler kritiska källor menar att även 9/11 var en Fals Flag. Efter 9/11 fick president Bush och den amerikanska regeringen folkets stöd att starta kriget mot Afghanistan och Irak. ”Vårt krig mot terrorism börjar med al-Qaida, men det slutar inte där. Det kommer inte att sluta förrän varje terroristgrupp med global räckvidd har hittats, stoppats och besegrats”, sa Bush (s.98). Han sa också:

Amerikaner ska inte vänta sig en enda strid, utan ett långt fälttåg, olikt allt annat vi någonsin sett. ... Varje nation i varje region har nu ett beslut att fatta. Antingen är ni med oss eller så är ni med terroristerna. Från den här dagen kommer varje nation som fortsätter att skydda eller stödja terrorism att av Förenta staterna betraktas som en fientlig regim (s.98).

Inte långt därefter startar anfallen mot Afghanistan.

Patriot Act

Dessutom antar kongressen en ny lagstiftning, *USA Patriot Act*. Den ändrar mycket av det som tidigare ansågs självklart i USA framförallt när det gäller mänskliga friheter och rättigheter. Wall refererar till advokaten *Michael Ratner* som är expert på mänskliga rättigheter och som hävdar att amerikanerna i och med lagen ”går mot en polisstat’ utan att det på något sätt kommer att skydda dem mot attacker av det slag som 11 september handlade om” (s.99). Nu, 14 år senare, kan vi bara konstatera hur rätt han hade. Situationen i USA har blivit mycket svår för många medborgare.

Patriot Act gav myndigheterna möjligheter att hålla utländska medborgare fängslade hur länge som helst utan att de behöver ställas inför rätta. Det blev lättare att avlyssna vanliga människors telefonsamtal och datorkommunikation. Dessutom blev det brottsligt att inte rapportera misstänkt terrorism. Ratner menar att lagens långtgående definitioner riskerar att vanliga politiska aktiviteter som exempelvis deltagande i demonstrationer kan komma att räknas dit.

Wall berättar att den kände dokumentärfilmaren *Michael Moore* i sin film *Fahrenheit 9/11* visade att det var tveksamt om kongressledamöterna över huvud taget läste ”hela den långa lagtexten innan den klubbades” (s.99).

Ytterligare en anledning till att lagen antogs så snabbt kan vara att dagarna

innan kongressen skulle ta sitt beslut upplevde USA ännu ett skräckscenario, ”mjältbrandsattackerna”. Brev med mjältbrandssporer hade skickats till några journalister och politiker och några dog.



Bilderna hämtade från *What Really Happened*, se fotnot 5

Många blev nu rädda för att de själva skulle kunna bli bland de första offren i en biologisk krigsföringsoffensiv mot USA, skriver Wall. Det har senare konstaterats att dessa kuvert måste ha kommit från ett laboratorium i *Fort Detrick*, som var centrum för det amerikanska biologiska vapenprogrammet från 1943 till 1969. Efter den officiella avvecklingen av detta program, har Fort Detrick ansvarat för flesta delarna av USAs biologiska försvarsprogram.⁶

Hjältarna 9/11

Gunnar Wall berättar om brand- och räddningspersonalens insatser så detaljerat att jag återigen undrar: Hur kan han veta? Han berättar om fantastiska hjälteinsatser som jag själv hört och sett om i TV-dokumentärer, exempelvis om mäklaren *Mike Sheehan* som påträffade en överviktig kvinna som höll på att få panik och gjorde henne sällskap ner. Det hade gjort honom själv lugnare (s.62).

Den 11 september varje år sänder ett par TV-kanaler minnesprogram om 9/11, exempelvis *National Geographic*, dock inte svenska Public Service eller TV3 eller TV4, vad jag sett. I år var det ganska många program som sändes. Bland dessa var det flera program som hedrade brand- och räddningspersonalen. Det är starka berättelser.⁷

Anade Bushadministrationen?

Både president Bush och *Condoleezza Rice*, som var presidentens säkerhetspolitiska rådgivare, sa ganska snart efter katastrofen att de inte kunde föreställa sig att något sådant skulle kunna hända. Gunnar Wall citerar dem. Samtidigt berättar han om de olika militära övningar som genomförts i USA strax före

⁶ Se exempelvis THE 9/11 ANTHRAX FRAME-UP

<http://whatreallyhappened.com/WRHARTICLES/frameup.html>

och THE HIDDEN ANTHRAX LETTERS SUSPECT -

<http://whatreallyhappened.com/WRHARTICLES/anthraxsuspect.php#axzz3lobMYZrH>

⁷ På YouTube finns det mängder med kortare eller längre dokumentärer om dessa hjältar.

9/11, övningar som bland annat handlade om risken att flygplan skulle kunna tänkas köra in i tornen. Wall berättar att både under 1999 och 2000 hade fem krigsspel genomförts som handlade om självmordsattacker mot ”byggnader eller monument med stort symbolvärde” (s.146). Bland annat hade just WTC varit föremål för en av övningarna. Dessutom hade ett attentat med en bil lastad med en bomb attackerat WTC några år tidigare, år 1993.

Både strax före och under den 11 september 2001 genomfördes flera krigsspel på olika ställen i USA. Författaren berättar mycket ingående om dem. Det gjorde att det uppstod en del förvirring hos deltagarna när larmen kom. ”Ingår detta i övningen?” var en återkommande fråga från deltagare.

Maktkamperna i världspolitiken

Gunnar Wall beskriver och analyserar maktkampen mellan USA och Ryssland. Han berättar hur USA vid mitten av 80-talet bestämmer sig för att trappa upp det militära stödet till den islamistiska gerillan. Man utrustar dem med avancerade vapen. CIA utbildar Usama bin Ladins rekryter med en så effektiv militärutbildning som möjligt (s.165). De tränades dessutom på amerikansk mark.

Författaren beskriver också de ideologier som ligger bakom skeendena. Han berättar om den politiske filosofen *Leo Strauss* som verkade på University of Chicago under 50- och 60-talen. Hans idéer inspirerade den rörelse som kommit att kallas *neocons*, de nykonservativa. Strauss menade att majoriteten i ett samhälle inte hade förmåga att förstå ”statskonstens djupare sanningar”. ”Om de lämnades vind för våg skulle den sjunka ner i sina inskränkta strävanden efter njutningar och nöjen” (s.167). Han menade att ledarna måste ”uppfostra och förädla” de vanliga människorna. Varför får jag associationer till en bok som f.d. statsministern *Fredrik Reinfeldt* skrivit, *Det sovande folket*, boken som alla citerar men ingen – inklusive jag – har läst i sin helhet?⁸

Det var då enligt Strauss två instrument som ledarna kunde använda sig av: *religionen* och *krig*. Men eftersom massorna kunde bli rasande om de förstod att de styrdes av en elit så var det viktigt att man skulle ”behålla sin djupare kunskap om världen för sig själva” (s.167). Till dessa neocons räknar Wall upp *George W Bush*, *Dick Cheney*, *Donald Rumsfeld*, *Paul Wolfowitz* och *Condoleezza Rice*.⁹ Alla dessa personer var lierade med oljebolag och krigsindustri och hade, som Wall beskriver det, ”krasst uttryckt egna plånböcker

⁸ Boken finns som pdf-fil på <http://66.7.200.105/~detsovan/nationalscen1/books/fredrikreinfeldt-detsovandefolket-100118071845-phpapp02.pdf>.

⁹ Dessa personer nämns också i flera sammanhang där hemliga och dolda maktgrupper beskrivs, som exempelvis *Scull & Bones*, *Council of Foreign Relations*, *Trilaterala kommissionen*, *Bilderberggruppen* m.fl.

och egna positioner att bevaka” (s.171). Bara denna historiebeteckning är värd läsningen av boken.

Saudierna fick flyga hem

En märklig och mycket kritiserad sak med 9/11 var att bin Ladinfamiljen samt släktingar till den saudiske kungafamiljen fick flygas hem trots det flygförbud som införts efter attackerna. Två personer valde att visseblåsa om detta. Cirka 140 personer från de båda familjerna hämtades in från hela USA och flögs hem. Utan att de förhöordes av polis innan de lämnade USA. Även här undrar jag hur i hela världen Gunnar Wall kan lämna så detaljerade uppgifter. Författaren konstaterar att denna behandling var i stark kontrast till hur andra araber behandlades efter attackerna.

Wall berättar om de nära kontakterna mellan bin Ladinfamiljen och Bushfamiljen och mellan den saudiske kungafamiljen och USAs intressen.

Konspirationsteorier

I slutet av boken (se bl.a. s.204) tar Gunnar Wall upp olika teorier som florerar omkring händelserna den 11 september 2001. Han reflekterar bland annat om den tanke som stört mig under läsandet av böckerna: Om det inte var ett flygplan som kraschade in i Pentagon utan en missil – vart tog då planet vägen och framförallt vart tog passagerarna vägen? Samma fråga inställer sig när det gäller planet som ska ha kraschat i Shanksville. Där fanns nästan inga spår av vare sig flygplan eller döda människor.

En intressant tanke framförs av *Dean T. Hartwell* i boken *Planes without Passengers – The Faked Hijackings of 9/11*. Han menar att det inte var några bemannade kommersiella flygplan alls som flög in i någonting och därmed var inga passagerare eller kapare inblandade. De telefonsamtal som påstås ha ringts från flygplanen är fejkade, vilket även *David Ray Griffin* granskat och kommit fram till.

Den kanadensiske matematikern *A.K. Dewdney* som Wall berättar om, menar att det som kraschade mot tornen var obemannade fjärrstyrda flygplan som kontrollerades av USAs militär. En författare, som jag i skrivande stund inte minns namnet på, menar att denna fjärrstyrning kan ha gjorts från WTC7, den byggnad som rasade senare samma dag utan att något flygplan kraschat in i den. I WTC7 fanns en hel del intressant verksamhet. En del av den tjänade med stor sannolikhet på att byggnaden rasade. Bland annat har *David R Griffin* har i boken *WTC7 och dess mystiska kollaps* analyserat vad som hände den sjunde byggnaden på World Trade Center.¹⁰

¹⁰ Min artikel om boken finns på min boksida,
http://www.piahellertz.com/WTC7_och_ dess_mystiska_kollaps.pdf.

De riktiga planen ska då enligt Dewdney på order av amerikanska under­rättelseagenter ha landat på annan plats. ”Där blir passagerarna ihjäl­gasade för att inte kunna avslöja någonting, och åtminstone ett av planen störtas i Atlanten, de andra försvinner på okänt sätt” (s.204). En teori är att planet, flight 93, som ska ha kraschat vid Shanksville sköts ner av amerikanskt militärflyg. Det var det planet vars passagerare ska ha gjort en ”modig revolt”. ”Frågan var bara om den historien var sann”, funderar Gunnar Wall. Oavsett om den är sann eller inte så finns det minnesmärken över dem.



Wall menar att det finns ett antal uppgifter om att amerikansk militär förberedde sig för att skjuta ner Flight 93 – före kraschen (s.212).

Var 9/11 bra eller dåligt ur presidentens perspektiv?

Gunnar Wall ställer den intressanta frågan avslutningsvis. Han låter en av de största experterna på den politiska maktutövningen i USA, *Zbigniew Brzezinski*, som var president *Jimmy Carters* nationelle säkerhetsrådgivare och som efter det fortfarande finns med i den amerikanska maktens centrum, svara.¹¹ I sin bok *Second Chance* (2007) skriver han enligt Wall:

Händelserna 11 september var en gudomlig uppenbarelse för Bush. Efter en enda dags avskildhet dök den nye presidenten upp som förvandlad. Från och med nu skulle han vara den beslutsamme ledaren för en nation i krig, i konfrontation med

¹¹ *Zbigniew Brzezinskis* son *Mark Brzezinski* är amerikansk ambassadör i Sverige.

ett hot som var både omedelbart och dödligt, överbefälhavare för världens enda supermakt. Amerika skulle agera på egen hand, oavsett vad dess allierade tyckte. Chockad av brott och bekymrade om sin säkerhet samlades den amerikanska allmänheten runt sin ledare” (s.216).

Nu fick makthavarna i Vita Huset ”leva ut sina aggressiva imperiedrömmar” skriver Brzezinski. Bush skojade om ”Ska vi ta Iran som nästa?”

Nu gick amerikanerna med på att frivilligt gå ut i krig, att frivilligt skicka sina barn ut i krig och att utan knot betala skattepengar till krig. Och inte bara ett krig utan två, i Afghanistan och i Irak.

9/11 – en attack på det mänskliga kollektiva medvetandet

Gunnar Wall skriver i sitt avslutande kapitel att ”den djupaste orsaken till att Vita Huset så gärna talade om ’kriget mot terrorismen’ efter 11 september var alltså att påverka människors tänkande” (s.220). I slutkapitlet går Wall igenom några andra terroristaktioner som skett i historien.

Judy Wood är en forskare med en unik kompetens för sin forskning om 9/11. Hon har i sin bok *Where Did The Towers Go* analyserat det som hände.¹² Hon menar att man använt en hittills okänd energiform för att medvetet spränga tornen. I skrivande stund får jag mig tillsänt en artikel, *Miracle of Directed Energy Technology on 9/11* av Tomfarrar Talley som beskriver något mycket märkligt.



Bilden ovan visar en artefakt som finns på 9/11 Museum. Ett blad från en bibel som smält samman med en bit stål från tornen utan att brinna upp. Vad är det för energi som kan åstadkomma detta?¹³

¹² Per Nordgren har gjort en mycket intressant analys av Judy Woods bok, se [Del 1 - http://newsvoice.se/2013/02/16/dr-judy-wood-kan-world-trade-center-den-911-har-kollapsat-med-energivapen/](http://newsvoice.se/2013/02/16/dr-judy-wood-kan-world-trade-center-den-911-har-kollapsat-med-energivapen/)
Och Del 2 - <http://newsvoice.se/2013/03/06/fortsattningen-om-911-baserat-pa-dr-judy-woods-bok-where-did-the-towers-go/>

¹³ Se *At 9/11 Memorial, an Enduring Message of Forgiveness*, New York Times, 25 september 2015 - <http://www.nytimes.com/live/pope-visit-2015/an-enduring-message-of-forgiveness/>

Hon skriver att 9/11 blev en attack på det mänskliga kollektiva medvetandet. ”Mina kollegor slutade tänka den dagen”, skriver hon. Frågan är hur vi gör, alla vi som läser och hör om attackerna? Jag hoppas verkligen att vi alla fortsätter tänka, kritiskt granska och studera de olika teorierna, och inte bara slukar de officiella förklaringarna. De håller inte!

Min motivation att läsa om 9/11 och andra False Flags är att OM detta hänt tidigare, vilket det verkar ha gjort – om och om och om igen – så kan det hända igen, och igen... Några händelser som nämns i historien förutom nämnda Pearl Harbor är sänkningen av *Lusitania* den 7 maj 1915 för att man skulle få med USA i första världskriget, *Operation Gladio* (med hjälp av olika högerextrema organisationer genomfördes en våg av attacker där hundratals oskyldiga människor dog varpå man sedan förde över skulden på kommunistiska terrorister)¹⁴, *Tonkinbukten* (president Johnson och eliten fick den förevändning man behövde för att starta en krigsinsats i full skala i Vietnam år 1964) med flera. I alla dessa händelser har egna medborgare offrats för politiska syften. ”Ändamålet helgar medlen.”

Läs väldigt gärna Gunnar Walls utomordentligt intressanta bok.



¹⁴ Se även NewsVoice artikel *Operation Gladio bakom Palmemordet?*
<http://newsvoice.se/2013/01/28/operation-gladio-bakom-pallemordet/>

Tidigare lästa böcker om 9/11

(Här tar jag inte upp alla artiklar och TV-dokumentärer jag läst och sett. Jag har i skrivande stund skrivit artiklar om alla böcker utom Hartwells. De ligger på min Boksida, <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>)

Griffin, David Ray (2008) *Motsägelser om 11 september – Ett öppet brev till USA:s kongress och press*, Alhambra förlag

Griffin, David Ray (2009) *Usama Bin Ladin – död eller levande*, Alhambra förlag

Griffin, David Ray (2010) *WTC 7 och dess mystiska kollaps – Varför den officiella rapporten om 11 september är ovetenskaplig och osann*, Alhambra förlag

Hartwell, Dean T. (2012) *Planes without Passengers – The Faked Hijackings of 9/11* – 2nd ed.

Laurent, Eric (2005) *Gåtorna kring den 11 september*, Alhambra förlag

Rönn, Jan-Olof (2010) *Utan media kan du inte starta ett krig –Handledning i intellektuellt självförsvar*, JOR förlag

Von Bülow, Andreas (2004) *CIA och 11 september – Den internationella terrorismen och säkerhetstjänsten*, Alhambra förlag.



15

¹⁵ Den här fantastiska bilden är hämtad från <http://www.marineparents.com/USMC/photos-9-11-BakerCompany.asp>. Det är gråklädda människor som formar bokstäverna.