



Kwame Ingemar Ljungqvist vid
Revolutionsplatsen i Havanna med
boken i handen.

Jag har läst

AIDS TABU

**Ursprung – Utveckling –
Behandling**

**av Kwame Ingemar Ljungqvist
Carlssons (1992)**

Pia Hellertz, februari 2013

I kölvattnet efter Jonas Gardells fantastiska, tankvärda och oerhört rörande dokumentär ”*Torka aldrig tårar utan handskar*” som visades i SVT under hösten 2012¹ om hur Aids skördade livet på unga homosexuella män får jag en utmanande, innehållsrik och mycket intressant bok i min hand, Kwame Ingemar Ljungqvists ”*AIDS TABU Ursprung – Utveckling – Behandling*”. Eftersom boken har 20 år på nacken ville jag veta mer om vad som har hänt efter år 1992 när hans bok publicerades? Det finns massor med böcker², artiklar och filmer som publicerats under de decennier som gått sen HIV och AIDS blev kända. Jag har läst och läst och tittat på filmer och läst. Och jag blir riktigt förskräckt. En giftigare, smutsigare, aggressivare debatt får man verkligen leta efter. Eller som den prisbelönta amerikanske journalisten John Crewdson, beskriver det: ”*En av de mest söndrande och destruktiva dispyter i modern vetenskaplig historia*”.³ Det är svårt att tro att begåvade forskare, professorer och läkare kan sälja sig till så kränkande, nedsättande och även bedrägliga uttalanden och attacker. Jag började känna ett enormt obehag inför tanken att försöka beskriva. Studierna av texter och filmer väckte så många ångestfyllda frågor att jag inser att jag inte kommer att få några svar i nuläget. Men jag vill verkligen ha svar! Nu har jag bara frågor, massor med frågor.

Vad ligger sanningen närmast? Existerar HIV? Vad är AIDS? Finns det en koppling mellan HIV och AIDS? Är det verkligen sant att HIV orsakar AIDS? Var det egentligen HIV-viruset som forskarna upptäckte eller har de bara hittat på? Varför har de svårt att presentera bevis? Vilken teori är sann: ”apteorin”, ”livsstilsteorin” eller ”laboratorieteorin”? Och om laboratorieteorin stämmer, var upptäckten en olyckshändelse eller var det en medveten skapelse av ett nytt biologiskt vapen? Finns det botemedel för HIV och AIDS? Hjälper vaccin? Eller är det egentligen så att det är medicinerna som dödar? Varför dör människor egentligen? Är läkemedelsindustrin, läkare och forskare verkligen intresserade av att hitta orsaker och botemedel när industrin blivit så enormt lukrativ? Är det sant att tusentals forskare och läkare och andra skulle förlora sina jobb och sina vinster om man upptäcker

¹ Filmen finns på Youtube i tre delar: Del 1 - http://www.youtube.com/watch?v=X_aYMOT5CWw,

Del 2 - <http://www.youtube.com/watch?v=6FluV5OlfyA> och

Del 3 - <http://www.youtube.com/watch?v=pZeveMRQnGA>.

² Men jag hittade bara en på svenska, ”*Som en osynlig sten i mitt hjärta: en bok om HIV och Aids i Sverige och världen*” av Donald Boström och Mats Ögren Wanger. Jag har inte läst den.

³ <http://thepertgroup.com/FAQ/CrewdsonHL23V.pdf>. John Crewdson skrev en bok om kontroversen. ”*Science Fictions – A scientific mystery, a passive cover-up, and the dark legacy of Robert Gallo*” (2002)

sanningen? Vad är sanningen? Behövs det en Sanningsrörelse⁴ även när det gäller HIV och AIDS?

Ingemar Ljungqvists bok

Min första nyfikenhet när jag fick boken kom att handla om namnet *Kwame*. Författaren berättar i en eftertext att han arbetade en period som lärare i västafrikanska Ghana och fick då namnet Kwame som betyder den *lördagsfödde*. Erfarenheter han gjorde där kom att betyda mycket för hans intresse för Aids. Författaren har studerat fysik, kemi, biologi och matematik på universitetsnivå och har genom åren kommit att utveckla ett särskilt intresse för alternativ och komplementärmedicin. Han kallar sig inte för medicinjournalist men det är lätt att uppfatta hans gedigna kunnande och hans arbete som skribent som just det. Han var med och startade och är redaktör för den mycket läsvärda tidningen "*2000-Talets Vetenskap*" - med den härliga underrubriken "*Tidningen som talar när andra tigger*".⁵

Författaren gör en imponerande genomgång av den forskning som fanns att tillgå för 20 år sedan. På hela nio sidor redovisar han sina referenser. Han redovisar inga svar men ställer många utmanande och viktiga frågor. Han vill också ha svar.

Inledningsvis berättar han om de experiment som gjordes inom den militära forskningen för att skapa biologiska vapen. Hur man vid Fort Detrick, USA:s största militära centrum för kemisk och biologisk krigföring, studerade mutationer hos virus bland annat för att hitta ett virus som smittar vissa grupper av människor och som samtidigt skyddar "sitt eget folk". Eftersom detta var ett mycket känsligt forskningsområde så gjordes alla försök i hemlighet för att undvika opinion och blev sekretessbelagda. En stor fråga var vilka man skulle experimentera på eftersom försöksdjuren kanske reagerade annorlunda än människor. Tusentals apor och schimpanser har använts i forskningsindustrin. Ingemar Ljungqvist menar att den etiska tröskeln även under fredstid har varit lägre i USA än i Europa och "*fängelserna har tjänat som försöksfält för läkemedelsindustrin*". Även "mentalt efterblivna", till och med barn har använts i medicinska försök, menar han. Homosexuella ställde ofta upp som försökspersoner. Man använde sig även av aborterade foster⁶ från Sydkorea, en mycket lukrativ verksamhet för båda länderna. Jag läste detta när jag åt lunch och tappade matlusten. Hur ohyggligt grym kan forskningen bli? Ljungqvist berättar att koreanska mammor övertalades att mot betalning fullfölja graviditeten. De fick informationen att barnlösa par i Europa ville adoptera. Sedan paketerades fostren "*i fyrakilos förpackningar där det stod njujar på omslaget*" (sid. 88). En diskussion fanns också om man kunde använda sig av befolkningsgrupper i tredje världen. Tankarna går till det dr Mengele gjorde under Nazitiden?

David Guyatt nämner som exempel två projekt som genomförts i tredje världen, dels med Norplant⁷ som användes för födelsekontroll och dels med Quinacrine⁸ som användes för massterilisering av kvinnor,⁹ i båda fallen oftast utan kvinnornas samtycke eller önskan.

Något som oroade både forskarna och politikerna var riskerna för att dessa mutanter av

⁴ Jag refererar här till den Sanningsrörelse som utvecklats med anledning av attackerna mot tvillingtornen i New York den 9/11 2001.

⁵ <http://www.2000taletsvetenskap.nu/omtidn.shtml> - 2000-Talets Vetenskap ges ut av den ideella föreningen SARA, en förkortning för Svenska Aidsgruppen mot RASism. Den bildades den 17 juni 1990 i Uppsala av några människor, som insåg att etablissemangets utnyttjade problematiken runt HIV/AIDS för att sprida fördomar mot sjukdomen.

⁶ Fostren användes enligt Ljungqvist för att göra "hybrider mellan ap- och människovirus" (sid. 91).

⁷ http://www.whale.to/vaccine/third_world_guinea_pigs.html.

⁸ <http://www.cwpe.org/taskforces/dctf/quinacrine>.

⁹ Guyatt, David (u.å. - sannolikt före år 2000) *Did The Pentagon Manufacture AIDS as a Biological Weapon?* DeepBlackLies, http://www.deepblacklies.co.uk/pentagon_aids.htm. Guyatt verkar ge sig de mest omöjliga områden för sina undersökningar, se http://www.bibliotecapleyades.net/esp_autor_guyatt.htm

virus av en olyckshändelse skulle komma utanför laboratorierna,¹⁰ vilket har hänt. Bättre skyddsmetoder har utvecklats. Ingemar Ljungqvist gör vissa kopplingar till koncentrationslägren och det faktum att man inte trodde på de rykten som kom ut om vad som faktiskt hände i lägren. Ryktena var för osannolika för att någon skulle vilja våga tro. Kan det vara detsamma när det gäller HIV och AIDS, frågar han sig?

Ursprung

Epidemins första sjukdomsfall noterades i New York år 1979 även om det påstås att det första fallet dök upp år 1959, en sjöman som visade de symtom som kom att förknippas med AIDS. Epidemin i slutet på 70-talet fick enligt Ljungqvist en explosionsartad start, vilket han menar måste tyda på att många patienter infekterades samtidigt. *”Ett faktum som styrker detta är att alla tester, utförda på blodprov före 1978 och som sparats, var negativa”*, skriver han. I en studie från 1986 påvisade läkarna ett tydligt samband mellan de patienter som fått AIDS och de homosexuella män som frivilligt anmält sig för att prova ett nytt hepatit B-vaccin, något som Dr Alan Cantwell berättar ingående om i sin artikel *”Fakta, villfarelser och konspirationsteorier”*.¹¹

Den första rapporten förhalades enligt Ingemar Ljungqvist till år 1981, vilket senare gjort att man angett att epidemin startade det året. Ett par år senare kom den första rapporten att sjukdomen berodde på ett virus. Strax efteråt kom den första artikeln som påstod att viruset hade med vapenforskning i Fort Detrick att skaffa.

En av de stora kontroverserna gäller ursprunget. Förenklat står frågan mellan den s.k. apteorin, livsstilsteorin och laboratorieteorin. Den gängse etablerade teorin handlar om att ursprunget är virus som fanns hos apor i Afrika. Man åt apor, man lekte med apor, apblod injicerades i potenshöjande syfte, människor blev bitna av apor. Trots kraftfull kritik mot teorin är det fortfarande den förhärskande i det medicinska etablissemanget.

”Gröna-apan-teorin” förfäktades av HIV:s ”upptäckare” Max Essex och Robert Gallo. Senare har de ändrat sig och framfört ”schimpansteorin”. Man hittade HIV-virus hos en schimpans som man påstod levde i frihet, men den tillhörde den ap- och schimpanskoloni som användes för mängder med olika experiment. Forskarna Lilli och Jakob Segal, som ägnat hela sitt liv åt att forska inom cellfysiologi, immunologi med mera ansåg att apteorin var en biologisk omöjlighet. Den kenyanska Nobelprisvinnaren och ekologen Wangari Maathai menade i ett tal år 2004 att AIDS skapades för befolkningskontroll. Hon sa också:

”Vissa påstår att AIDS kom från apor, vilket jag betvivlar eftersom vi har levt tillsammans med apor sen urminnes tider...”¹²

I en DN-artikel år 2008¹³ berättar artikelförfattaren om Françoise Barré-Sinoussi som mer än 25 år efter upptäckten fick Nobelpriset tillsammans med Luc Montagnier för upptäckten av HIV-viruset. Hon fick frågan: *”Du har varit med och visat att schimpanser i Kamerun bär på virus som är nära släkt med hiv. Vad vill du säga till människor som tvivlar på att hiv sprids från apor till människor?”* Hon svarade:

¹⁰Illustrerad Vetenskap (2012) *Forskare leker med döden – Ny laboratorieskapad mördarinfluensa sprider fruktan*, nr14, 2012, sid. 62-65, http://illvet.se/files/bonnier-ill/bp_restricted_download_files/ill_sv_14_160622-ceb-drabervirus-14.pdf. (Enligt artikeln är teorin om att HIV är laboratorieskapad en helt odokumenterad konspirationsteori.)

¹¹ Cantwell, Alan (2006) *Aids ursprung – Fakta, villfarelser och konspirationsteorier, 2000-Talets Vetenskap*, nr 1/06, sid. 8-12.

¹² <http://www.corren.se/nYhEteR/artikel.aspx?articleid=4667815>.

¹³ <http://www.dn.se/nyheter/vetenskap/framsteg-i-kampen-mot-hiv-gav-henne-medicinpriset>

”- De ska bara beakta vetenskapliga data. Vi har jämfört det genetiska materialet. Den stammen av hiv som har störst spridning, hiv-1 M, har stora likheter med virus hos schimpanser i Centralafrika. Det har skett överföring vid ett fåtal tillfällen.”

I en SvD-artikel år 2012 beskrevs och ”bekräftas” fortfarande Haiti-teorin, d.v.s. att haitiska gästarbetare tog med sig HIV till USA¹⁴. Ingemar Ljungqvist berättar i sin bok att Haiti blev ”den första syndabocken”, vilket gjorde att haitier stigmatiserades på arbetsplatser.

En grupp forskare hävdade att orsaken till att så många homosexuella fick HIV och AIDS var deras frigjorda livsstil, med många sexpartners, att de använde sexstimulerande ”poppers” samt olika droger mycket intensivt vilket försämrade deras immunförsvar och gjorde dem mottagliga för virusinfektion och sjukdomar.

Vaccinationer orsaken?

Ingemar Ljungqvist reflekterar över det märkliga sambandet mellan den vaccinationskampanj mot Hepatit B som genomfördes med homosexuella i New York och starten av AIDS-epidemin. I november 1978 startade ett försök med vaccin mot Hepatit B i olika städer i USA. Drygt 1000 homosexuella ställde upp och lät sig vaccineras. Flera läkare började så småningom misstänka att det fanns ett samband mellan hepatit-vaccinet och Aids. En av dem är läkaren och forskaren Alan Cantwell. Författaren berättar ingående om försöken och han ställer frågan: Kan det vara så att de homosexuella kom att användas som försökspersoner för utveckling av ett biologiskt vapen och han kräver att det undersöks? Eller kan det ha handlat om ett olycksfall i arbetet, en kontamination, d.v.s. att viruset blivit nersmutsat, vilket är rykten som florerar? Han berättar också att den cancerforskning som bedrivits inte hade blivit så lyckad vid den här tiden som man förväntat sig och verksamheten skulle börja avvecklas år 1978,

”... precis vid samma tidpunkt som de amerikanska hälsovårdsmyndigheternas forskare engagerade flera tusen homosexuella män i New York för att tjänstgöra som mänskliga försökskaniner för att prova ut ett experimentellt vaccin mot hepatit-B. ... I början på 1979 började de första fallen av Aids hos homosexuella män rapporteras från Manhattan. Ett slumpens verk? Jag tror inte det.”

Skriver Alan Cantwell.¹⁵

Läkemedelsforskningen och den militära forskningen hade tidigare varit separata enheter, men år 1977 flyttade cancerforskningen in på det militära forskningskomplexet Ford Detrick. Under 70-talet bedrevs en hel del hybridförsök med olika djur- och människovirus. Man skapade förutsättningar för nya virus, virus som ”kunde uppvisa nya egenskaper, var mer aggressiva men också kunna infektera nya värdjur, däribland människan. Dessa försök innebar en potentiell risk för nya sjukdomar”, skriver Ljungqvist (sid. 95).

Gallo versus Montagnier

Den riktigt intressanta kontroversen stod inledningsvis mellan den amerikanske cancerforskaren Robert Gallo och fransmannen Luc Montagnier från Pasteurinstitutet. År 1983 upptäckte Pasteurgruppen ett nytt virus som de kom att kalla LAV.¹⁶ De skickar virus till det amerikanska forskarteamet med Robert Gallo i spetsen för kontroll. År 1984

¹⁴ http://www.svd.se/nyheter/inrikes/hiv-aids-sparas-till-haiti_543265.svd

¹⁵ Cantwell, Alan (2006) Aids ursprung – Fakta, villfarelser och konspirationsteorier, 2000-Talets Vetenskap, nr 1/06, sid. 8-12.

¹⁶ Jag kommer att undvika alla medicinska begrepp och analyser eftersom det inte är mitt kunskapsområde och jag riskerar att presentera fel uppgifter och skapa missförstånd. Jag hänvisar till mina referenser och andra källor som jag angett i fotnoter samt till den separata litteratur- och artikellista jag lagt på hemsidan.

presenterade Gallo och hans medarbetare att de funnit ett nytt virus som de kallade HTLV-III. Fransmännen som såg att det var deras virus som Gallo använt anklagade då amerikanerna för vetenskaplig stöld. Situationen blev så hätsk att respektive presidenter, Ronald Reagan och Jacques Chirac, träffades och kom fram till en uppgörelse som innebar att man skulle dela på äran och vinsten. År 1986 döptes viruset till HIV.

Ingemar Ljungqvist använder 23 av sina 232 sidor till att beskriva Gallos roll i utvecklingen av teorierna om HIV och AIDS. Det är inget snällt porträtt och det bekräftar vad jag senare läst och hört om och av mannen som blev USA:s främste talesman och ”expert” när det gällde HIV och AIDS. Ett par exempel ur boken: *”Gallo omgav sig av en samling ja-sägare. Ett sätt att uppmuntra detta var Gallos förkärlek för att anställa utländska forskare. ’Om de inte gör som jag säger kan jag utvisa dem’”* lär han ha sagt. En kvinna berättade att om man inte höll sig väl med honom var risken stor att man inte fick jobb någon annanstans. Så makt hade han i forskningsvärlden. Hon berättade att tre anställda hade begått självmord.

I en artikel¹⁷ berättar Ljungqvist om cancerforskaren Mikulas ”Mika” Popovic som samarbetade med Gallo om virusstudierna. Han kom från Tjeckoslovakien där han bedrev sin forskning och blev inbjuden av Gallo att bedriva forskning i USA. De kom att samarbeta när omkring virusforskningen. I en intervju med Ingemar Ljungqvist berättar han turerna omkring upptäckten av det virus som senare skulle visa sig vara detsamma som det franska. Popovic berättar att *”Jag var med om att bevisa att HTLV-1 kunde infektera T-hjälparceller och därmed kunde vara smittsamt”* men han säger också enligt Ljungqvist *”Jag testade om aidssjuka hade antikroppar mot HTLV-1, och kunde snart slå fast att HTLV-1 inte var det virus som orsakade aids.”* Lite senare i intervjun säger Popovic: *”Vi var de första som lyckades odla virus för massproduktion. Dessutom kartlade vi att HIV kunde infektera T-hjälparcellerna genom att de häftade vid CD4-receptorn?”* Jag tycker det finns en motsägelse i detta men det beror nog på min totala okunskap i ämnet.

När det blev rättegång fälldes både Popovic och Gallo för vetenskapligt slarv. Efter överklagan frikändes Popovic. Han blev inbjuden av svenska kollegor till Stockholm där han kunde fortsätta bedriva sin forskning.

Å andra sidan finns det de som strödde lovord över Gallo. Exempelvis skriver den svenske professorn Lars-Olof Kallings i en artikel i Läkartidningen¹⁸ år 2008 att Gallo också borde få Nobelpris för sina insatser. Ljungqvist skriver dock: *”Jag hyser inget tvivel om att Dr Gallo är ansvarig för det stora antalet av infektioner speciellt via blodtransfusioner under det ’förlorade året’”*. Efter allt jag läst nu, både av dem som stödjer och försvarar de etablerade ”apteorierna” och av kritikerna, så tenderar jag som lekkvinna att stödja Ingemars Ljungqvists och kritikernas perspektiv, men jag ska villigt erkänna att jag åkt berg- och dalbana, beroende på vems texter jag läst. Jag upprepar - allt detta borde bli föremål för seriös undersökning från oberoende myndigheter.

AIDS och Afrika

Teorin att AIDS började i Afrika (trots att de första sjuka var bland homosexuella i New York) har riktat allas blickar mot situationen i Afrika. Ingemar Ljungqvist menar i sin bok att anledningen till att Afrikateorin blev den förhärskande i västvärlden sannolikt berodde på att den passade etablissemangen bäst. *”Den var ofarlig jämfört med andra hypoteser. Den kunde också ge en trovärdig förklaring, förutsatt att ingen ifrågasatte den”*, skriver han. Människor har dött i Afrika av många olika sjukdomar, tuberkulos, hepatit, cancer, svält, malaria, lunginflammation och mycket mera, men sen AIDS kom in i bilden så anges det vara den huvudsakliga officiella orsaken till att människor dör. De kriterier som WHO har för att

¹⁷ *”Aidsforskaren som offrades – fick vetenskaplig asyl i Stockholm ”*

<http://www.2000taletsvetenskap.nu/tidning/96nr2/96-2art3.htm>

¹⁸ <http://www.lakartidningen.se/07engine.php?articleId=10704>

redovisa dödsfall är enligt Ljungqvist tre huvudsymtom och ett antal lindrigare symtom. Minst två av tre huvudsymtom ska vara uppfyllda: Viktminskning 10 %, diarré i mer än en månad samt feber i mer än en månad. Sen tillkommer lindrigare symtom som hosta i mer än en månad, kliande hudåkommor, bältros, svullna lymfkörtlar m.m. Författaren konstaterar att i ett hundratal andra sjukdomsorsaker kan man hamna innanför listans definitioner. Otillräckligt utbildad personal diagnostiserar med stor sannolikhet ofta fel, vilket påverkar smittstatistiken i Afrika.

Ingemar Ljungqvist berättar att TV-team och tidningsjournalister tidigt åkte på "aidsafari" till Afrika "utan större medicinska förkunskaper". Hemmatidningarna tryckte på och förväntade sig "förskräckliga aidsreportage", vilket de fick.

Afrika har varit hårt utsatt för sjunkande råvarupriser, minskade export, färre möjligheter till lån på grund av Världsbankens krav för fortsatta krediter: hårdare satsning på marknaden, mindre pengar till offentlig sektor, lägre löner till personal, mindre resurser till mediciner och klinisk utrustning och mycket mera. Hälsosituationen försämrades parallellt med den allmänna nedrustningen. Och dödsfallen i AIDS ökar. Den redovisning av Afrikas problem som Ingemar Ljungqvist gör är skrämmande men inte överraskande. Vi fortsätter att höra dessa berättelser idag, 20 år senare.

I en uppseendeväckande intervju från år 2009 med Nobelpristagaren och HIV-upptäckaren Luc Montagnier¹⁹ berättar han att HIV kan botas med hjälp av bättre kost, näring, och friskt vatten för att bygga upp immunförsvaret.²⁰ Detta är en teori som också den sydafrikanske presidenten Thabo Mbeki framförde. Han menade att det afrikanska folket dog av fattigdom, näringsbrist, dåligt vatten och urusel hygien och han vägrade de sjuka att få bromsmediciner eftersom de enligt hans uppfattning var hälsofarliga och förvärrade problemen. Han förordade istället näringsrik mat vilket han fick mycket kritik för²¹. Även Dr Rath Research Institute är kritiska mot medicinerna och hävdar att mikronäringsämnen samarbetar för att påverka virusinfektioner positivt. Forskarna vid institutet rekommenderar istället näring och kosttillskott.²²

Testerna var undermåliga

Ett riktigt skrämmande område är HIV-testerna. De test man använde gav ofta falskt positiva svar. Vittnen har senare berättat att de kunde vara HIV-positiva i ett test och negativa i nästa. I en av dokumentärerna jag sett²³ berättade en kvinna att hon var positiv och negativ på nästan vartannat test. Det var i början på 90-talet. Dr Gallo tog snabbt patent på HIV-tester och har blivit mycket förmögen på kuppen. I filmen "House of Numbers"²⁴ påstår han att de är de bästa tester som går att få fram.

Författaren Jens Jerndal beskriver i en intressant artikel om AIDS-statistiken²⁵ vilka orimliga beräkningar som gjorts baserade på opålitliga s.k. HIV-tester. Han skriver bland annat i samband med att gravida kvinnor i Afrika HIV-testas:

¹⁹ Intervjun med Luc Montagnier - <http://www.youtube.com/watch?v=WQoNW7lOnT4>

²⁰ Se även artikel i Alternativjournalen om intervjun med Luc Montagnier, <http://www.alternativjournalen.se/nyheter/naturlig-bot-for-aids-3575199>.

²¹ Se exempelvis SvD-artikeln, http://www.svd.se/nyheter/utrikes/krav-att-mbeki-ska-sta-till-svars_3878155.svd.

²² Se exempelvis <http://www.drrathresearch.org/news/health-news/433-using-aids-drugs-to-prevent-infection-a-bargain.html>

²³ Den intressanta och tänkvärda filmen *House of Numbers*, http://www.youtube.com/watch?v=BwgmzbnckII&feature=player_embedded.

²⁴ Se länk i fotnot nr 13.

²⁵ Jerndal, Jens (2003) *Smoke and Mirrors – The great illusionist numbers called AIDS STATISTICS*. <http://www.virusmyth.com/aids/hiv/jjsmoke.htm>

”Testresultaten visar att en mycket hög andel är ’HIV-positiva’. Varför? Eftersom det finns mer än 60 olika medicinska tillstånd som kan ge ett falskt positivt testresultat, och bland dessa är graviditeten i sig! Andra är vaccinationer och nya infektioner, såsom hepatit, malaria, tuberkulos och influensa.”

Flera kritiker menar att sjukdomar som just malaria, tuberkulos, med flera, numera har inkluderats i diagnosen AIDS och därmed påverkat statistiken.

År 1984 var cirka 12 000 smittade i hela världen av vilka 10 900 fanns i Amerika. Robert Gallo, som visade sig bli en huvudperson i det fortsatta AIDS-dramat visade spridningskartor, där pilarna gick från Afrika, via Haiti till New York och Kalifornien och sen vidare ut i världen. Enligt Röda Korset²⁶ ser det idag ut på följande sätt i världen:

- 60 miljoner människor har hiv-smittats sedan 1981.
- 25 miljoner människor har dött i aids sedan 1981.
- 15 miljoner barn har blivit föräldralösa på grund av aids.
- Varje dag smittas 7400 personer med hiv.
- Det finns enligt FN 33,4 miljoner hivpositiva runt om i världen. Av dem är 2,1 miljoner barn.

Enligt en aktuell lärobok i infektionsmedicin²⁷ angav WHO att ”*globalt cirka 42 miljoner människor lever med HIV/AIDS. Av dessa är 19,2 miljoner kvinnor och 3,2 miljoner barn under 15 år. Omkring 30 miljoner HIV-infekterade personer återfinns i tropiska Afrika.*” (sid. 280)

Det är alltså de officiella siffrorna som förmedlas idag. Professor Jens Jerndal ifrågasätter hur denna statistik har utarbetats i sin artikel ”*Smoke and Mirrors*”.²⁸ Exempelvis undrar han hur siffran för HIV-smittade kan ha beräknats, eftersom det inte finns några som helst pålitliga instrument för att göra den beräkningen. Tvärtom menar han så finns det andra intressen bakom beräkningarna, intressen som måste undersökas. Han menar att statistiken används för att skrämman människor till att ta dyra tester och börja använda dyra, och för etablissemangen extremt inkomstbringande mediciner. Situationen är enligt flera officiella källor allra svårast i Afrika. Men hur kan man veta det, undrar Jerndal, eftersom så få testas och eftersom testen är så opålitliga. Kanske har det utvecklats bättre tester på de senaste tio åren, men senare artiklar och dokumentärer ger ingen antydning om det.

Gallos teori kom omedelbart att utsättas för kritik. Kritikerna ville ha bevis på att det verkligen var HIV-virus han hade upptäckt. År 1990 tillsattes en kommission som skulle undersöka Gallos misstänkta bedrägerier. Med hjälp av inflytelserika vänner lyckades han dock få uppgiften begränsad till frågan om Gallos försök att ta äran av Pasteurteamets upptäckt av HIV, enligt Ljungqvist. Resultatet blev avslöjande för Gallos.

Efter alla kritiska artiklar och inlägg undrade jag hur ett HIV-test går till och gick in på Karolinska universitetssjukhusets hemsida²⁹. Där står det:

”HIV-test tas alltid i samband med ett rådgivningssamtal. Testet tas som ett vanligt blodprov, oftast i en ven, en blodåder i armen. Provet visar om man i sitt blod har antikroppar mot HIV eller inte.

Ett negativt HIV-test innebär att man inte funnit antikroppar mot HIV i blodet och den testade är alltså inte smittad. Man är med andra ord HIV-negativ.

²⁶ <http://www.redcross.se/skolsajt/hiv-och-aids/>. Aktuell statistik för Sverige finns på <http://hivisverige.wordpress.com/hiv-statistik/>.

²⁷ Iwarson, Sten & Norrby, Ragnar (2004) *Infektionsmedicin – epidemiologi, klinik, terapi*.

²⁸ Se fotnot 24. *Smoke and Mirrors* betyder ungefär ”bluff och bedrägeri” och används ofta i politiska sammanhang.

²⁹ <http://www.karolinska.se/Verksamheternas/Undersokningar/Infektioner-inklusive-HIV/HIV-test/>.

Ett positivt HIV-test betyder att man funnit antikroppar mot HIV i blodet och den testade är smittad, det vill säga HIV-positiv.”

Dr Jens Jerndal skriver:

”Att på konstgjord väg framställa antikroppar hos patienten är syftet med alla vaccinationer, även kallad immunisering³⁰, vilket skulle vara meningslöst i någon som redan har antikroppar mot den målinriktade sjukdomen. Ändå är vacciner mot HIV ett stort ... område som lockar tiotals om inte hundratals miljoner i finansiering. Så genom alla kända och beprövade kriterier, ett positivt antikroppstest för HIV, bör innebära att kroppen har utsatts för detta retrovirus och att det har övervunnit det hot det kan ha gällt, och därför är inte längre riskerar att insjukna.”³¹

Jag sjunger med Michael Wiehe: ”... med rösten fylld av gråt och snyftar, vem i hela världen kan man lita på?” Hur ska en lekvinnor som jag begripa när inte ens experterna verkar begripa?

Follow the Money!

En regel som kritiska undersökare har är att ”följa pengarna”. Vem tjänar på det som sker? Ganska klart är att det som blivit ett ekonomiskt problem för samhället har blivit en enorm guldgruva för läkemedelsindustrin som utvecklar vacciner och mediciner, Robert Gallo som har patent på HIV-tester, forskare som fortsätter forska på orsaker och mediciner med flera. Om dessa forskare skulle hitta de verkliga orsakerna samt mediciner som botar skulle tusentals människor förlora sina inkomster. Detta gäller även cancerforskningen. Kanske det inte är en slump att många av de forskare som kommit att vara verksamma inom AIDS-forskningen tidigare var cancerforskare.

Spelet kring AZT, d.v.s. det läkemedel som användes flitigast i början kan man bli riktigt mörkrädd av. AZT utvecklades för att behandla cancer, för att döda celler, men inte bara cancerceller. Den visade sig dock vara för giftig för ändamålet. Med skickligt PR-arbete lyckades man senare övertyga om att AZT kunde hjälpa HIV-positiva. Medicinen var en guldgruva för läkemedelsföretaget Wellcome. När AZT skulle användas för cancer skulle det bara vara för en kort tid, men till att ”bromsa” HIV så skulle man vara tvungen att ta det resten av livet.³² Så småningom togs det dock bort eftersom det visade sig ha för skadliga effekter och för hemska biverkningar. Istället utvecklades en blandning som flera källor kallar ”coctail”. Det kanske är den som Iwarson och Norrby³³ kallar ”antiviral kombinationsbehandling”. Enligt författarna infördes den år 1996 och ”har inneburit en oerhörd förändring vad gäller morbiditet (d.v.s. sjukdomsfrekvens, min anm.) och överlevnad” (sid. 288). Det finns ett antal olika mediciner som används enskilt eller i kombinationer. De skriver också: ”Tyvärr är läkemedelsrelaterade problem mycket vanliga

³⁰ Immunisering (av [nylatin](#) *immunizatio*, av [immun](#)), innebär att man framkallar en ökad immunologisk reaktionsförmåga och [immunitet](#) hos en individ mot ett främmande ämne eller organism. Framför allt sker detta genom att man tillför det aktuella ämnet till kroppen. (Wikipedia)

³¹ Jerndal, Jens (2001) HIV SCIENCE, <http://www.cure.co.za/HIV-SCIENCE.htm>.

³² Besök <http://www.virusmyth.com/aids/index/azt.htm> för intressant information. Besök gärna <http://www.virusmyth.com/aids/> för källor till information omkring AIDS och HIV. Bland annat finns en länk till s.k. whistleblowers, d.v.s. experter som hoppat av och avslöjar myterna.

³³ Iwarson, Sten & Norrby, Ragnar (2004)(red.) *Infektionsmedicin – epidemiologi, klinik, terapi*. Boken är en antologi med väldigt många kapitelförfattarna, men ingenstans anges vem som skrivit vilket kapitel. Så här presenteras den på Bokia: ”Denna klassiska lärobok kom 2011 ut i sin 5:e, omarbetade upplaga. Boken innehåller 28 kapitel, vilka täcker hela infektionspanoramat, från influensa till AIDS. Samtliga författare är läkare och flertalet universitetslärare. Den innehåller även 16 sidor färgplanscher med fotoillustrationer av olika sjukdomar. Boken är avsedd att användas i undervisningen av blivande läkare och som uppslagsbok i sjukvården.” Jag har läst i 3:e upplagan så jag vet inte om förändring har skett senare i texten.

med bl.a. intolerans, toxicitet och interaktioner. Biverkningsprofilen skiljer sig mellan preparatgrupperna och även inom dessa.” (sid. 289).

En intressant artikel på HIV-bloggen diskuterar och kritiserar begreppet ”bromsmediciner” som ger en känsla av att något ska bromsas för att inte leda till sjukdom och död. ”Genom att använda det ordet, även om det inte är ens avsikt, ökar man okunskapen och därmed stigmat kring hiv”, skriver signaturen Knut.³⁴

“Some call it AIDS – I call it MURDER!”³⁵

Det är titeln på en bok som en forskare skrev redan år 1993. Men - vem dödar iså fall vem? Och - vad är det som dödar? Det är frågor man ställer sig som läsare av Ingemar Ljungqvists bok och allt övrigt material. Revirtänkande gynnade virusets spridning, menar Ljungqvist. De homosexuellas organisationer var inte intresserade av restriktioner. Man hade äntligen fått sin sexuella frigörelse. Läkarna kämpade en ojämn kamp med minskande resurser och brister när det gäller behandlingsmetoder. Gallo och hans medarbetare Essex hade ensamma fått forskningspengar för AIDS och förhindrade därmed vetenskaplig konkurrens. Massmedia förmedlade okritiskt Gallos teorier. Alternativa teorier tystades ner, kritiserades och hånades.

Ett mycket intressant fenomen var att de oliktankande forskarna, kritikerna, de som kallade sig själva ”dissidenter”, började beskrivas som ”denials”, förnekare, vilket snabbt gav associationer till ”förintelseförnekarna”, ”Holocaust denials”. Ord är magiska. På Wikipediasidan ”*HIV/AIDS_denialism*”³⁶ förmedlas en saklig, intressant och ”objektiv” information om processerna och problematiken, men författaren använder genomgående ”denial” istället för ”dissident”. Genom begreppsanvändningen blir de oliktankande, som verkar bli fler och fler, misstänkliggjorda och läsaren får en känsla av att de ägnar sig åt konspirationsteorier.

Gallo och hans anhängare anklagar ”förnekarna” och menar att deras teorier och dess konsekvenser dödar miljontals människor i världen. ”Dissidenterna” menar att det är Gallos teorier och behandlingen med giftiga mediciner och droger som dödar. De hävdar att testerna är ofullkomliga och ser HIV där den inte finns och att de mediciner som då sätts in skapar problem för immunförsvaret som försvagas och därmed öppnar upp för angrepp från virus och sjukdomar.

”Nazismens brott mot mänskligheten utspelas sannolikt NU inför våra ögon, fast i ohyggligt mycket större skala.” Ingemar Ljungqvist säger om och om igen att han vill göra människor uppmärksamma på och medvetna om frågan, så vi inte kommer att tillhöra dem som ”i efterhand skriver historien med ett urskuldande ’Vi visste inget då’”. Och jag håller med. Oavsett vilken teori som är den sanna teorin så är det av största vikt att vi får veta sanningen och att vi pratar med varandra om detta. Det får inte tystas ner på det sätt som etablissemangen helst önskar, för att de ska kunna fortsätta driva sin verksamhet i tysthet. Om det gjordes då kan det kanske göras igen.

Biovapen?

Vad jag förstår finns det två falanger när det gäller frågan om HIV-viruset. Dels är det de som liksom Ingemar Ljungqvist, Alan Cantwell, forskarna Jakob och Lilli Segal med flera menar vara det mest sannolika, d.v.s. att det är ett virus som medvetet skapats inom ramen för den biologiska vapenforskningen. Det är den frågan som Ingemar Ljungqvist ägnar mycket utrymme och många frågor omkring. Är det en konspiratorisk hållning från hans sida eller finns det anledning att undersöka frågan seriöst?

³⁴ <http://www.hivbloggen.se/2012/08/begreppet-bromsmedicin.html>.

³⁵ “Some Call It Aids-I Call It Murder: The Connection Between Cancer, AIDS, Immunizations, And Genocide” (1993) av Eva Lee Snead

³⁶ http://en.wikipedia.org/wiki/HIV/AIDS_denialism

Dels är det de som menar att HIV-viruset över huvud taget inte existerar. Dit hör Dr Peter Duesberg, journalisten Celia Farber med flera. Mer om dem nedan.

En författare som seriöst tar upp och analyserar frågan om HIV skapades som biovapen är David Guyatt³⁷ i artikeln *"Did The Pentagon Manufacture Aids as a Biological Weapon?"*³⁸ Han citerar bland annat ur ett tidigare hemligstämlat dokument skrivet av Henry Kissinger på tidigt 70-tal: *"Avfolkning bör vara högsta prioritet för USA: s utrikespolitik gentemot tredje världen."* ... *"Minskning av graden av befolkningen i dessa stater [tredje världen nationer] är en fråga av avgörande betydelse för den amerikanska nationella säkerheten."* Varför? Helt enkelt därför att *"Den amerikanska ekonomin kommer att kräva stora och ökande resurser av mineraler från utlandet, särskilt från mindre utvecklade länder."* Dokumentet som Guyatt citerar ur anger att huvudfokus uteslutande var *"... ekonomiska intressen i USA."* Det är i hans artikel jag hittar informationen om befolkningskontroll i tredje världen med hjälp av Norplant samt massterilisering med hjälp av Quinacrine, som jag tidigare nämnde.

Under en information på Internet om biologiska vapen och bioterrorism som förmedlas av Genteknik.nu beskrivs virus som forskare tidigare framställt, exempelvis *"fungerande smittkoppsvirus och det aggressiva influensavirus som dödade miljontals människor 1918-19 (i den epidemi som kallas spanska sjukan)"*.³⁹ Plötsligt blev jag ledsen. Min mormor dog i spanska sjukan och lämnade min mamma när hon var bara 7 år.

I början av Gentekniks information skriver de:

"Ingen utomstående kan veta exakt vad som görs i stormakternas försvarsforskningsinstitut. Det står dock utom allt tvivel att genforskningen kan sätta kraftfulla verktyg i händerna både på dem som vill tillverka smittsamma och farliga virus och på dem som vill försöka göra olika bakterier och virus ännu smittsammare och farligare än de redan är."

Ingemar Ljungqvist skrader inte heller med orden:

"På ren förbannad svenska satt alltså här militärer och av dem anställda forskare och begärde mer pengar för att göra gamla sjukdomar livsfarliga igen, sjukdomar som andra vetenskapsmän kämpat med i tio – ja hundraårens årtal för att hitta vaccin och medicin mot. Sjukdomar, som kostat massor med människoliv!"

Ingemar – jag blir också förbannad!

I detta sammanhang kan kort nämnas att de tyska forskare som ägnat sig åt biovapen i Nazityskland välkomnades till forskarvärlden i Pentagon efter kriget. När nazisterna arresterades fick dessa forskare ett litet gem på sitt rockslag för att man skulle veta vilka de var. Projektet kallades *"Operation paperclip"*. Detta var dock extremt hemligstämlat.⁴⁰

Ingemar Ljungqvist berättar om den enorma utveckling som skett under det senaste århundradet omkring massförstörelsevapen inom ABC-området. A stor för atomvapen, B för biologiska vapen och C för kemiska stridsmedel.⁴¹ Han beskriver några olika exempel som använts, bland annat USA:s användning av fenoxisyror för att avlöva Vietnams skogar och

³⁷ Se presentation av David Guyatt - http://www.bibliotecapleyades.net/esp_autor_guyatt.htm

³⁸ Se David Guyatts artikel här - http://www.deepblacklies.co.uk/pentagon_aids_pr.htm eller på <http://goldenageofgaia.com/2012/01/david-guyatt-did-the-pentagon-manufacture-aids-as-a-biological-weapon/>

³⁹ Se <http://genteknik.sandboxen.net/debatt/64-etik-risker-maenniska/144-bioterrorism-och-vapen.html>.

⁴⁰ Se bland annat http://en.wikipedia.org/wiki/Operation_Paperclip.

⁴¹ Idag skrivs det mycket om *chemtrails*, d.v.s. kemikaliespår som släpps ut av flygplanen och som tros påverka oss alla. Det finns de som kallar detta för konspirationsteorier och det finns whistleblowers bland piloter, tekniker med flera som berättar sina sanningar om chemtrails. Googla på Chemtrails!

därmed försvåra för försvararna att gömma sig.

I en riktigt skrämmande artikel berättar Ingemar Ljungqvist om Sue Arrigo⁴² som arbetat inom CIA i ett 30-tal år. Hon är läkare och hade titeln Special Operations Advisor för the Director of Central Intelligence (DCI) och arbetade bland annat med Remote Viewing, d.v.s. fjärrskådning. Hon hade varit kontakt med CIA sen hon var litet barn eftersom hennes far var militär. Hon var involverad i de skummaste verksamheter som förekom inom CIA och kom så småningom på så ohyggliga sanningar att hon inte ville vara kvar utan hoppade av och blev en whistleblower. Jag råkade läsa artikeln när jag lagt mig för natten och kunde knappt somna efter det. Vad händer egentligen i de hemliga forskningsprojekten hos stormakterna? Sue Arrigo vägrade som exempel att medverka i fejkade nyhetssändningar om att Iran förbereder sig för kärnvapenutveckling. Hon ”bestraftades” med att bli våldtagen. Det verkar ha varit droppen som fick henne att bryta sin tystnadsplikt men som också fick henne att lämna USA eftersom

”... det har inträffat en remarkabel stor överdödlighet hos mikrobiologer som arbetar direkt eller indirekt under militära kontrakt med studier av potentiella biologiska vapen. Dödsorsaken har oftast varit ’trafikolyckor’ eller andra egendomliga olyckor.”

Hon flydde till Irland. Sue Arrigo skrev ihop ett 200-sidors brev till en kongressledamot där hon berättar om händelser hon varit med om. Delar av denna information sprids nu på Internet, bland annat av Stephen Lendman på en sid som heter *CounterPunch*⁴³. Där presenterar Lendman ett antal punkter ur Sue Arrigos avslöjande material. Det handlar om enorma summor som överförs från skattepengar till namngivna mottagare. Namnet Bush återkommer om och om igen. Det handlar om lögnen för att få önskade effekter. Det handlar om bedrägligt förfarande vid transporter av förnödenheter till soldater i andra länder. Det handlar om korruption och mutor. Jag vill citera några rader ur Ingemar Ljungqvists artikel ”*Sue Arrigo, CIA och AIDS*” som gjorde mig extra upprörd och illamående:

”Andra fält som var av betydelse för CIA:s del var försöken med att upprätta hjärntvätt (mind control) både för att skapa en lydighet av de som arbetade för dem, men också för att dessa skulle utföra sina uppdrag utan betänkligheter. För att uppnå detta experimenterade man med droger, elchocker, hypnos och även ren tortyr. Detta speciellt på barn då man trodde att dessa var mer lättpåverkade. När det gällde barnen kunde Sue Arrigo också konstatera att dessa blev till en handelsvara för att senare bli objekt för sex-trafficking. Under Kosovokriget kunde hon konstatera att man från amerikanskt håll köpte upp mark i Kosovo för att där upprätta hem för föräldralösa barn som senare skulle bli offer för en modern slavhandel där sexuella tjänster var en del.”⁴⁴

Är det så konstigt att man med kännedom om information som den här börja ta teorierna om laboratoriefremkallade virus med syfte att fungera som biologiska vapen på allvar? Teorin börjar snarare bli allt mer sannolik.

En sida som engagerat sig i frågan om biologiska vapen och berättar om forskningen vid Fort Detrick är en skribent i ”*Blaskan*”, en webbtidning.⁴⁵ Astrid Boman skriver följande:

”Bland annat används giftbomber mot Iraks civila i Falluja och Tal Afar. ...
CIA har också medgivit att svinpestviruset infördes på Kuba 1971 varvid många människor

⁴² ”*Sue Arrigo, CIA och AIDS*”, http://www.riktpunkt.se/rp_2007/nr_6_07/07_06_09.htm.

⁴³ ”*Exposing Pentagon and CIA Corruption*”, <http://www.counterpunch.org/2008/06/11/exposing-pentagon-and-cia-corruption/print>

⁴⁴ Om detta berättas också på <http://www.kycbs.net/CV05-00030-Witness-Arrigo-Sue.htm>

⁴⁵ http://www.blaskan.nu/Blaskan/Nummer38/Astrid_Boman/mordarcentralen_fort_detrick.html.

smittades och dog. Sedan följde flera epidemier i Brasilien, på Haiti och i Dominikanska republiken. I samtliga länder nödslaktades hela svinstammar. Myndigheterna i USA uppmanade folk att äta köttet. På Kuba grävdes dock svinkropparna ned. ...

1950 utfördes experiment på den egna befolkningen. Man ville se hur innehållet i en bakteriebomb spreds. Två minsvepare släppte ut spraymoln sex gånger utanför Golden Gate bron. Molnen innehöll två bakterier: Bacillus Globii och Serratia Marcescens. Två tämligen harmlösa bakterier. Försökets resultat var att tre kvadratmil smittades ner och 800 000 människor andades in bakterien. Experimentet skördade inte många dödsoffer. Det var mestadels redan sjuka människor som avled. Särskilt de med nedsatt immunförsvar. Cyniskt, javisst.”

Ljungqvist avslutar kapitlet om biologiska vapen med den provocerande frågan:

”Men kan det inte fortfarande vara så att Robert Gallo var den förste i världen, någon gång 1977-78, att upptäcka HIV när han iakttog viruset knoppa ut från en cellkultur i laboratoriet? Och i så fall borde inte Gallo ha äran av att vara den förste i världen, inte som upptäckare, utan som uppfinnare av ett mänskligt lentivirus⁴⁶?”

Kulturarbetare i Sverige reste frågor

Två kända kulturarbetare reflekterade enligt Ingemar Ljungqvist över skeendena inom AIDS-forskningen. Filmaren Roy Andersson fick i uppdrag av Socialstyrelsen att göra en informationsfilm. Han satte sig in i frågan och kom fram till saker som gjorde att Socialstyrelsen stoppade projektet. Om detta berättar han i en artikel i 2000-Talets Vetenskap under rubriken ”*Vetenskapsmannen och vår tid*”.⁴⁷ Han skriver: ”Att vara vetenskapsman är att vara dömd till ansvaret att informera om sitt ämne i hela dess vidd” och avslutar sin artikel med följande ord:

”Det är ovetenskapligt att inte redovisa fakta. Med välvilja kan man se sådan underlåtelse som uttryck för omtanke, för en önskan att ge vår ungdom en ljus världsbild. En sådan handling kan vara lovvärd. När allt är för sent. Som det var för de mödrar som jollrade med sina barn i öppningen till Auschwitz gaskammare.” (sid. 16)

Även författaren Per Olov Enquist undersökte verksamheten vid Fort Detrick. En av de teorier som florerade var att KGB, den ryska underrättelsetjänsten hade planerat laborieteorin som en desinformationskampanj. Detta var inte P-O Enquist övertygad om och fördjupade sina undersökningar. Han fann att Fort Detrick faktiskt existerade och att de sysslade med avancerade försök med farliga virus under rubriken ”defensiv forskning”. I övrigt verkar Sverige ha okritiskt accepterat etablissemangets teorier.

Det var verkligen inte lätt att försöka sammanfatta Ingemar Ljungqvists oerhört faktaspäckade bok. Författaren visar en djup kunskap i dessa medicinska begrepp och han ställer viktiga frågor som måste besvaras.

Vad har hänt sen?

De kritiska forskarna, ”the dissidents” ville ha bilder på viruset. Det har fortfarande inte kommit några bilder, vare sig från Gallo eller från Montagnier. I en uppföljande dokumentär efter ”*House of Numbers*” som de kallar ”*The Empirors new Virus*”,⁴⁸ båda från år 2009,

⁴⁶ Lentivirus har lång inkubationstid, ofta flera år.

⁴⁷ Andersson, Roy (1999) Vetenskapsmannen och vår tid, 2000-Talets Vetenskap, nr 1, sid. 13-16 (artikeln skrevs 1989 för DN:s debattsida men refuserades), <http://www.2000taletsvetenskap.nu/special/roya.htm>.

⁴⁸ The Empirors new Virus, del I, <http://www.youtube.com/watch?v=1Li9MO3RfCQ>
The Empirors new Virus, del II, <http://www.youtube.com/watch?v=aZCmt4P1wnw>.

granskas frågan om HIV verkligen existerar och om HIV leder till AIDS med mera mycket ingående. Titeln ska naturligtvis associeras till HC Andersens saga om ”Kejsarens nya kläder” som ingen såg, men som man inte vågade avslöja att man inte såg, på grund av konsekvenserna. Det krävdes ett oskyldigt barn som inte förstod bättre än att utbrista: ”Han är ju naken!” Vissa kritiker menar att HIV inte finns och att HIV inte leder till AIDS. Viruset är till och med ofarligt och framförallt, det smittar inte. Dit hör bland andra Dr Peter Duesberg samt journalisten Celia Farber (se nedan).

Det är naturligtvis chockerande, mycket provocerande påståenden och kan lätt definieras som konspirationsteorier, men anhängarna verkar bli fler och fler. Den undersökande journalisten Janine Roberts har skrivit HIVGATE, vilket naturligtvis ska leda associationerna till WaterGate. Hon hävdar att AIDS-epidemin startade på sena 1970-talet bland homosexuella västerlänningar med tunga drogvanor. Hon bestämde sig för att undersöka och hennes slutsatser är skrämmande. Jag ska bara citera en enda mening från hennes 24-sidiga artikel:

”Mitokondrie-toxicitet har lett till ’neurologiska sjukdoms- och dödsfall bland oinfekterade barn, vars mödrar tog antiretrovirala droger för att förhindra HIV-överföring före födseln.’ Trots dessa fynd ges dessa droger fortfarande till gravida – för att hindra deras barn från att få HIV”.⁴⁹

Meningen behöver egentligen läsas i sitt sammanhang, men säger ändå en hel del för oss som inte begriper så mycket. I övrigt hänvisar jag till hennes artikel.⁵⁰ Jag läser i läroboken ”Infektionsmedicin”⁵¹ om dagens förhållningssätt:

”Riktlinjer finns utarbetade för behandling av gravida kvinnor med HIV-infektion för att minimera överföring av HIV till det nyfödda barnet. ... Barnet får behandling som startar inom 12 timmar och pågår i fyra veckor efter förlossningen i rutinfallet.” (sid. 289)

Jag hoppas att man inte talar om samma droger.

Nancy Padian och hennes forskarkollegor undersökte om HIV var sexuell överförbar.⁵² Dr Padian genomförde den största studien någonsin på sexuell överföring av HIV. Hon följde 175 par över en tioårsperiod. Varje par hade en person som var HIV-positiv och en som var hiv-negativ. Ingen missbrukare fick delta i studien. Detta förhindrade att några falska positiva skulle uppstå som en följd av de läkemedel någon kunde ha tagit. Paren hade konsekvent oskyddat sex. Efter tio år - gissa hur många av de som var HIV-negativa blev smittade och därmed HIV-positiva. Ingen! Studien bemöttes dock av kritiker, exempelvis av organisationen AIDSTruth⁵³, en organisation som är starkt kritiska till ”the denials” och har bland annat en länk på ”denials” som dött eftersom de vägrat ta mediciner⁵⁴.

Kampen fortsätter och den verkar hårdna.

⁴⁹ <http://www.sparks-of-light.org/HIVGATE.htm>,

⁵⁰ I svensk översättning på <http://www.klokast.se/Nyhet/2006/HIVGATE.pdf>.

⁵¹ Se fotnot 33.

⁵² Padian, Nancy S, Shiboski, Stephen, Glass, Sarah O & Vittinghoff, Eric (1997) Heterosexual Transmission of Human Immunodeficiency (HIV) in Northern California: Results from a Ten-year Study, *American Journal of Epidemiology*, vol. 146, no 4, <http://aje.oxfordjournals.org/content/146/4/350.full.pdf>.

Se AIDS Research Institute (2012) *Nancy Padian, PhD, MPH*, för en presentation av Nancy Padian, http://ari.ucsf.edu/science/scientists_padian.aspx.

⁵³ Padian, Nancy (u.å.) *HIV heterosexual transmission and the “Padian paper myth”*. Nancy Padian bemöter dem som missuppfattat hennes forskning under texten “*Heterosexual transmission of HIV*”, <http://www.aidstruth.org/denialism/misuse/padian>. Sannolikt årtal är 2006. Se också <http://www.aidstruth.org/>.

⁵⁴ http://www.aidstruth.org/denialism/denialists/dead_denialists.

”Gallos Egg”

En forskare som gått i spetsen för teorin att HIV inte existerar är molekylärbiologen Peter Duesberg. Han och den undersökande journalisten Celia Farber fick priset ”*Clean Hands Award*” av Semmelweis Society International (SSI). Dr Ignaz Semmelweis var en ungersk läkare som visade att barnsängsfeber var smittsam och att fallen av barnsängsfeber kunde minskas drastiskt om vårdgivarna tvättade sina händer ordentligt efter det att de genomfört obduktioner och innan de gick till förlossningsavdelningen. Dödsfallen hos de förlösta mödrarna minskade från 12% till nästan noll genom att läkarna tvättade händerna med klorerat kalk. Han gjorde denna upptäckt år 1847 när han var chef för förlossningsavdelningen på ett sjukhus i Wien. Hans teorier blev hånade och förnekade, men han drev envist sina teorier och ibland kallade han de läkare som vägrade tvätta händerna för ”oansvariga mördare”⁵⁵. Dr Duesberg och Celia Farber⁵⁶ fick priset ”*for your courage and self-sacrifice in safeguarding patient care by exposing international abuse in the medical community*” (”För ditt mod och din självupppoffring genom att avslöja internationella övergrepp i det medicinska samfundet”).

Priset blev så starkt ifrågasatt av etablissemangen och även av några kritiker att SSI beslöt sig för att göra en ordentlig utredning av fakta. Den oberoende utredande journalisten, författaren med mera Clark Baker⁵⁷ ombads att göra en oberoende utredning om Duesberg och Farber. Artikeln, ”*Gallos Egg*”, är nog bland de mest intressanta analyserna jag läst. Han gör en mycket detaljerad och ingående utredning av hela historien och processerna, och han använder citat från brev, rapporter och korrespondens. En kort sammanfattning med hans egna ord: ”*No other science appears to be defended more aggressively than Dr. Gallo’s theory.*” (”Ingen annan vetenskap tycks försvaras mer aggressivt än Dr Gallos teori”.) Naturligtvis utsätts Clark Baker också för smutskastning.⁵⁸

Avslutningsvis

Jag vill avsluta med ett citat från Jens Jerndal i ett personlig mail:

”Trots vad den mördande propagandan från massmedia och officiella medicinska institutioner dunkat i oss som hypnotiska mantran sedan 1984 (intressant nog det år Orwell valde som titel på sin framtidsroman om Big Brother), finns det ett stigande antal personer som sett igenom rökridåerna och insett sanningen, bland dem tusentals läkare och andra professionella hälsovårdare. Många av dem hör till den absoluta eliten inom respektive områden, och flera är Nobelpristagare. Men de har intet förmått mot den förkrossande politiska och ekonomiska makt, som styr och kontrollerar medicinsk vetenskap och hälsovård i hela världen sedan hundra år tillbaka.” (Mail den 14/2 2013)

Jag har läst Ingemar Ljungqvists enormt intressanta och välskrivna bok som han publicerade för 20 år sedan. Eftersom jag blev nyfiken och ville veta mer började jag söka på Internet och det jag fann skrämde mig enormt mycket. Vad är sant? Vad är lögn? Vilka är sanningssökarna? Vilka skapar medvetet dimridåer? Vilka är naiva ja-sägare som konserverar lögnerna?

Om Dr Gallo och hans medarbetare forskat på biologiska vapen för USA:s räkning kan det vara förståeligt att han försvaras trots att bevisen mot honom och hans verksamhet verkar

⁵⁵ Se <http://www.rethinkingaids.com/tabid/110/Default.aspx>

⁵⁶ Bland mycket annat som Celia Farber gjorde var att intervjua Dr David Rasnick som bland annat berättade att CDC tagit bort HIV från listan över ”communicable diseases of public health significance”, kort sagt HIV ansågs inte längre vara smittsam. Det hände år 2010. Se <http://truthbarrier.com/2012/03/16/a-scientist-who-has-studied-aids-for-30-years-comment-on-the-wikileaks-cable-for-the-truth-barrier/>.

⁵⁷ Kort presentation av Clark Baker, <http://www.blogger.com/profile/10362435370651952710>.

⁵⁸ Se exempelvis <http://denyingaids.blogspot.se/2012/06/aids-denialism-in-court-clark-baker-for.html>.

vara så starka. Om han inte gjort det utan bara klantat sig alldeles väldigt (slarvat och fuskat som han beskylls för), och USA:s regering lagt ner enorma forskningspengar på honom så är det ju pinsamt för dem om det visat sig att han är en stor klant och slarvpelle. Varför skulle kritiken mot honom och hans teorier vara så omfattande och så allvarlig om det inte ligger ”en hund begraven” nånstans? Och det är ju dessutom enormt pinsamt att svenska forskare fortfarande hävdar ap- eller schimpansteorin om det faktiskt visar sig att den är vederlagd för decennier sedan. Jag läser igen i läroboken ”Infektionsmedicin”:

”Det finns två typer av HIV. Tuyp 1 är mest spritt över världen och är den typ man vanligen avser när beteckningen ’HIV’ används. Typ 2 förekommer framför allt i Västafrika. Båda typerna har sitt ursprung i olika apvirus, vilka dock inte orsakar sjukdom hos sina värdjur.” (sid. 279)

Sic! Alltså fortsätter vi i Sverige att förmedla Gallos teorier.⁵⁹ Vad jag sett hittar jag mycket få andra svenska kritiker än Ingemar Ljungqvist och Ulf Brånell på Svenska Institutet för Ekologisk Medicin. Det vore intressant att veta om det finns fler som vågar träda fram.

Jag skulle innerligt önska att Ingemar Ljungqvist uppdaterar sin 20 år gamla bok och utökar med ett eller ett par kapitel. Boken är fortfarande enormt viktig och läsvärd. I mitt sökande efter information på Internet ser jag också hur enormt ensam Ingemar Ljungqvist är i Sverige när det gäller kampen om att få fram sanningen om HIV och AIDS. Är det så att experter med kunskaper inte vågar träda fram? Eller finns det inga kritiker till Gallos teorier i Sverige?



Ingemar Ljungqvist

Min uppfattning i nuläget som lekkvinna, utan några som helst medicinska grundkunskaper, är att det verkar finnas mycket stora och allvarliga skäl att det görs en seriös och allvarligt menad objektiv granskning av oberoende forskare för att söka sanningen, kanske till och med flera utredningar av varandra oberoende forskare.

För om det hände som verkar ha hänt så kan det sannolikt hända igen, och igen, och igen. Men det kanske är som Tage Danielsson så träffande formulerade sig i sitt berömda tal år 1979 om Harrisburg:

⁵⁹ Se exempelvis <http://www.vardguiden.se/Sjukdomar-och-rad/Omraden/Sjukdomar-och-besvar/Hivaid/s/>, <http://www.smittskyddsinstitutet.se/sjukdomar/hivinfektion/>, <http://www.lakartidningen.se/07engine.php?articleId=10643> <http://www.hiv-sverige.se/om-hiv/ett-liv-med-hiv/basfakta-om-hiv-och-aids/>, med många flera.

”Nu har vi tydligen inte råd med äkta sanningar längre, utan vi får nöja oss med sannolikhetskalkyler. Det är synd det, för dom håller lägre kvalitet än sanningar. Dom är inte lika pålitliga. Dom blir till exempel väldigt olika före och efter.”⁶⁰

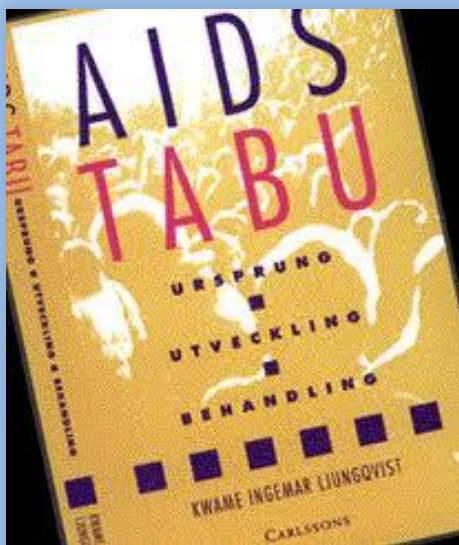
Tänk om!

Tänk om Ingemar Ljungqvist har rätt? Läsandet och medvetandegörandet kan åtminstone ge oss möjlighet att säga till våra barnbarn: ”Vi visste vad som pågick och gjorde vad vi kunde för att sprida informationen!” Vi kan åtminstone prata om det, ställa obekväma frågor, begära att det forskas och undersöks. Med Michael Wiehes och Björn Afzelius ord:

”Men om man tittar bort, inget hör, inget ser, hur vet man då?
För hör man inget, finns väl ingenting.
Och det man inte ser finns säkert inte till.

...
Vakna upp! Fatta mod! Börja se dej omkring!
Bli inte en av dom som bara står där se'n,
och säger att, jag visste ingenting”.⁶¹

Pia Hellertz
18 februari 2013



Ingemar Ljungqvists bok kategoriseras som konspirationsteori och beskrivs bland annat på en hemsida under ”Udda böcker”.⁶²

Den är slutsåld på förlaget, men kan köpas via www.2000tv.se webbshop <http://2000tv.shop.wosbee.com/PublishedService> för 135 kr.

⁶⁰ Tage Danielsson om ”Sannolikhet” på Youtube, http://www.youtube.com/watch?v=FjuhW-4tyEI&feature=player_embedded. Talet finns på http://www.talarforum.se/beromda_tal/tage_danielsson_sannolikhet/43/45/

⁶¹ Ur ”Valet” av Björn Afzelius & Mikael Wiehe

⁶² <http://medlem.spray.se/uddasverige/bocker.html>.