

17 mål för att totalt förändra vår värld

– Agenda 2030

Del 2

Pia Hellertz, fil.dr.
– september 2016



Här kommer den fortsatta granskningen av de resterande 10 av de 17 mål som Agenda 2030 menar ska förändra vår värld i grunden, en förändring som redan är på gång. Den mesta kritiken jag har tagit del av är från amerikanska och brittiska källor och de verkar ha kommit längre i implementeringen av Agenda 2030 än vi har i Sverige. Men eftersom både f.d. statsministern *Fredrik Reinfeldt* och nuvarande *Stefan Löfven* aviserat att Sverige avser att vara ett föregångsland, så finns det all anledning för oss att hålla ögon och öron öppna. I föregående artikel granskade jag mål 1 – 7. Nu är det dags för målen 8 – 17.

Mål 8 - Främja hållbar, inkluderande ekonomisk tillväxt, full och produktiv sysselsättning och anständigt arbete för alla

Ett delmål under mål 8 är exempelvis att *”bryta sambandet mellan ekonomisk tillväxt och miljöförstöring”* och de utvecklade länderna ska gå *”i täten”*. Dessutom ska man arbeta för *”lika lön för lika arbete”*. Man ska också *”vidta omedelbara och effektiva åtgärder för att avskaffa tvångsarbete, modernt slaveri och människohandel och säkra de värsta formerna av barnarbete, inklusive rekrytering och användning av barnsoldater”*. Alla former av barnarbete ska avskaffas senast 2025. Bra! Bra! Bra! Men hur? På 9 år? Det verkar krävas en världsdiktatur för att genomföra det.

Dessutom ska man stärka de inhemska finansinstitutens kapacitet att främja och utöka tillgången till bank- och försäkringstjänster samt finansiella tjänster för alla. Betyder det att bankerna ska tvingas börja hantera kontanter igen? Eller kommer bankerna och staten att fortsätta projektet med att tvinga oss att bara använda bankernas dyra kreditkort och på sikt mikrochippa oss med *RFID, Radio-frequency identification?*

Michael Snyder på *Blacklisted News*¹ informerar om att FN vill mikrochippa alla människor på planeten så att globalisterna ska kunna spåra oss alla dygnet runt, året runt, till år 2030, vilket är när de tror att världens

¹ Heyes J.D. (2015) *United Nations plans require biometric identification and birth registration for all humans on Earth -*

http://www.naturalnews.com/052061_biometric_identification_United_Nations_global_elite.html

befolkning kommer att vara "tillräckligt pacificerad".

Just nu förhandlar Europa och USA om de stora företagens makt att grabba åt sig allt de kan komma över, vilket bokstavligen påverkar miljontals europeiska och amerikanska medborgare. Den *Transatlantiska Trade & Investment Partnership* eller *TTIP* kallas ett "handelsavtal". Det officiella syftet är att underlätta för företag att etablera sig på nya marknader och skapa fler jobb. Men om överenskommelsen kommer till stånd kommer TTIP faktiskt att få möjlighet att strunta i demokratiskt beslutade lagar, lagar om allt från miljöskydd till livsmedelssäkerhet, genom ett system av hemliga domstolar som endast företag skulle ha tillgång till. TPP står för *Trans Pacific Partnership*. TTIP är ett mer omfattande avtal än TPP.

Dessa så kallade "frihandelsavtal" är egentligen inte *handelsavtal*. Huvudsyftet med dessa "partnerskap", som utarbetats av globala företag, innebär enligt kritiker att göra företagen immuna mot lagar i de länder där de gör affärer. Det handlar om att skapa gränslösa frihandelszoner som gynnar megaföretagens intressen.



Bilden är hämtad från *TTIP Q&A – unpacking EU-US trade talks*²

Varje lands suveräna lagar eller förordningar om sociala, miljömässiga, livsmedelssäkerhets- och arbetsskydd, lagar som påverkar ett företags resultat och vinster, betraktas som en "begränsning av handeln", ett handelshinder. Då kan företaget stämma landet och kräva skadestånd, vilket betalas av skattebetalarna i det land som försöker skydda sin miljö eller säkerheten för sina livsmedel och sina medborgare.

Kritiker menar att det handlar om att reglera och begränsa småföretagens existens med hjälp av statligt styrda minimilöner, vilket leder till konkurser i hela sektorer av ekonomin. Det handlar också om att tvinga arbetsgivare att kvotera personer, exempelvis långtidsarbetslösa, personer med funktionshinder och utlandsfödda till anställning med reglerade lönenivåer centralt planerade av

² Greenpeace, <http://www.greenpeace.org/eu-unit/en/News/2016/TTIP-Q-and-A-unpacking-EU-US-trade-talks/>.

regeringen. Man förstör dessutom möjligheterna till den fria marknadsekonomin genom att neka tillstånd och licenser till de företag som inte lyder statliga diktat.

Mål 9 - Bygga motståndskraftig infrastruktur, främja inkluderande och hållbar industrialisering samt främja innovationer

Över hälften av världens befolkning bor i urbana områden, d.v.s. i städer. Agenda 2030 syftar till att öka inflyttningen från landet till städerna. År 2050 väntas 70 procent bo i storstäder. Enligt SIDA:s hemsida ska den nya urbana agendan bidra till ... ja just det... *"en hållbar utveckling"*.³ Projektet kallas *HABITAT III* och kommer, genom agendan, att fungera *"vägledande i arbetet med utvecklingen av världens städer och samhällen de kommande 20 åren"*. Den nya urbana agendan ska enligt regeringens hemsida *"förpassa slumområden till det förflutna, ta sig an långvariga ekonomiska problem och social marginalisering, urban fattigdom, ojämlikhet och nya former av diskriminering"*.⁴ Förhoppningen enligt SIDA är att Habitat III kommer att verka som en handlingsplan och som en del av arbetet att nå de globala målen.

Kritiker av Agenda 2030 menar att urbaniseringen sätter nationer i extrem skuld till Världsbanken och att länderna tvingas att spendera skuldpengar för att engagera korrupta företag för att bygga storskaliga infrastrukturprojekt.

Mål 10 - Minska ojämlikheten inom och mellan länder

Först lite poesi från Agenda 2030. *"Till 2030 möjliggöra och verka för att alla människor, oavsett ålder, kön, funktionsnedsättning, ras, etnicitet, ursprung, religion eller ekonomisk eller annan ställning, blir inkluderade i det sociala, ekonomiska och politiska livet."* *"När vi nu startar denna kollektiva resa, lovar vi att ingen kommer att lämnas bakom"*, skriver man i inledningen.

Dessutom vill man *"underlätta en ordnad, säker, reglerad och ansvarsfull migration och rörlighet av personer, inklusive genom planerad och väl fungerande migrationspolitik."*

Det var sannolikt inom ramen för detta mål som tidigare statsministern *Fredrik Reinfeldt* bad oss öppna våra hjärtan. Är det detta mål som styr att nuvarande regering har så svårt att hitta sätt att begränsa och hantera de stora flyktingströmmarna för att inte riskera att låta som Sverigedemokrater? Fast på senare tid har det hänt saker. Även de övriga partierna har börjat sätta ner foten, fast ibland på ett sätt som ger mig obehagskänslor. Man jag väljer att inte gå in på den frågan här. Det är tema för en annan artikel.

³ *Den nya urbana agendan ska bidra till en hållbar utveckling* - <http://www.sida.se/Svenska/aktuellt-och-press/nyheter/2016/maj-2016/den-nya-urbana-agendan/>

⁴ *Lantmäteriet och Boverket bistår regeringskansliet inför HABITAT III* - <http://www.regeringen.se/artiklar/2016/04/lantmateriet-och-boverket-bistar-regeringskansliet-infor-habitat-iii/>

Genom att öppna gränserna så fördelas människorna mer ”jämnt” mellan fattiga och rika länder, vilket naturligtvis innebär att de rika länderna blir mindre rika. De rika länderna ska med hjälp av biståndspengar förbättra villkoren i många fattiga länder, men eftersom dessa har korrumpierade regimer så hamnar pengarna fel.

Kan det vara så illa som vissa kritiker skriver att flyktingkrisen är medvetet planerad och orkestrerad? *Peter Krabbe* berättar exempelvis på sin blogg om mångmiljardären *George Soros*. Krabbe menar att Soros ser sig själv som en världens Messias. Soros är världens rikaste man, med en förmögenhet på sammanlagt cirka 310 miljarder kronor. ”*Bedömare anser att Soros är den nu levande person som påverkar politik och kultur i Amerika (och västvärlden i sin helhet) mer än någon annan person. Soros är central i Bilderberggruppen och därmed också i FN:s 2030 Agenda*”, skriver Krabbe. Enligt Krabbe anser Soros att EU måste acceptera minst en miljon migranter årligen under överskådlig framtid. Dessa bör fördelas ”rättvist” över Europa så att den ekonomiska bördan blir delad mellan staterna. Han skriver:⁵

Det är inte svårt att förstå att den enorma skuldsättning av Europa som migrationen enligt Soros eget scenario skulle medföra passar bra i hans ambition att återigen vara ”behjälplig” med utlåning till berörda stater genom obligationer eller fonder. Ju fler stater som krisar desto bättre för den som sitter på kapitalet. Ju större migration desto större behov av varor och utbyggd samhällsstruktur och därmed en ökad företagsamhet. Med hjälp av ett gigantiskt kapital kan man försäkra sig om total kontroll över samhället.

Redan inför valet 2010 använde Reinfeldt begreppet ”*föregångslandet Sverige*”. I flera sammanhang fortsätter regeringen Löfven att tala om Sverige som föregångslandet när det gäller att implementera Agenda 2030. Enligt regeringens hemsida är regeringens ambition att ”*Sverige ska vara ledande i genomförandet av Agenda 2030*”.⁶ Med endast 15 år kvar till 2030 så inser vi att det är bråttom, väldigt bråttom. Hur genomtänkt och kompetent kommer förändringarna att genomföras? Vilken typ av politisk ledning krävs för att klara av detta? Jag frågar mig igen – handlar det om en global diktatur som många kritiker hävdar?

Mål 11 - Göra städer och boplatser inkluderande, säkra, flexibla och hållbara

Sverige har enligt SIDA:s hemsida, tillsammans med Singapore, suttit som

⁵ Se Peter Krabbes artikelserie om *Globalismen*, förord och 10 kapitel - <https://peterkrabbe.wordpress.com/2016/06/15/globalismen-framtidshopp-eller-hotet-mot-var-civilisation-forord/>

⁶ Regeringen tillsätter delegation för Sveriges genomförande av Agenda 2030 - <http://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2016/03/regeringen-tillsatter-delegation-for-sveriges-genomforande-av-agenda-2030/>

ordförande i *Friends of Cities* inom FN och var även en av de pådrivande krafterna för det globala målet *Hållbara städer och samhällen*.

Ett begrepp som ständigt återkommer i kritikernas föreläsningar och texter är *Smart growth, smart tillväxt*, som enligt Agenda 2030 innebär ett bättre sätt att bygga och underhålla våra städer. Smart tillväxt innebär att bygga stads-, förorts- och landsbygdssamhällen med bostäder och transportalternativ i närheten av jobb, affärer och skolor. Detta tillvägagångssätt stöder den lokala ekonomin och skyddar miljön enligt Agenda 2030. Det gör också att man minskar bilismen. Nya byggen saknar ofta parkeringsplatser och garage eftersom de inte kommer att behövas.

I USA pågår en medveten avfolkning av landsbygden inom ramen för Agenda 2030. En intensiv urbaniseringsprocess pågår. Kritikerna beskriver att alla människor kommer att tvingas bo i tätt sammanpackade, hårt kontrollerade städer, där de är under dygnet-runt-övervakning och kontroll.

Ett annat begrepp som återkommer är *regionalisering*. Regionalisering innebär att det skapas nya områden, med ny ledning och nya regler och lagar. Denna regionalisering sker både på lokal och nationell nivå och på internationell nivå. Det leder till att en förändring av de kollektiva transportsystemen, av buss- och tågtrafiken måste genomföras.

Man planerar att USA ska delas in i elva megaregioner. Även Europa ska indelas i regioner. Syftet är enligt kritikerna att utplåna varje spår av nationell suveränitet, nationell existens och nationell identitet. Är den nya indelningen av tjugo landsting till sex nya storregioner i Sverige ett led i samma agenda?⁷

Rosa Koire menar i sin bok *Behind the Green Mask* att regionaliseringen är mellansteget på väg mot *globalisering*. Lagar och regleringar av olika slag kan på så sätt lättare implementeras och standardiseras.

De kritiska rösterna menar att man kommer att tvinga fram en minskning av bilismen, officiellt för att minska utsläppen och för att minska slöseriet med resurser som olja och bensin och andra råvaror. Genom att försämra underhållet av vägar tvingas människor in till de ”smarta städerna”. Man bygger rondeller för att sakta ner trafiken. Man bygger ut cykelbanorna på bekostnad av trafiksäkra bilvägar. Dessutom placerar man ut hinder på vägarna för att sakta ner biltrafiken. I USA har man på många ställen tagit bort mittlinjen och menar att vägen ska ”delas jämlikt”, vilket innebär faror för både cyklister och gående, berättar Rosa Koire.

Mål 12 - Säkerställa hållbara konsumtions- och produktions- mönster

Vi använder för mycket resurser, för mycket råvaror, vi tär på Jordens tillgångar. Vi producerar för mycket. Det behöver införas restriktioner på resursanvänd-

⁷ Här är Sveriges nya storregioner - <http://www.svt.se/nyheter/inrikes/har-ar-sveriges-nya-storregioner>

ningen. Dessutom ska användningen vara jämställd mellan nationerna. Det är de återkommande budskapen i Agenda 2030. Det är absolut nödvändigt att ställa om till en ”*hållbar konsumtion och produktion av varor och tjänster för att minska negativ påverkan på klimat och miljö samt människors hälsa*”.

Dessutom talar man om vikten att ställa om till en ”*grön ekonomi*”. Och till råga på allt så är vi för många människor på planeten. Mer om detta nedan.

Ett sätt att nå målet är att börja ta ut straffskatter på förbrukningen av fossila bränslen och elektricitet, och att tvinga människor att leva under förhållanden med försämrad levnadsstandard, något som kritikerna menar alltmer kommer att likna tredje världens villkor.



Redan nu används ju koldioxidskatt för att minska koldioxidutsläppen. Undrar när människor ska börja förstå att koldioxiden är växternas nödvändiga näring och att en ökning bara innebär en ökning av växtligheten? Detta i sin tur ökar tillgången på mat.

Kritikerna menar att Agenda-förespråkarna använder social påverkan och propaganda genom kampanjer i TV, på film och på sociala medier för att skam- och skuldbelägga människor som använder bensin, vatten eller elektricitet. Man kommer också enligt kritikerna att uppmuntra grannar att skvallra och rapportera i utbyte mot mat och andra belöningar.

Mål 13 - Vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringen och dess effekter

En av de idéer som ligger bakom och pressar på Agenda 2030 är teorin om den *globala uppvärmningen* även om man allt mindre talar om uppvärmning. Istället talar man allt oftare om *klimatförändringar*. Som om inte klimatförändringar har skett i tusentals och åter tusentals år på planeten Jorden. Ibland är det varmt, till och med jättevarmt. Ibland är det kallt, till och med jättekallt. Sen 1800-talets lilla istid har den globala temperaturen återhämtat sig med i genomsnitt EN GRAD, en uppgift som både *klimatalarmister* och *kritiker* är eniga om!

Sannolikt beror begreppsförändringen på att alltfler skeptiker avslöjat att de datormodeller som utarbetats av FN:s klimatpanel *IPCC, Intergovernmental Panel on Climate Change*, inte beskriver verkligheten utan vilar på bedrägliga data. För en närmare presentation av detta hänvisar jag bland annat till min bok *Att leka Gud – om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning*.

Alarmisterna påstår att isarna smälter, som om inte isarna smält och frusit till, smält och frusit till under tusentals år, att haven höjs, vilket de inte gör, att korallreven är hotade, vilket de inte är⁸, och att mångfalden är hotad.⁹ Jag vill citera *Romklubbens* publikation *The First Global Revolution*, författad av *Alexander King* och *Bertrand Schneider* (1991):

Den gemensamma fienden för mänskligheten är människan. I sökandet efter en ny fiende som kan förena oss kom vi fram med idén att föroreningar, hotet om global uppvärmning, vattenbrist, svält och liknande är vad vi behöver. Alla dessa faror orsakas av människan, och det är bara genom förändrade attityder och beteenden som de kan övervinnas. Den verkliga fienden då är mänskligheten själv.

Man menar, som jag tidigare nämnt, att det finns för många människor på Jorden, människor som äter för mycket, använder för mycket resurser och sprider för mycket koldioxid. Vi måste ändra på det och det måste ske snabbt!

Panikstrategin är en av de strategier som Agenda 2030 använder sig av. Vi ska vara rädda, panikslagna, nervösa, ofokuserade, splittrade. Människor tänker inte logiskt och rationellt när de är rädda och förvirrade.

Men att det är brist på mat och vatten är lögn. Bland andra Christina Sarich (2016)¹⁰ beskriver att vi kastar enorma mängder med livsmedel och att det därför inte egentligen föreligger någon brist. När det gäller vatten så exploaterar exempelvis Nestlé vattenresurserna hos många länder som är i stort behov av vatten, tömmer källorna och håller på butelj som de sedan säljer.

Mål 14 - Bevara och hållbart nyttja haven, sjöar och marina resurser för hållbar utveckling

Ett återkommande påstående från klimatalarmisterna är att haven försuras på grund av utsläppen av växthusgaser och att det skapar problem. Professor *Gösta Pettersson* skriver i sin bok *Falskt alarm* (2015, sid. 31) att ”marina organismer är alltså redan nu anpassade till ett liv med pH-variationer som vida överstiger

⁸ *Reef Reality* - Dr *Walter Stark* har studerat korallreven under mer än 50 år. På Youtube finns två videor där han berättar och visar bilder. Del 1 -

<https://www.youtube.com/watch?v=ej46dlLxUe8> och del 2 -

<https://www.youtube.com/watch?v=brHULb2d7eo>

⁹ För faktauppgifter hänvisar jag bland annat till *Klimatsans'* och *Klimatupplysningens* hemsidor, som ger plats för de forskare som för fram kritiska fakta mot de uppgifter som ”klimatalarmisterna” förmedlar.

¹⁰ Sarich, Christina (2016) *The UN's Plan to Halt Population Growth by Turning Nature Against Us* - <http://www.wakingtimes.com/2016/04/14/the-uns-plan-to-halt-population-growth-by-turning-nature-against-us/>

den försurning som enligt IPCC skett under industriell tid. Många organismer lever och frodas redan nu vid de pH-värden som IPCC på basis av osäkra modellprognoser hävdar att ytvattnet kommer att uppvisa om hundratals år med påstådda förödande konsekvenser för det marina livet”.¹¹

Kritikerna av Agenda 2030 menar att agendan kommer att innebära att fisket i de flesta haven bannlyses, vilket kommer att innebära en extrem brist när det gäller livsmedelsförsörjningen och dessutom orsaka en skenande matprisinflation som sätter ännu fler människor i en ekonomiskt desperat situation. Risken finns att fisket från fartyg för privat fiske kriminaliseras och att all fiskeverksamhet på haven sätts under kontroll av regeringens centrala planering, samt att man endast kommer att tillåta redan gynnade stora företag att bedriva oceanfiske. Dessutom menar kritikerna att detta beslut kan komma att baseras helt på vilka företag som ger flest kampanjbidrag till korrupta lagstiftare.

Mål 15 - Skydda, återställa och främja en hållbar användning av de terrestra ekosystemen, hållbart förvalta skogar, bekämpa ökenspridning och stoppa och vända markförstöringen samt stoppa förlusten av biologisk mångfald

För att möta den växande miljökrisen och internationella krav lanserade *Global Environment Facility*, GEF, i juni 2015 "*Global Partnership on Wildlife Conservation and Crime Prevention for Sustainable Development*", mera känt som *Global Wildlife Program*, GWP, eller *Wildlife Project* i USA.¹² Människor ska tvingas att flytta från landet och in i de ”smarta” städerna. Det innebär att mycket stora landområden ska avfolkas för att ge plats för orörd natur och djur. Där ska människor inte få bo, utan bara besöka, jaga, fotografera och uppleva naturen. Man vill ”ta tillbaka” den vilda naturen. Man vill dessutom försöka återskapa djurlivet från förr.

Jag får associationer till nazisternas försök att återskapa urskogar och uroxar? Ett stort område i Polen, Białowieżaskogen, avfolkades brutalt av nazisterna, för att de ville återskapa ett urskogsområde. Zoologerna *Lutz* och *Heinz Heck* fick fria händer att försöka återskapa uroxen genom genmanipulation av moderna kor. Dessa kom att kallas *Heck cattle*.¹³

¹¹ Boken finns i sin helhet på nätet, <http://www.falskt-alarm.se/wp-content/uploads/2015/06/falskt-alarm.pdf>.

¹² Se information bland annat på Världsbankens hemsida, <http://www.worldbank.org/en/topic/environment/brief/global-wildlife-program>

¹³ *Aurochs: How Hitler and Goering resurrected extinct species to make 'Nazi super cows'* – 6 januari 2016 - <http://www.ibtimes.co.uk/aurochs-how-hitler-goering-resurrected-extinct-species-make-nazi-super-cows-1482161>

Bilden är hämtad från *Nazi super cows: British farmer forced to destroy half his murderous herd of bio-engineered Heck cows after they try to kill staff*, <http://www.independent.co.uk/environment/british-farmer-forced-to-turn-half-his-murderous-herd-of-nazi-cows-into-sausages-9958988.html>



Mål 16 - Främja ett fredligt och inkluderande samhälle för en hållbar utveckling, ge tillgång till rättvisa för alla och bygga effektiva, ansvarsfulla och inkluderande institutioner på alla nivåer

I skrivande stund får jag mail från OKQ8, min ”bensinleverantör” sen jag köpte min första bil som 50-åring. De arbetar för att bli *hållbara stationer* och bifogar sin *Sustainability Report 2015/16* där de bland annat skriver:

Vi arbetar aktivt för att minska våra utsläpp av växthusgaser, framför allt genom att informera om och bidra till utvecklingen av drivmedel som har mindre miljö- och klimatpåverkan. Vi arbetar även med att optimera energianvändningen på våra servicestationer och depåer samt med att öka andelen hållbara produkter i vårt butikssortiment – allt från smörjolja och tvättprogram till kaffe och goda måltider.

Det blir allt tydligare hur allt har börjat genomsyras av tankarna i Agenda 21 och Agenda 2030. Jag skulle själv tycka att allt detta vore toppen, om jag inte fått möjlighet att studera baksidan, den dolda, mörka agendan.

Under mål 16 ser jag första gången ”korrupsionsbekämpning” nämnas. Man skriver att man ska ”*väsentligt minska alla former av korrupcion och mutor*”. Man ska också bygga upp ”*effektiva och transparenta institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer*”. Bra, så kanske vi kan börja få insyn i FNs och EUs och *Bilderberggruppens* och *Trilaterala kommissionens* och *Romklubbens* och *Council of Foreign Relations* tidigare hemliga verksamheter. Här är man tydlig med tanken om ”*global styrning*”. Man säger att man vill ”*utvidga och stärka utvecklingsländernas deltagande i institutionerna för global styrning*”.



Kritikerna varnar för att mål 16 kan komma att exempelvis innebära laglig immunitet för illegala invandrare och "skyddade" minoritetsgrupper, som därmed kommer att vara fria att delta i olagliga verksamheter, eftersom de är den nya skyddade klassen i samhället. "Inkluderande institutioner" betyder också enligt kritikerna att bevilja förmånliga skattestrukturer och statsbidrag till företag som anställer grupper av personer som för tillfället favoriseras av de centrala planerarna i regeringen.

Kritikerna menar också att man kan komma att använda IRS, *Internal Revenue Service*, som är den amerikanska federala skattemyndigheten och en del av Finansdepartementet, samt andra federala myndigheter för att selektivt straffa obekväma grupper med kontrollerande och bestraffande revisioner och reglerande trakasserier och samtidigt ignorera brottsliga verksamheter hos gynnade företag på grund av att de är vänner med den politiska eliten.

Många källor beskriver att den nya världsordningen också innebär en *världsreligion*, sannolikt med påven i spetsen. Påven har under senare tid agerat på ett sätt som stärker dessa tankar. Han talade inför FN:s generalförsamling den 25 september 2015, samma dag som Agenda 2030 undertecknades. Han har också träffat muslimska ledare, judiska ledare, besökt Auschwitz samt talat med överlevare från koncentrationslägren.



Mål 17 - Stärka verktygen för genomförandet och vitaliseringen av det globala partnerskapet för hållbar utveckling

Jag berättade under mål 8 om TTP och TTIP, de globala frihandelsavtal som man just nu försöker få igenom globalt. I skrivande stund läser jag om *CETA*, *Comprehensive Trade and Economic Agreement*, som också är ett så kallat "frihandelsavtal" mellan EU och Kanada. Förhandlingarna om avtalet inleddes 2009 och avtalstexten undertecknades 2014. Nästa steg är ratificering av avtalet i EU-parlamentet.¹⁴ Också i CETA finns en klausul för investeringskydd som skulle begränsa lagstiftningen och i praktiken skapa ett privatiserat rättssystem för placerare och företag.

Kritikerna menar att huvudsyftet med mål 17 är att anta globala handelsavtal som åsidosätter nationella lagar och samtidigt bevilja obegränsade imperialistiska befogenheter till företag som Monsanto, Dow Chemical, RJ Reynolds, Coca-Cola och Merck, att skapa globala handelspakter som kringgår nationernas lagstiftare och därmed åsidosätter upphovsrättslagar. Syftet är bland annat att se till att världens mäktigaste företag upprätthåller totalt monopol över läkemedel, livsmedel, frön, kemikalier och teknik.

Flera kritiker menar att det handlar om att införa en global *politisk och ekonomisk socialism*, en *planekonomi, utan demokrati*. En vanlig strategi som används är att man medvetet skapar ett problem för att sen erbjuda lösningar. Ett lysande exempel är myten om den "globala uppvärmningen" som under ett par decenniers propaganda matat oss med att mänskligheten kommer att gå under om man inget gör. Min dotterdotter, 11 år, berättade en dag att planeten Jorden håller på att bli så varm så människorna kommer inte att kunna leva här. Det hade hennes fröken sagt. Jag blir förtvivlad. Lärare skrämmer i all välmening upp barnen med klimatalarmisternas lögner. Al Gores skrämselfilm *En obekvämt sanning* har visat sig innehålla så många graverande fel att en brittisk hovrättsdomare, Mr Justice Barton,¹⁵ år 2007 slog fast att hans film inte får visas i engelska skolor utan att en förteckning över de olika faktauppgifter som är felaktiga medföljer.¹⁶

Jag är samtidigt enormt imponerad av hur oerhört effektiv och välplanerad propagandan varit och fortfarande är. Och det är som Mark Twain säger: "*Det är lättare att lura folk än att övertyga dem att de blivit lurade*". Varför inte citera Søren Kierkegaard också när jag är i gång: "*Det finns två sätt att bli lurad*

¹⁴ Informationen är hämtad från *Stoppa TTIP Sverige* - <http://www.stoppattip.se/ceta.html>

¹⁵ *Brittisk domare: Gores klimatfilm innehåller nio vetenskapliga lögner*
<http://www.larouche.se/nyheter/2007/10/12/brittisk-domare-gores-klimatfilm-innehaller-nio-vetenskapliga-logner>

¹⁶ Lord Christopher Monckton of Brenchley fann 35 fel i filmen, se *35 Inconvenient Truths - The errors in Al Gore's movie*, (2007)
<http://scienceandpublicpolicy.org/monckton/goreerrors.html>

på. Det ena är att tro på det som inte är sant. Det andra är att inte tro på det som är sant”.

Försök till sammanfattning

Agenda 2030 tar de principer och mål som anges i Agenda 21 till en helt ny och mer omfattande nivå, ”*a plan on steroids*”, som en kritiker formulerade det. Agenda 21 var främst inriktad på miljön, men dagordningen för Agenda 2030 handlar om praktiskt taget alla områden av mänsklig verksamhet. Det handlar om en total omvandling av det internationella, det nationella och det lokala samhället. Det är verkligen en plan för global styrning. Agendan tar bort den nationella suveräniteten och den nationella identiteten hos folk och länder över hela världen. Det är en *globalistisk agenda*.

Agenda 2030 handlar om *omfördelning av resurser* med hjälp av en centralt planerad global ekonomi som bygger på idéerna: ta från de rika (men inte från de rikaste) och ge till de fattiga, att fördela resurserna jämnt över hela Jorden, på *befolkningskontroll*, på *kontroll över resurser* över huvud taget, på *byggandet av megastäder* och *avfolkning av landsbygden* samt på tanken om en global regering, en *världsregering* med sitt säte i FN, en *global ekonomi*, en *världsreligion*, kanske med påven i spetsen, på en *världsmilitär* – NATO, och på en *världsdomstol* i Haag. Med minnen från Lenins och Stalins Sovjet, Maos Kina och Hitlers Tyskland, så ger dessa framtidsvisioner mycket obehagliga vibrationer.

Agenda 2030 verkar helt klart handla om ett radikalt skifte från folkvalda demokratier till en världsorganisation där makthavarna har total kontroll och där verksamheten inte har någon insyn för medborgarna.

Vilken roll kommer de nationella regeringarna att få i förhållande till världsregeringen? Kommer de, som Peter Krabbe¹⁷ undrar, att kunna jämföras med en kommunstyrelse. De nationella regeringarna kommer bara att ha ansvaret för implementeringen av Agenda 2030 i varje nation och region. Övervakningen kommer dock att ske av FN:s generalförsamling.

Yttrande-, tryck- och mötesfriheten nämns inte alls i Agenda 2030. Allt fler tecken visar att internet övervakas och i vissa fall begränsas och censureras. *Carl Bildt* ska leda en stor kommission, *Global Commission on Internet Governance*, för att ta fram en strategisk vision för Internets framtid. Det officiella målet är ett fritt och öppet Internet.¹⁸ Kan vi lita på det? Kritiska bloggare har redan nu problem med hackers och andra censurerande angrepp – även i Sverige. Vilka som gör det är oklart. Är det skickliga ”busar” med olika ideologisk agenda eller är det myndigheter, typ NSA, FRA, CIA och SÄPO?

Mainstream media verkar ha blivit alltmer mainstream. Undersökande och

¹⁷ Krabbe, Peter (2015) *Det sovande folket*.

¹⁸ *Bildt leder utredning om internets framtid* - <http://www.svd.se/bildt-leder-utredning-om-internets-framtid>

grävande journalister är numera en bristvara. Den tyske journalisten *Udo Ulfkotte* avslöjar både i sin bok *Journalists for Hire: How the CIA Buys the News* och på ett inlägg på YouTube¹⁹ att alla större mainstreammedier i väst är köpta och kontrollerade av industriella finansintressen, politik och underrättelsetjänster som t.ex. CIA. Hur ser det ut i Sverige? Här handlar kritiken om att *familjen Bonnier* äger det mesta av media och därmed har totalt makt över ordet. Kritiken mot Bonnier gäller dels otillbörliga påtryckningar mot redaktioner och chefredaktörer, och dels företagets monopolställning inom media. Situationen bäddar ju inte precis för en fri, oberoende, sanningssökande och grävande journalistik.

Trots alla vackra ord i Agenda 2030 garanteras inte den *personliga friheten* och *den personliga utvecklingen* i texten. Däremot är det tydligt att ett syfte är att samla data, data om inkomst, kön, ålder, ras, etnicitet, migrationsstatus, funktionshinder, geografisk boplatz m.m. som ett led i att uppnå målen i Agenda 2030. Vad händer med den personliga integriteten och den personliga friheten under sådana betingelser? Vad ska all denna data användas till?

Vision 2050 – The new agenda for business

Men det verkar som om man kanske redan insett att Agenda 2030 är för orealistisk. Att man kanske inte hinner. Man har redan utarbetat *Vision 2050* där man skriver

År 2050 kommer omkring 9 miljarder människor att leva bra inom ramen för planetens gränser.²⁰

Visionen är ett resultat av en 18-månaders gemensam satsning med företagsledare och experter samt utifrån dialoger med över 200 företag och externa intressenter i ett 20-tal länder. Enligt Dr *Ileana Johnson Paugh* innebär det att tvinga in 9 miljarder människor att leva på det sätt som globalisterna menar är att ”leva bra”.²¹ Företagsledare och experter kommer att diktera villkoren för hur vi ska leva. Det fria valet kommer inte längre att finnas. De är globalisterna som kommer att bestämma vad global hållbarhet kommer att innebära, skriver Johnson Paugh.

¹⁹ *RT.com interviews insider and whistleblower Udo Ulfkotte* – Sep 29, 2014 - https://www.youtube.com/watch?v=-B_3-KWIfkc

²⁰ *Vision 2050 – The new agenda for business*, <http://www.wbcsd.org/>

²¹ Paugh, Ileana Johnson (2016) *Globalism through U.N.'s Agenda 21, Agenda 2030, and Vision 2050* - <http://canadafreepress.com/article/globalism-through-u.n.s-agenda-21-agenda-2030-and-vision-2050>

Kanske har man också börjat fundera över de frågor som *Daisy Luther* (2016) formulerar:

Kommer den islamiska staten, IS, att bli våra vänner?

Kommer Indien att ge vatten till Pakistan?

Kommer Nord- och Sydkorea att kyssa varandra och enas?

Kommer Iran att sluta göra atombomber?

Kommer Israel och Palestina slutligen skaka hand och reda ut sina meningsskiljaktigheter?

Hennes frågor stimulerar till andra frågor om hur det hela egentligen ska gå till.

Tankarna i den nya visionen presenteras på visionens hemsida *Vision 2050: The new agenda for business*:

I rapporten redogörs för de "måsten" - de saker som måste hända under det kommande decenniet för att göra ett hållbart planetsamhälle möjligt. Dessa inkluderar införlivande av kostnaderna för externa effekter, som börjar med kol, ekosystemtjänster och vatten, marknadsstrukturen; en fördubbling av jordbruksproduktionen utan att öka mängden av den mark eller det vatten som används; att hejda avskogningen och öka avkastningen från planterade skogar, att halvera koldioxidutsläppen i världen (baserat på 2005 års nivåer) till år 2050 genom en övergång till koldioxidsnåla energisystem och förbättring på efterfrågesidan när det gäller energieffektivitet och ge allmän tillgång till rörlighet med låga koldioxidutsläpp (low-carbon mobility).²²

Johnson Paugh undrar vad rörlighet med låga koldioxidutsläpp betyder och det undrar jag också. Vi ska gå och cykla, inte resa för mycket. "*Att gå och cykla är bra för vår hälsa och minskar koldioxidavtrycket ('carbon footprint')*". Texten talar om "low-carbon mobility city", d.v.s. städer som är så tätt bebyggda att vi inte behöver bilar utan kan gå och cykla. Det innebär också mindre och mindre lägenheter för att många lägenheter ska få plats på så liten yta som möjligt. Kritiker av Agenda 2030 menar att idén är att 70 procent av världens befolkning ska ha flyttat in i megastäder till 2030. Det innebär att kampen om mat och vatten och energi kommer att leda till våldsamma konflikter. Vart tog isåfall se mål som Agenda 2030 så vackert målar upp, med fred och gemenskap.

Det verkar snarare som om Orwells *1984* har kommit till slut! Om vi inte säger ifrån.

På min Boksida finns en förteckning över de källor jag använt mig av för att skriva artikeln, <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>.

²² *Vision 2050 – The new agenda for business*

<http://www.wbcsd.org/pages/edocument/edocumentdetails.aspx?id=219>

