

17 mål för att totalt förändra vår värld - Agenda 2030

Del 1

Pia Hellertz – augusti 2016



FN:s Agenda 2030 låter som en underbar vision för världen, en vision som är omöjlig att vara kritisk till, ja till och med otänkbar att vara kritisk till. Att läsa målen är nästan som att läsa poesi. Men är den en agenda för att allt ska bli bättre – eller är det, som många kritiker beskriver, en agenda med helt andra, mörkare intentioner? Handlar det om att på ett odemokratiskt sätt driva igenom en globaliseringsagenda, en världsregering, en ny världsordning, *the New World Order*?

Den 25-27 september 2015 samlades 193 ledare för FN:s medlemsstater för att fira 70-årsdagen av FN. De markerade tillfället genom att den 25 september anta och underteckna *Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development*, mera känd som *Agenda 2030*. Detta dokument beskriver en omvälvande vision för planeten Jordens framtid och tar upp teman som att utrota världens fattigdom och hunger, förbättra hälsa och utbildning, göra städerna mer hållbara, bekämpa klimatförändringen, skydda hav och skogar och utveckla en global ekonomisk planering för att kunna genomföra allt detta. Men det är ingen ny plan.

Historiskt perspektiv

Det hela började redan år 1972 när FN genomförde en konferens omkring miljön i Stockholm där 69 nationer deltog. År 1987 presenterades den s.k. *Brundtlandrapporten, Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future (Vår gemensamma framtid på svenska.)* Det är en rapport som skrevs av *Världskommissionen för miljö och utveckling* på uppdrag av FN. Kommissionen leddes av Norges dåvarande statsminister *Gro Harlem Brundtland*. Här myntades begreppet *Sustainable Development, hållbar utveckling*. Arbetsgruppens uppgift var att utarbeta förslag till långsiktiga miljöstrategier för en hållbar utveckling. Dessa skulle sedan fungera som överordnade mål för miljöarbetet.

På Earth Summit i Rio de Janeiro år 1992 undertecknade 179 av världens länder *Agenda 21*. Enligt FN finns det 193 självständiga stater i världen. Agenda 21 kom att omfatta åtta mål, de s.k. *millenniemalet*:

- 1) Halvera jordens fattigdom och hunger
- 2) Se till att alla barn får gå i grundskola
- 3) Öka jämställdheten mellan kvinnor och män
- 4) Minska barnadödligheten
- 5) Förbättra mödrahälsan
- 6) Stoppa spridningen av HIV och Aids
- 7) Säkra en hållbar utveckling
- 8) Öka samarbetet kring bistånd och handel

På hemsidan *Millenniemålen.nu* redovisar man hur det gått med det arbetet.¹

Värd för Earth Summit var *Maurice Strong*, en kanadensisk olje- och affärsmiljardär, som under lång tid varit frontman för familjerna *Rothschilds* och *Rockefellers* intressen. Strong har också varit en ledare för det fabricerade klimathot som så framgångsrikt har implementerats i hela världen, bland annat av *Al Gore*, som var vicepresident under *Bill Clinton*, bland annat med sin film *En obekvämt sanning*.² Strong var medlem i *Romklubben*, i *Bilderberggruppen*, i *Trilateral kommissionen* och i *Council on Foreign Relations*, världens mäktigaste grupper när det gäller planeringen av införandet av en ny världsekonomi och en världsregering. Strong avled 2015, 86 år gammal.

I och med avtalet om *Agenda 2030* den 25 september 2015 utvidgades intentionerna och målen förändrades och blev många fler, från 8 mål till 17 mål med 169 delmål. Ett problem som flera kritiker för fram är att det inte finns någon adekvat definition av begreppet *hållbar*. På hemsidan *Hållbarhetsforum* görs ett försök. Däremot presenterade Maurice Strong, som beskrivs som grundaren av FN:s miljöprogram, på *Rio Earth Summit 1992*, en definition på vad hållbart *inte* är:

Nuvarande livsstilar och konsumtionsmönster hos den rika medelklassen - som omfattar hög köttkonsumtion, användning av fossila bränslen, vitvaror, luftkonditionering och förortsbostäder - är *inte* hållbar (min kursiv.).

Vid samma tillfälle sa han:

Är inte det enda hoppet för planeten att industrialiserade civilisationer kollapsar? Är det inte vårt ansvar att själva åstadkomma detta?

USAs statssekreterare *John Kerry* sa i Wien nu i juli (2016) att luftkonditionering och kylskåp är ett så stort hot mot livet att det är värre än det terroristhot

¹ Millenniemålen.nu – Åtta mål för en bättre värld - <http://www.millenniemalen.nu/malen-2/>

² Filmen *En obekvämt sanning* får enligt en brittisk hovrättsdomare, Mr *Justice Barton*, inte visas i engelska skolor utan att en förteckning över de olika faktauppgifter som är felaktiga medföljer. *Lord Christopher Monckton of Brenchley* fann 35 fel i filmen, se *35 Inconvenient Truths - The errors in Al Gore's movie*, SPPI (2007).

som grupper som IS utgör.³

För en mer ingående beskrivning av den historiska processen hänvisar jag bland annat till min bok *Att leka Gud – om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning* (2015) samt till artiklar i DSM under 2014 och 2015.⁴

Implementering på lokal nivå

ICLEI, International Council for Local Environmental Initiatives, bildades år 1990 för att implementera Agenda 21 på lokal nivå. Kommuner uppmanas att bli medlemmar. På hemsidan *ICLEI Europe* listas de kommuner som är medlemmar.

CONCORD Sverige är en av 28 nationella plattformar i CONCORD Europa, som samlar drygt 2400 civilsamhällesorganisationer i Europa. CONCORD Sverige har för närvarande fem arbetsgrupper i Sverige varav en av dem arbetar för att ”säkerställa att Agenda 2030 genomförs och följs upp i Sverige och i EU samt på global nivå”.⁵

Nytt språk

Innan jag går in på analysen av de 17 målen vill jag nämna det nya språk som Agenda 21/Agenda 2030 fört in. *Hållbar utveckling* är det vanligaste och förekommer i alla möjliga sammanhang. Andra begrepp är *smart, regionalisering, mänsklig bosättning, stakeholders, biologisk mångfald, multikulturell, koldioxidavtryck, vision, grön, levande, cykelvänlig, samförstånd, samhälle (community), mångfald, klimatförändring* och många flera. En del gamla begrepp har fått nytt innehåll. Vid en genomläsning av de 169 delmålen i Agenda 2030 hittar jag följande begrepp:

Hållbara system för livsmedelsproduktion, hållbara livsstilar, hållbar vatten- och sanitetsförvaltning, hållbar konsumtion och produktion, hållbar infrastruktur, hållbar industrialisering, hållbara städer och samhällen, hållbar planering, hållbara byggnader, hållbar förvaltning, hållbarhetsinformation, hållbara offentliga upphandlingsmetoder, hållbar turism, hållbar förvaltning av fiske, hållbart nyttjande av haven, hållbar användning av skogsresurser, hållbart nyttjande av ekosystemresurser, hållbart nyttjande av landsbaserade ekosystem, hållbart brukande av skogar, hållbart nyttja den biologiska mångfalden, hållbar försörjning i lokalsamhällena, hållbar skuldsättning

De 17 målen för Agenda 2030

Av utrymmesskäl måste jag dela upp artikeln i två delar. Här i del 1 kommer jag bara att ta upp de sju första målen. Del 2 kommer i nästa nummer av DSM.

Inspirerad av *Aaron* och *Melissa Dykes, Michael Snyder* och *Mike Adams*

³ *Kerry: Air conditioners as big a threat as ISIS*,

<http://www.foxnews.com/politics/2016/07/23/kerry-air-conditioners-as-big-threat-as-isis.html>

⁴ DSM nr 3, 4 och 6/2014 samt nr 1, 2, 3, 5 och 6/2015.

⁵ <http://www.concord.se/om-oss/arbetsgrupper/>

med många flera⁶ försöker jag i det följande granska vad de 17 målen och de 169 delmålen, som Agenda 2030 ställt upp för världen, kan tänkas handla om. Jag försöker se bakom de vackra orden. Allt fler författare och bloggare avslöjar att det finns en bakomliggande agenda, en mörkare, en dold baksida bakom den ”gröna masken” som verkar så attraktiv vid första ögonkastet. *Rosa Koire* har skrivit boken *Behind the Green Mask: U.N. Agenda 21* där hon avslöjar vad som döljer sig bakom den gröna masken.⁷

Mål 1 – Att arbeta bort all fattigdom i alla dess former överallt

En av världens mäktigaste kvinnor, *Christiana Figueres*, generalsekreteraren för FN:s klimatkonvention, sa vid en presskonferens i Bryssel år 2015: ”*Detta är första gången i mänsklighetens historia som vi medvetet tar på oss uppgiften att, inom en avgränsad tidsperiod, ändra den ekonomiska utvecklingsmodell som har varit rådande under minst 150 år, sedan den industriella revolutionen.*”⁸ Kritikerna menar att det handlar om en *socialistisk* omfördelningspolitik som handlar om att ”ta från de rika och ge till de fattiga”. Det är en centralt planerad ekonomisk modell, en helt ny ekonomisk ordning. Kan det vara därför som socialdemokrater, vänsterpartister och miljöpartister är positiva till Agenda 2030?

Men det handlar naturligtvis *inte* om att ta från de allra rikaste. Det är framförallt medelklassen som är hotad, menar kritiker. Det är en tydlig utveckling i USA, där många ur medelklassen numera blivit arbetslösa och inte längre har råd att betala sina huslån och därför blir bostadslösa.

Kritiker menar att det kan handla om att alla får ta del av regeringens välfärd, vilket innebär matkuponger, bostadssubventioner och bidrag, vilket ”*gör dem till lydiga slavar till den globala regeringen*”. Det kommer inte att bli möjligt för personer att genom egen företagsamhet kämpa för sin egen framgång, att göra s.k. ”klassresor”. Istället riskerar det att leda till utsatthet och lydnad under en regering som ger ”månatlig ersättning” till grundläggande nödvändigheter som mat och medicin. Är det detta man menar att arbeta bort fattigdomen?

Dessutom menar kritiker att detta gynnar de centraliserade bankerna, IMF (Internationella valutafonden), Världsbanken samt USA:s centralbank FED, som kommer att kontrollera allas ekonomi genom utlåning. En digital världsv valuta i

⁶ Eftersom referenser och källor är väldigt många så är det av utrymmesskäl inte möjligt att integrera dem i artikeln. Det blir också språkligt tungt. Jag ber istället att få hänvisa till den källförteckning jag lagt tillsammans med artikeln på min Boksida, <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>. Där blir det också lättare att klicka på länkarna till artiklarna på internet.

⁷ Se min artikel om boken, <http://humanismkunskap.org/2016/07/27/behind-the-green-mask-u-n-agenda-21/> samt på min Boksida, http://www.piahellertz.com/Behind_the_Green_Mask.pdf

⁸ *Questions to Christiana Figueres on COP21* - <https://europa.eu/eyd2015/en/unric/posts/questions-cristina-figures-cop21>

ett kontantlöst samhälle är en intention som varit på gång länge. Här i Sverige har snart alla storbankerna slutat hantera kontanter i en strävan att få oss att använda våra kreditkort, kort som är lätta att stoppa, kort som bankerna tjänar förmögenheter på genom avgifter.⁹

Kan mål 1 också handla om den befolkningskontroll, det behov av befolkningsreducering, som många kritiska källor nämner och som är en gammal idé som tagits upp i olika sammanhang? Vi är för många på planeten Jorden. Resurserna räcker inte för att föda oss alla.

Den som förde upp frågan på agendan var professor *Paul Ehrlich* i sin bok *The Population Bomb* (1968). Där skriver han

En cancer är en okontrollerad förökning av celler; befolkningsexplosionen är en okontrollerad förökning av människor. Vi måste flytta våra ansträngningar från behandling av symptomen till att skära bort cancern. Verksamheten kommer att kräva många till synes brutala och hjärtlösa beslut.

Boken kom att inspirera flera miljögrupper bland annat *Jordens vänner*, *Earth First!* och *Greenpeace*.

Henry Kissinger, som under många år haft och fortfarande har mycket framträdande och mäktiga positioner i amerikansk politik, fick år 1974 i uppdrag att utreda frågan om "överbefolkningen" i världen. Här är ett par citat av den mäktige mannen:

Avfolkning bör vara högsta prioritet för utrikespolitiken gentemot tredje världen, eftersom den amerikanska ekonomin kommer att kräva stora och ökande mängder av mineraler från utlandet, särskilt från mindre utvecklade länder.

Världens befolkning måste minskas med 50 %. De äldre är onyttiga ätare.

Men redan tidigt 1900-tal var frågan om befolkningsshotet aktuellt. *Bill Gates* far, *William H. Gates Sr*, var involverad i rashygiengruppen *Planned Parenthood*, en organisation som har sina rötter i den amerikanska *Eugenics Society*.¹⁰ I en intervju år 2003 med *PBS:s, Public Broadcasting Stations* reporter *Bill Moyers*, medgav *Bill Gates* att hans far var chef för *Planned Parenthood*, som grundades på idén att de flesta människor bara är "läattsinniga slöfockar" och "mänskliga ogräs" i behov av utgallring. Det kom att handla om befolkningskontroll genom "familjeplanering" under tvång. Kritiker nämner reducering av barnafödandet (aborter, preventivmedel), GMO-grödor,

⁹ Läs gärna Joel Dahlbergs bok *Bankbluffen – så blir du blåst på dina pengar* (2011) – Min artikel om boken finns på http://www.piahellertz.com/Bankbluffen_Joel_Dahlberg.pdf

¹⁰ Huff, Ethan A. (2012) *Bill Gates, Monsanto, and eugenics: How one of the world's wealthiest men is actively promoting a corporate takeover of global agriculture*, Natural News, 29 febr. 2012.

mobilstrålning,¹¹ hormonstörande ämnen i livsmedel, vaccinationsprogram, fluor i vatten och tandkräm, undernäring genom brist på mat, kemikalier i aerosoler efter flygplan (s.k. chemtrails), giftiga läkemedel och bristfällig vård och behandling.

Mål 2 – Få ett slut på hunger, uppnå en tryggad livsmedelsförsörjning och en förbättrad kost samt främja ett hållbart jordbruk

Målet handlar om livsmedelskontroll, om kontroll av produktion och odling. Henry Kissinger sa vid nåt tillfälle: *”Kontrollerar du oljan, kontrollerar du nationer. Kontrollerar du livsmedlen, kontrollerar du människorna”*.

Målbeskrivningarna talar om *hållbar kontroll* av produktion, vad det nu betyder. Vi vet att gigantföretag som Monsanto nu invaderar hela planeten med genetiskt modifierade organismer, GMO, och patenterade frön. Samtidigt ökar användningen av dödliga bekämpningsmedel.

En hel del studier visar att ogräsbekämpningsmedlen *glyphosat* är en allvarlig fara för djur och människor och med stor sannolikhet cancerframkallande. Det vanligaste medlet är Monsantos Roundup. I juli 2013 höjde den amerikanska miljöskyddsmyndigheten *Environmental Protection Agency, EPA*, trots det, de tillåtna gränserna för glyphosat i både livsmedels- och fodergrödor. Hur ska man med såna insatser samtidigt hinna att till år 2020 *”uppnå miljövänlig hantering av kemikalier”* (mål 12)?

År 2013 skrev *F. William Engdahl*, boken *Hotet mot livet – Den genetiska manipulationens dolda agenda*. Han är en amerikansk ekonom och geopolitisk analytiker och en ledande analytiker av den nya världsordningen. Han berättar i boken att Rockefeller Foundations intention sen första världskriget har varit att få makten över livsmedelsproduktionen i världen. Man sade sig vilja *”föda en undernörd värld”*. Man menar sig vilja hjälpa utvecklingsländernas fattiga att få tillgång till mat och utsäde. Att det GMO-utsäde man tillhandahåller skulle komma att förstöra både folkens hälsa och deras möjligheter att stå på egna ben, att så och skörda, doldes med vackra ord.

De frön som manipulerades fram med genteknik kunde inte användas igen. De *”begick självmord”* och kallas därför för *”terminatorfrön”* efter filmerna om *Terminator*. I händerna på en regering som ville använda livsmedel som vapen var terminator-tekniken *”ett verktyg för biologisk krigföring som nästan ’var för bra för att vara sant’*”, skriver Engdahl.¹²

¹¹ Jag har nyligen läst Örjan Hallbergs *Innan bubblan brister* (2015) http://www.piahellertz.com/Innan_bubblan_brister.pdf och Mona Nilssons *Mobiltelefonins hälsorisker – Fakta om vår tids största miljö- och hälsoskandal* (2010) – se <http://newsvoice.se/2016/08/02/mobiltelefonins-halsorisker/> och http://www.piahellertz.com/Mobiltelefons_halsorisker.pdf

¹² Jag har skrivit en artikel om boken som finns på min Boksida, http://www.piahellertz.com/Hotet_mot_livet.pdf

I Indien är problemet med GMO mycket stort. Enligt en källa har mer än en kvarts miljon bönder begått självmord under de senaste 16 åren i vad som är den största registrerade självmordsvågen i historien.¹³ Bönderna hade tagit på sig stora skulder för att köpa dessa hybridfrön, som dessutom ofta är olämpliga för det hårda indiska klimatet. Merparten av bönderna från de utslagna familj jordbruken söker sig till städernas slumområden och blir där en oorganiserad och utblottad reservarbetskraft i industrin.



Mål 3 - Se till att alla får ett hälsosamt liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar

Alla barn och vuxna måste vaccinera sig som ett led i att förbättra hälsan. I vissa stater i USA kan föräldrar gripas och fängslas om de vägrar att samarbeta. I Sverige har i minst ett par fall den förälder som vid skilsmässa sagt att hon vägrar vaccinera sitt barn, eftersom hon förstått att det är förenat med stora risker för barnet, förlorat vårdnaden till pappan, som vill vaccinera.¹⁴

I USA har man startat "screening"-program för att undersöka hälsotillståndet hos barn och unga. Läkemedelsanvändningen av farliga och dåligt utprovade mediciner för barn och tonåringar har ökat dramatiskt. Olika former av massmedicinering kallas "förebyggande"-program och man hävdar att de förbättrar medborgarnas hälsa. Ett av de mest använda är *fluor*, i tandkräm, i tuggtabletter och i vatten i vissa länder. Enligt en forskarrapport som i mars 2014 publicerades i *The Lancet*, världens ledande medicinska tidskrift, klassificeras fluor som ett utvecklingshämmande nervgift och har placerats i samma grupp som bly, arsenik och metylkvicksilver.¹⁵

¹³ Våg av självmord bland indiska bönder på grund av GMO,

<http://www.kostdemokrati.se/debatt/2012/03/28/vag-av-sjalvmord-bland-indiska-bonder/>

¹⁴ Vaccinskada på ovanligt sätt: "Jag miste vårdnaden om min dotter för att jag inte ville vaccinera henne med Gardasil" - <http://vaccin.me/2012/02/13/vaccinskada-pa-ovanligt-satt-jag-miste-varnaden-om-min-dotter-for-att-jag-inte-ville-vaccinera-henne/>

¹⁵ Neurobehavioural effects of developmental toxicity - 14 februari 2014,

[http://www.thelancet.com/journals/laneur/article/PIIS1474-4422\(13\)70278-3/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/laneur/article/PIIS1474-4422(13)70278-3/fulltext)

Den danske läkaren Peter Gøtzsche har i sina böcker *Dödliga mediciner och organiserad brottslighet* (2015)¹⁶ samt *Dödlig psykiatri och organiserad förnekelse* (2016) redovisat forskning omkring de ”hälsoprogram” och de medicinska insatser som genomförs i västvärlden, forskning som i mycket stor utsträckning bygger på forskningsfusk och bedrägerier för att gynna och öka läkemedelsindustrins redan enorma vinster. Det är helt ofattbart att detta får fortgå, men Gøtzsche beskriver att även de kontrollerande myndigheterna står bakom och skyddar läkemedelsindustrin. Och bakom allt finns bland annat familjen Rockefeller som tidigt skaffade sig makten över läkemedelsindustrin.¹⁷



Bilden är hämtad från artikeln *Population Reduction Plan - Codex Alimentarius*¹⁸

Codex Alimentarius syftar till att ta fram ”internationella regler – standarder – för säkra livsmedel, för redlighet i livsmedelshanteringen och för frihandel med livsmedel på ett globalt plan”, enligt Livsmedelsverkets hemsida. I boken *Codex Alimentarius – Global livsmedelsimperialism* (2007) med Scott C. Tips som redaktör menar man att Codex innebär ”den värsta sortens likformighet och kommersialism”. Det officiella syftet med Codex var att ”skydda konsumenternas hälsa genom oskadliga livsmedel och att **eliminera** hinder för internationell handel”. Ursprungsidén verkar ha varit lovvärd, men som Scott Tips skriver: ”... *Codex* har tagits tillfångna av intressen som går stick i stäv med hälsofrihet och är nu på god väg att utfärda livsmedelsregler som kommer att leda till ett slags hälsans idiokrati för människor över hela världen” (sid. 186).

¹⁶ Min artikel om boken publicerades i DSM nr 3/2016, samt ligger på min Boksida, http://www.piahellertz.com/Dodliga_mediciner_och_organiserad_brottslighet.pdf.

¹⁷ Se artikeln *Vad du behöver veta om bedrägerierna omkring läkemedelsföretagens investeringsverksamhet ... om sjukdomar* av Mathias Rath (2007) - se NewsVoice <http://newsvoice.se/2015/12/31/rockefellers-och-lakemedelsindustrin/>

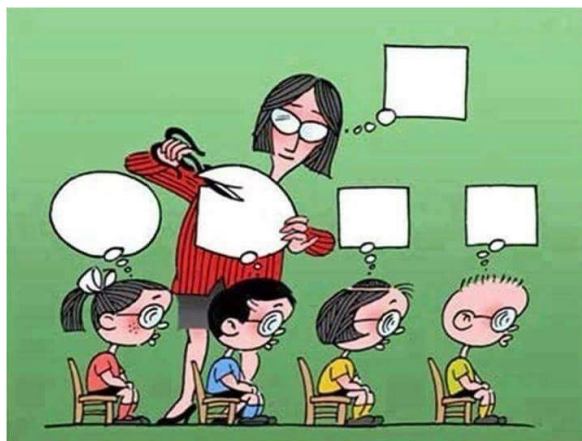
¹⁸ <http://www.knowledgeoftoday.org/2011/12/codex-alimentarius.html>

Här får vi inte glömma etablissemangets och läkemedelsindustrins kamp mot kosttillskott, mot vitaminer, mineraler, naturmediciner, homeopatiska mediciner och mot alternativa vårdformer, en kamp som pågår i Sverige i skrivande stund. Människor har använt naturmediciner så länge människan funnits. De skolmediciner som används så destruktivt idag har sina rötter i forskningen om vilka substanser som är verksamma i örter, blommor, blad, nötter och rötter.

Mål 4 - Se till att alla får en inkluderande och rättvis utbildning av hög kvalitet och främja möjligheterna till livslångt lärande för alla

Nästan varje delmål under mål 4 inleds med ”Senast 2030 *säkerställa* att...” (min kursiv.) På 15 år ska man alltså *säkerställa* att alla får en avgiftsfri, värdig, *hållbar* m.m. skola och utbildning av god kvalitet. Framförallt ska man *säkerställa* att alla får en utbildning för ”*en hållbar utveckling och hållbara livsstilar, mänskliga rättigheter, ... globalt medborgarskap samt värdesättande av kulturell mångfald...*” och så vidare. På 15 år...

The Common Core Standards Initiative är en nationell satsning i USA för att skapa en tydlig ram för att förstå och kunna bedöma elevernas studieresultat. Jag antar att den motsvarar den svenska nationella läroplanen och de nationella proven. Common Core är en växande rörelse i USAs utbildningssystem. Common Core är USA:s första försök till vad som i praktiken fungerar som en nationell läroplan. Arbetet initierades av Obamaadministrationen och har både lovordats och kritiserats av både akademiska, praktiska men inte minst av politiska skäl. Projektet finansieras bland andra av *Bill Gates*, som också finansierar vacciner, GMO och andra delar av Agenda 2030.



Kritiker menar att Common Core handlar om *indoktrinering*. Att det är ett sätt att producera lydiga, likatänkande arbetare istället för kritiska, oberoende, självständigt tänkande samhällsmedborgare. Den kritiken känns igen från den svenska pedagogiska debatten. I konceptet ingår också att lära ut den ”officiella

historiebeskrivningen”, inte att undersöka och ifrågasätta, inte söka den sanna historien om det som verkligen hände. Kritiker menar också att de pedagogiska metoder som Common Core stödjer är det pedagogikgurun *Paulo Freire* kallade *bankmetoden*. Läraren sätter in sina färdigtuggade kunskaper i banken, eleven, som sen ska kunna rabbla upp. Vi brukade kalla den för ”papegojmetoden”. De elever som kunde rabbla upp vad de hört och läst får bästa betyg, inte de som kommer med självständiga analyser och kritiska reflektioner. De är besvärliga elever.

Kritiker menar att Common Core är FN-propaganda, en ”hjärntvätt”, genom obligatorisk och regelstyrd utbildning från vaggan till graven. Ingenstans i de 169 delmålen i Agenda 2030 står det att man ska stimulera det självständiga, kritiska, oberoende tänkandet och den personliga utvecklingen.

Mål 5 - Uppnå jämställdhet och ge alla kvinnor och flickor egenmakt (empower)

Den första frågan jag ställer mig är: Hur ska FN och nationerna kunna hantera exempelvis islams mycket religiöst baserade syn på kvinnors roll och ställning – på 15 år? Det verkar snarare som om islamistiska muslimer pressar de mer sekulära muslimerna att återgå till traditionella seder och könsroller. Eller kommer det att finnas undantag för muslimer när det gäller visionen om jämställdhet med hänvisning till kulturella särintressen?

I ett delmål säger man sig vilja ”*avskaffa alla skadliga sedvänjor, såsom barnäktenskap, tidiga äktenskap och tvångsäktenskap samt kvinnlig könsstympning*”. Jättebra! Men hur ska man då gå tillväga? Man ska också ”*främja delat ansvar inom hushållet och familjen*” och lägger till en brasklapp, ”*i enlighet med vad som är nationellt lämpligt*”. Är det här det öppnas upp för undantagen?

Kritiker menar att jämställdhetsmålet kan komma att innebära att man marginaliserar heterosexualitet, att man demoniserar män och att man gynnar en HBTQ-agenda överallt. Det verkliga målet är inte ”jämlikhet”, utan snarare en marginalisering och ett skuld- och skambeläggande av dem som uttrycker manliga egenskaper. Det slutliga målet är att feminisera samhället, menar vissa kritiker. Eftersom det är manliga energier som har styrkan att sätta sig upp mot förtryck och att kämpa för mänskliga rättigheter, är undertryckandet av den manliga energin ett sätt att hålla befolkningen ”*i ett tillstånd av evigt samtycke*”, skriver Mike Adams. Ligger det något i det?

Mål 6 - Säkerställa tillgänglighet till och en hållbar förvaltning av vatten och sanitet för alla

Bristen på vatten är ett enormt stort problem i flera utvecklingsländer. Likaså bristen på toaletter vilket leder till stora sanitära problem. Mål 6 utlovar att alla senast 2030 ska ha ”*allmän och rättvis tillgång till säkert och ekonomiskt*

överkomligt dricksvatten”. Vad menar man med ekonomiskt överkomligt? Man ska också ”väsentligt minska det antal människor som lider av vattenbrist”. Hur då? Vad menar man? Ska man reducera antalet människor? Eller öka tillgången till vatten?

Kritiker menar att Agenda 2030 tillåter stora företag att ta kontroll över världens vattenförsörjning och därmed skapa monopolpriser för att ”bygga en ny infrastruktur för vattenleveranser” som dessutom ”garanterar tillgänglighet”.

Nestlés VD *Peter Brabeck-Letmathe* menar att det är en fråga om man ska privatisera den normala vattenförsörjningen för befolkningen eller inte. Och han menar att det finns två olika åsikter: “Den ena åsikten – vilken jag tycker är extrem – kommer från NGO:s (icke statliga organisationer) som anser att vatten är en allmän rättighet, att du som människa ska ha rätt till vatten. Det är en extrem lösning. Och den andra sidan säger att vatten är som vilket annat livsmedel som helst och som därför ska ha ett marknadsvärde.”¹⁹ Den schweiziske livsmedelsjätten Nestlé vill sälja vatten. Dock finns det inlägg på internet som hävdar att allt detta är ett missförstånd. Nestlé säljer dock redan vaten.

Mål 7 - Säkerställa tillgång till prisvärd, pålitlig, hållbar och modern energi för alla

Fossila bränslen ska fasas ut på grund av ”utsläppen av växthusgaser” och ”utarmning av naturresurser”. Istället ska ”global tillgång till modern och förnybar energi” utvecklas. Det ska dessutom vara ”ekonomiskt överkomliga, tillförlitliga och moderna energitjänster”. Naturligtvis ska den ”förnybara” energin ökas.

Man talar inte i texten i Agenda 2030 om *sol*, *vind* eller *vatten*. Inte heller talar man om *kärnkraft*. Naturligtvis nämner man inte heller den *fria energi* som universalgeniet *Nikola Tesla* menade finns överallt i universum och som vissa menar är framtidens energi.

Kritikerna menar att man på olika sätt bestraffar användandet av kol, gas och olja. Samtidigt misslyckas de ”gröna” energisubventionerna. Vindkraftverken går i konkurs. Solen skiner inte alltid. I skrivande stund (augusti 2016) pågår en debatt mellan ”experter” och experter. I en replik av civilingenjören *Sivert Göthlin*, tidigare ansvarig för driften av Vattenfalls elproduktion och det svenska stamnätet, säger han:²⁰

Författarna saknar de mest elementära kunskaper om elförsörjningens krav. . .

Förbrukningen är som störst en kall vinterdag i december-januari. Toppen nås på

¹⁹ Nestlés VD: *Vatten är varken en allmän rättighet eller en mänsklig rättighet!* - <http://www.thenhf.se/nestles-vd-vatten-ar-varken-en-allman-rattighet-eller-en-mansklig-rattighet/>

²⁰ *Okunnigt om förnybart och kärnkraft i rapport* - <http://www.hn.se/%C3%A5sikter/ordet-%C3%A4r-fritt/okunnigt-om-f%C3%B6rnybart-och-k%C3%A4rnkraft-i-rapport-1.3500081>

morgonen före klockan 9 eller efter klockan 15 på eftermiddagen. Vid båda tillfällena är det mörkt och solceller ger garanterat noll oberoende av hur mycket som byggs ut.

Han vet att medborgarna förväntar sig att lampan ska lysa varje gång man trycker på knappen, inte bara ibland. *Sture Åström*, Klimatsans, menar att solceller är helt värdelösa som ersättning för kärnkraft. Enda alternativet är vindkraft. Det allt överskuggande problemet är då: Varifrån kommer elen vid vindstilla?²¹

För mig som var aktiv i *Nej till kärnkraft*-rörelsen på 80-talet är energidebatten svår att ta ställning i. En del källor menar att "Teslaenergin", den fria energin, redan finns att tillgå, men eftersom det inte går att ta patent på den fria energin, så är ingen intresserad av att släppa fram den. Ännu...!

Ett ämne som flera kritiker av Agenda 21 och Agenda 2030 tar upp är införandet av det "smarta elnätet" med "smarta mätare". Dessa innebär att "elgubbarna" inte längre behöver åka ut och läsa av alla elmätare, utan de kan läsas av centralt. Det handlar också om möjligheter att minska energianvändningen rent generellt. För att hålla koll på detta införs "*Smart meters*" överallt. Hus- och fastighetsägare, företag och myndigheter är tvungna att installera "smarta mätare", för att möjliggöra central kontroll över användningen. Detta gäller även kontroll över användningen av vatten. Man lär kunna stänga av både el och vatten centralt via dessa smarta mätare om mätaren visar att man använder för mycket vatten. *George Orwells* "Storebror" blir större och större och ser mer och mer...

Kritikerna menar att man kommer att fastställa energiförbrukningskvoter för varje människa och börja straffa eller kriminalisera "livsstilsbeslut" som överskrider de gränser för användningen av energi som fastställts av regeringar. Det innebär att man inleder en total övervakning av individer för att spåra och beräkna deras energiförbrukning som ett led i den totala kontroll som globalisterna successivt smyger på oss. I USA är kritiken mot de smarta elmätarna mycket stark bland medborgarna.

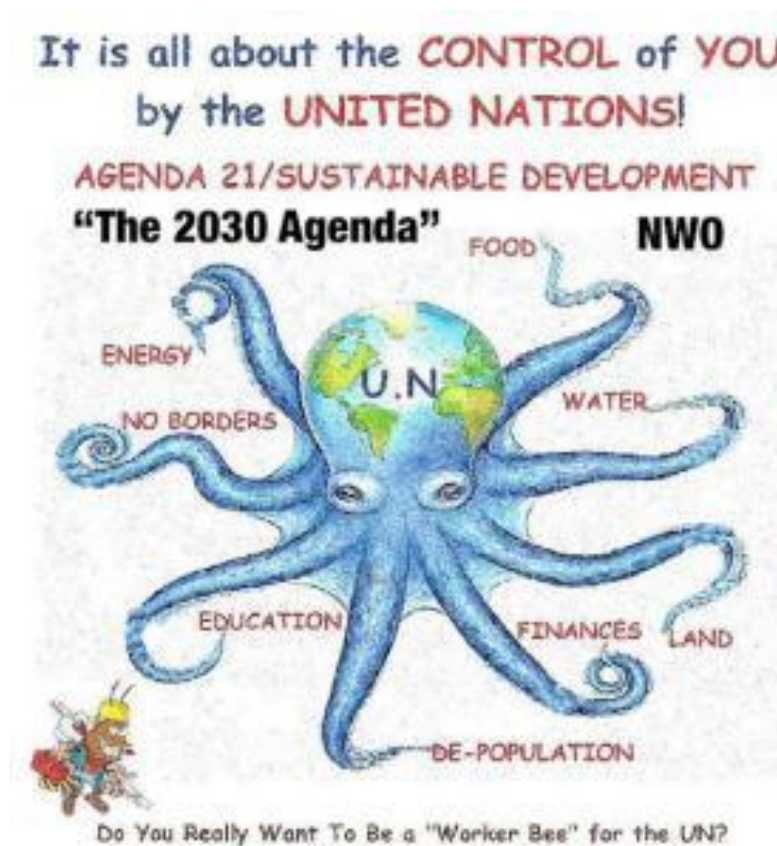
Dessutom innebär de en elektromagnetisk strålning som gör människor sjuka, tillsammans med övrig elektromagnetisk strålning från WiFi-system, mobiltelefoner, antenner och master. Elöverkänslighet erkänns fortfarande inte som en sjukdom eller ett funktionshinder. Läkare och psykologer kallar det för en psykosomatisk åkomma. Jag har nyligen läst två mycket skrämmande och tänkvärda böcker, Örjan Hallbergs *Innan bubblan brister* (2015)²² och Mona Nilssons *Mobiltelefonins hälsorisker – Fakta om vår tids största miljö- och*

²¹ Klimatsans presenterar ett diagram över varifrån energi kom under juli 2016, se *Svensk el juli 2016* - <http://klimatsans.com/2016/08/01/svensk-el-juli-2016/>

²² Min artikel om boken finns på min Boksida, http://www.piahellertz.com/Innan_bubblan_brister.pdf

hälsoskandal (2010)²³. Den forskning de redovisar presenterar ett gigantiskt hälsoproblem, som vi ännu inte har förstått – och som mobilindustrin naturligtvis inte vill att vi ska bli medvetna om.

Den fortsatta granskningen kommer i nästa nummer av DSM. Jag vill bara avsluta denna gång med att säga att dessa studier hjälpt mig att se på det som händer i kommunen, i Sverige och i världen med nya ögon.



²³ Min artikel om boken finns på min Boksida,
http://www.piahellertz.com/Mobiltelefons_halsorisker.pdf