

Är det sant att....

Jag har läst Johan Ehrenbergs artikel "Kan Örebro ställas om?" i ETC (30 okt) och lyssnat på hans föredrag om "En budget för ekoomställning av Örebro" den 3 oktober. Han kommer med en del provocerande påståenden som jag vill kolla upp och hoppas få svar på.

Är det sant att 1.1 miljarder kronor av skattebetalarnas pengar är placerade på börsen och finansmarknaden och används för spekulation?

Är det sant att Örebro är en av de kommuner i landet som ökat stödet till politiskt verksamhet mest?

Är det sant att Örebro har minskat stödet till barnen och att Örebro här ligger efter andra kommuner?

Är det sant att Örebro kommun satsat 23 miljoner på nya datorer, skrivare och kopiatorer? Ehrenberg jämför med satsningen på kollektivtrafiken, 7 miljoner.

Är det sant att det mesta av de 520 miljoner som Örebro kommun planerar att satsa nästa år går det mesta till en ishall (som inte ens är klimatsmart) och till en kultur- och fritidsanläggning?

Är det sant att ombyggnaden av stadens torg kostade 30 miljoner kronor?

Är det sant som Johan Ehrenberg påstår att i princip inga resurser i budgeten används till klimatomställning av staden?

Är det sant att Örebro kommun har blivit mycket rikare? Enligt Ehrenberg har "BNP" ökat från 227000 till 342000 "i löpande priser".

Är det sant att Örebro kommun har ett överskott från 2010 på 250 miljoner kronor?

Borde inte dessa pengar användas för en klimatomställning? Ehrenberg påstår att om inte denna omställning görs snarast så kommer "dagens överskott att bli ett rejält underskott när verkligheten kommer ikapp."

"Om Örebros ekonomiska och politiska ledning inget gör idag så är det medborgarna som får betala notan i morgon. Och den blir väldigt stor", menar Johan Ehrenberg. Stämmer det?

Pia Hellertz

Örebro