

Bushs okända värld

- Religionen, affärerna och de hemliga nätverken

Av Eric Laurent

Alhambra förlag (2004)

Pia Hellertz – juli 2015



George W Bush blev USA:s 43:e president i november 2000. Han fick 337,567 färre röster än sin demokratiska motståndare *Al Gore*. Eric Laurent börjar sin bok med att berätta om den ”mest kontroversiella och förvirrade valkampanjen i landets historia” (s.7). USA:s högsta domstol beslöt att Bush hade vunnit. Laurent menar att det berodde på att domstolen hade en konservativ majoritet. Efter Bush’ entré till Vita Huset kom religionen att väga mycket tungt, tyngre än hos någon tidigare president.

Bush övertog makten den 20 januari 2001. Han gjorde den dagen till en nationell bönedag, trots att det redan fanns en i maj. En historiker vid *American University* i Washington tyckte att det ”saknade motstycke... att en president som fungerat i knappt två veckor på det viset blandar ihop religion och politik”. (s.8). Bush gjorde tidigt tydligt att den tid var förbi när de religiösa institutionerna diskriminerades. Nu skulle de få offentliga bidrag för att finansiera sina sociala hjälpprogram. Laurent konstaterar att detta skulle komma att berika dessa rörelsers ledare, som visserligen var gudfruktiga, ”men också beräknande affärsmän, som i många fall innehade imponerande personliga förmögenheter” (s.9).

Hela Vita Husets personal kom att delta i dagliga bibelstudiegrupper. Laurent beskriver att presidentresidenset mer kom att likna ”ett stort bönehus, där de anställda mellan kollektiva läsningar ur Gamla eller Nya testamentet sköter USA:s och världens affärer” (s.19). Och jag börjar undra vad det var för skillnad mellan de extremt religiösa *muslimska* regimerna och Bush *extrem-kristna* regim, annat än vem man bad till och vilka texter man läste. Men det tar inte Laurent upp.

Efter 11 september 2001

Eric Laurent menar att det religiösa tonfallet i presidentens uttalande blev mer och mer markerat. Bland annat använde han ofta begreppet ”ondskan”, som han hämtat från Psaltaren, i sina tal. Osama Bin Laden och hans grupp var

”ondskan”, liksom Saddam Hussein. ”Ondskans axelmakter” var Irak, Iran och Nordkorea.

Jag försöker förstå det dubbelbottnade i denna extremt religiösa atmosfär i Vita Huset å ena sidan och den krigiska mentaliteten å den andra. Vart tog de kristnas kärleksbudskap vägen? De extremt rika verkar också vara extremt konservativa. Laurent skriver att de i flera fall var präglade av en veritabel ”krigskultur” och de var redo ”att gå i strid mot detta Amerika som de hatade, i deras ögon ’underminerat av sedefördärv och dekadenta idéer’” (s.25).

En intressant uppgift är att opinionsundersökningar visade att en tredjedel av den generation som fötts närmast efter andra världskriget var övertygade om den bibliska tesen att världen skapats på sju dagar. De trodde därmed inte på evolutionsteorin. Dessutom, berättar Laurent, så såg de frestelser som ”ett verk av djävulen”. En sån religionsyn kanske förklarar en del av de märkligheter som författaren beskriver.

Laurent refererar till författaren *Norman Mailer* som menar att i en kristen aktivists ögon så ”befinner sig Amerika i ett förkastligt tillstånd”. Han refererar till underhållningsbranschen, nakenhet, homosexualitet, med mera. Den enda lösningen man strävar efter är krig. Man vill bekämpa det onda ”ända till döds”. De ultrakonservativa har enligt Laurent ända sen 1970-talet drömt om en väpnad konflikt som skulle ”pånyttföda” Amerika, men misslyckandet med Vietnam ”försänkte landet i en av dess allvarligaste moraliska kriser någonsin” (s.26).

Jag har nyligen läst en artikel i *Fria Tider*, *Klanen bakom USA:s krigsplaner*, om ”det neokonservativa kärleksparet *Robert Kagan* och *Victoria Nuland*” samt flera av deras nära släktingar som kämpar för att dra in USA i ”nya förödande storkrig mot länder som Ryssland, Iran och Syrien”.¹ Även Irak är en måltavla.

Syrien verkar stå på plats nummer två på hökarnas svarta lista, menar Eric Laurent. ”Bortsett från inblandningen i Afghanistan hör störtandet av Saddam Husein och försvagandet av Syrien sedan länge till hökarnas främsta mål”, skriver han (s.115). Genom att störta Saddam Husein och försvaga Syrien räknar man med att ”få palestinierna på knä” (s.127).

Familjeföretaget Kagan har nämligen krigshets som affärsidé, enligt den Pulitzerprismominerade amerikanske journalisten *Robert Parry*, berättar *Fria Tider*. Victoria Nuland är biträdande utrikesminister för Europafrågor och var den som arrangerade statskuppen i Ukraina och genom det startade det inbördeskrig som innebär en konfrontation mellan kärnvapenmakterna USA och

¹ *Klanen bakom USA:s krigsplaner*, <http://www.friatider.se/klanen-bakom-usas-krigsplaner>. Jag rekommenderar artikeln för ökad förståelse för det som hänt och händer.

Ryssland. Hur kan enskilda människor få sån makt? Tillbaka till boken om Bush.

Laurent menar att kampen mot terrorismen var bara en förevändning för att få invadera Irak. USA har sedan länge velat spela en mer permanent roll i Persiska viken. Man vill ha en större militär närvaro i Golfen, vilket är ett intresse som vida översteg problemet med Saddam Hussein (s.121).

Den amerikanska högerens finansjär

Laurent nämner en person jag aldrig hade hört talas om, *Richard Scaife Mellon*, (1932-2014), son till *Andrew Mellon*, som under sitt liv ansågs vara USA:s rikaste man vid sidan av *John Rockefeller*. Sonen var en ensling. Samtidigt ägde han egendomar över hela USA. Han har finansierat männen ”med en ideologisk vision och en ny syn på det amerikanska samhället” (s.30). Det är de som författat artiklar och studier som handlat om politikens mest laddade områden, kampen mot kommunismen, ifrågasättandet av sociala välfärdsprogrammen, stärkandet av militärbudgeten, kampen mot fackföreningarna och framförallt betonandet av religionens plats. För Mellon var det viktigt att förändra medias tonfall och orientering om man skulle lyckas med att fälla det liberala etablissemanget.

Bill Clinton blev något av Mellons hatobjekt. *Hillary Clinton* har beskrivit Mellon som huvudfiguren i ”en omfattande högerkonspiration” (s.51). Clintons valrådgivare kallade Mellon för ”den ultrakonservative gudfadern bakom ett välfinansierat krig mot presidenten”. De extremkonservativas mål var att ”vrída rättssystemet i en mycket mer konservativ, inskränkande och repressiv riktning”.

Laurent konstaterar att vänstern förlorade den ideologiska striden och många av de mest lovande vänsterintellektuella tappade intresset för verkligheten och började leva isolerade i ”universitetens inskränkta värld” (s.53).

Moon-sekten

En annan nyhet för mig var hur stark Moonsektens roll varit i den amerikanske politiken. Moonsekten är enormt stor och oerhört rik och har med sin finansiering påverkat mycket inom den amerikanska politiken. Laurent berättar att det var starka band mellan Bush och pastor *Sun Myung Moon* (1920-2012).² När George W Bush kandiderade till presidentposten påverkade Moon valet genom att han genom sin tidning *Washington Times* misskrediterade den demokratiska kandidaten *Al Gore*.

Moon hade nära band till Nordkoreas diktator *Kim Il Sung*. Bland annat skänkte Moon stora pengar till diktatorn på hans födelsedag. Detta var politiskt besvärande, men doldes.

² https://sv.wikipedia.org/wiki/Sun_Myung_Moon

Laurent berättar att Moon hade den extremkristna högern på sin sida. Moons väldiga inflytande kan enligt Laurent bland annat förklaras med att han kan förmedla en enorm kontaktyta mellan det politiska och det religiösa livet. Bland annat försökte han utarbeta studieprogram för sexuell avhållsamhet i de statliga skolorna (s.83).

Amerika och Israel

Det är tydligt att fredssignaler mellan Israel och Palestina motarbetas av den extremkristna högern.

Vi tror att det är absolut nödvändigt för Förenta staterna att sluta upp kring vår allierade och vän Israel, när det försöker besegra samma terroristiska krafter som vi kämpar mot sedan den 11 september 2001. Vi vill be er att upphöra med alla påtryckningar på den israeliske premiärministern Ariel Sharon så att han får nödvändig tid på sig att slutföra den mission han satt upp för sig: eliminera den terroristiska infrastrukturens celler i områdena väster om Jordan (s.96).

Det skriver flera ledare inom den kristna högern till president Bush. Laurent presenterar flera citat från anhängare av den kristna högern, som visar de nära kopplingarna med Israel.

Detta blir extra intressant eftersom jag just nu läser den Yeshua-troende judiska författaren och föreläsaren *Jonathan Cahn*s bok *Mysteriet med Herrens Shemitah – Det tretusenåriga mysteriet som bär på hemligheten till världens framtid*. Kort kan jag säga att det inte är mycket jag förstått eftersom han använder religiöst judiska begrepp, men så mycket har jag förstått att han menar att Amerika byggdes av judar i Diasporan, d.v.s. förskingringen av det judiska folket från Israel. ”Det lade grunden för det som kom att kallas *judendom* vilket i sin tur banade väg för en judisk lärare som hette *Yeshua* eller *Jesus*, vars liv oåterkalleligt skulle förändra världshistorien” (Cahn, s.50). Enligt Cahn formades Amerika medvetet och avsiktligt med det ”fortida Israel som mönsterbild” (s.65). Exempelvis stiftades lagar med Mose lag som grund bland annat genom att man instiftade den sjunde dagen som en vilodag. Den amerikanska högtiden Thanksgiving utformades efter samma mönster som den hebreiska Lövhuddohögtiden.

Sidan *Jews in America: How Hebrew Came to Yale*³ beskriver en del av den historiska bakgrunden. Flera universitet har hebreiska symboler på sina emblem. Här är ett par exempel som Cahn nämner, *Yale University* och *Colombia University*:

³ <https://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/US-Israel/Yale.html> Se också American Jewish Historical Society, AJHS, <http://www.ajhs.org/>.



"urim v'tumim,"
Symbolen för upplysning och
upptäckt kunskap⁴
Lux et veritas
betyder "ljus och sanning"



Tecknen högst upp
betyder Gud på hebreiska

Det kanske inte är så konstigt då att amerikanska CIA och israels hemliga spionorganisation MOSSAD samarbetar. De verkar kämpa för samma intressen.

Men samtidigt skriver Eric Laurent att det är en "tvetydig allians". De kristnas stöd vilar mer på tron på de bibliska profetiorna än på respekt för judarna och judendomen. Enligt författare som Laurent refererar till arbetar USA på att stödja Israel "enbart därför att de tror att det kommer att leda till kristendomens slutliga triumf. För dem har mellanösternkrisen förutsagts i bibeln" (s.97). Och det är exakt detta som Jonathan Cahn beskriver i sin bok, där han hela tiden refererar till bibelverser. För en som är så dåligt bevandrad på Bibeln som jag är, blir det svårförståeligt, men jag har bara läst halva än så länge. Jag kanske förstår mer mot slutet. Cahns böcker har sålts i gigantiska upplagor.

Strategi för framgång

Ännu en intressant uppgift som Eric Laurent berättar är den strategi som han menar är välkänd i Washington, nämligen att sätta upp en mängd kommittéer, organ och *think tanks* som alla lobbar för samma idé. Det ger både politiker, tjänstemän och allmänhet känslan av väldigt många, ja till och med en majoritet står för åsikten och önskemålen ifråga. Men i verkligheten är det samma män som "oupphörligt framträder i olika kostymeringar. De är inte många men mycket välorganiserade och effektiva: omedgörliga ideologer med professionella mediaexperter vid sin sida" (s.126).

⁴ Yale University and Its Logo's Hebrew Slogon

<http://www.theyeshivaworld.com/coffeeroom/topic/yale-university-and-its-logos-hebrew-slogon>

Till sist!

Boken är skriven år 2003, alltså för 12 år sedan. Sen dess har USA bytt president och är med stor sannolikhet på väg att byta igen. Nästa val hålls den 8 november 2016.⁵ *Barack Obama* verkar inte ha blivit den succé amerikanerna hade hoppats på. Samtidigt visar historien att det inte spelat så stor roll vem som suttit på posten. Presidenterna omges med samma rådgivare, samma nationella och internationella problem och samma maktgrupper. Därför tycker jag att boken är värt att läsa, trots att den har några år på nacken. Den gav mig en större förståelse för motsättningarna i USA och USA:s agerande i världen.



Andra böcker från Alhambra förlag, som jag rekommenderar - <http://www.alhambra.se/>

Griffin, David Ray (2008) *Motsägelser om 11 september – Ett öppet brev till USA:s kongress och press*

Griffin, David Ray (2009) *Usama Bin Ladin – död eller levande*

Griffin, David Ray (2010) *WTC 7 och dess mystiska kollaps – Varför den officiella rapporten om 11 september är ovetenskaplig och osann*

Laurent, Eric (2005) *Gåtorna kring den 11 september*

⁵ På den här sidan redovisas alla kandidaterna - <http://www.usaval.se/presidentkandidaterna/>