

Jag har läst

**Det enda rätta –  
Om att kämpa för sanningen  
i en förljugen värld**  
av Mats Sederholm  
Open Eyes Media HB 2012



Pia Hellertz – 6 juni 2012

Vad är en konspirationsteori? Och vad är sanningen? Det är frågor som ständigt pockar på uppmärksamhet i nutiden. Jag har sen en längre tid utvecklat uppfattningen att om någon eller några vill dölja en mörk och sann hemlighet så kallar man den för en konspirationsteori och då vill ingen längre rota i den. För vem vill bli beskydd för att tro på konspirationsteorier? Frågan har aktualiserats starkt efter den 9 /11 2001, när tvillingtornen i New York utsattes för attentat och mellan 2.700 och 3.000 personer dog. Ur de rykten som började florerat startade en rörelse som kom att kallas ”Sanningsrörelsen”, ”The Truth Seekers”, ”the truthers”, de som började kräva nya utredningar om vad som faktiskt hände 911. Alltför många störande fakta började dyka upp.

Mats Sederholm tar i sin spännande och utmanande bok upp dessa frågor till genomlysning. Han utvecklar en begreppsapparat som gör det lättare att förstå och prata om dessa fenomen. Utifrån sitt sanningssökande perspektiv granskar han Sanningsrörelsen, VoF – Vetenskap och Folkbildning, Humanisterna, ja till och med Expo, vilket fick mig att hoppa till efter allt vi läst och hört om Stieg Larssons djupa engagemang för utsatta och kamp mot extremism. Expo? Vad hade de med saken att göra?

### **Vem är Mats Sederholm?**

Innan jag berättar om bokens innehåll vill jag presentera Mats. Han beskriver sig själv inledningsvis på följande sätt:

”Jag är 54 år och uppvuxen i Stockholm. Jag har familj med fru och två barn, jag kör Volvo, jobbar heltid, bor i villa utanför Stockholm. Jag lever dagligdags ett väldigt vanligt Svenssonliv men jag är också den där Mats som från barnsben känt ett obehag mot auktoriteter och falskspel. ... Ur detta spirar ett rättpatos, en känslighet för orättvisor och en oändlig lusta till att förstå hur saker och ting hänger ihop. Jag är intresserad av människor, av sammanhang och snabb på att finna mönster.” (sid. 8)

Han säger också att han

”... aldrig ifrågasatts för sviktande omdöme eller verkat obalanserad, jag är helt medicinskt frisk, har aldrig haft några betalningsanmärkningar, är möjligtvis lite rastlös i denna skrivande stund, mest för att jag håller på att sluta röka. Jag tillhör ... ingen politisk fåra, jag känner inget hat eller brist på sympati för någon speciell etisk eller religiös tillhörighet. Jag tittar till och med ibland på melodifestivalen...” (sid. 104)

Detta sistnämnda berättar han i samband med att han börjar diskutera Den nya världsordningen, eftersom han vill lugna den osäkre läsaren med att han inte är knäpp på något sätt utan en ganska vanlig omdömesgill Svensson.

Och det är sin förmåga att finna mönster och sitt rättspatos, som drivit honom i hans grävande efter de sanningar, som han presenterar i boken.

## Yttrandefriheten

Han börjar med att berätta hur man ”prövar yttrandefriheten?” Här inför han för första gången begreppet ”Stimmet”.

”Stimmet är alltså ingen konspiratorisk skapelse. Fiskarna i Stimmet är bara likadana, de simmar oberoende men samtidigt synkront då de styrs av samma normsättande algoritmer som samhället är skapat ur och för att de delar på samma reaktionsmönster”. (sid. 11)

Stimmet är ”*samhällets vita blodkroppar som snabbt som attan skyndar till undsättning när infektioner hotar, när främmande tankestrukturer kommer till uttryck*”. Stimmet är ”*samhällets eget immunförsvar*”.

Till Stimmet hör trossystem, organisationer och individer som skyddar samhällets självbild mot rörelser med annorlunda åsikter om samhället. Till Stimmet räknar Mats också TV, radio och dagspressen eftersom de inte tar upp kritiska åsikter till fördjupade analyser som kan hota det rådande tankesystemet.

Mats använder sig av Zeitgeiströrelsen<sup>1</sup>, Sanningsrörelsen och Occupyrörelsen<sup>2</sup> som exempel på hotande tankesystem, som osynliggörs, förlöjligas och tystas ner av Stimmet.

En sak som fascinerar med Mats' språkhantering är att han, förutom att använda en gedigen faktapresentation, stundtals använder ett nästan poetiskt språk och ofta ett pedagogiskt bildspråk. Jag vill återkomma till det.

## Konspirationsteorier

Det kapitel jag såg mest fram mot att läsa var det som handlade om konspirationsteorier. Mats menar att konspirationsteorier frodas i hårda tider. ”*De ger människor hopp och tröst. De får dem att slippa tänka på verkligheten*”, menar han. Utvecklingen av Internet har gjort att konspirationsteorier sprider sig snabbt. Ett exempel på en s.k. konspirationsteori är det som hände efter den 9/11 2001 i New York, beroende på att det finns en mängd fakta som presenteras och som strider mot den officiella förklaringen. Mats beskriver många av dessa fakta. Han har dessutom flera citat från olika personer som stärker en alternativ förklaring till attentaten, att det skulle kunna vara ett ”insidesarbete”, inte nödvändigtvis av regeringen som vissa antyder. Ett exempel är följande citat från ett tal en tid före 911, vilket kan ge en antydning om att 911 skulle kunna vara en s.k. false-flag-operation. Det var en tankesmedja som funderade över hur man skulle kunna nå en dominans i Gulf-regionen, få en lösning på ”Saddamproblemet”, om behovet av en global säkerhetsordning och att internationella fredsinsatser skulle domineras av USA och inte av FN, men:

”... processen som skapar de här förändringarna, kan ta lång tid, såvida inte någon katastrofalt och frambringande händelse av typen Pearl Harbor inträffar.” (sid. 20)

Pearl Harbor var en s.k. false-flag-operation, d.v.s. något helt annat än vad som presenterades offentligt. Mats tar inte ställning i frågan om 911, men menar att det är rimligt, utifrån alla frågetecken som finns att det faktiskt genomförs en ny utredning. Det han också tycker är

---

<sup>1</sup> **Zeitgeiströrelsen** är en gräsrotsrörelse, en organisation för opinionsbildning kring hållbarhet, se <http://sv.wikipedia.org/wiki/Zeitgeistr%C3%B6relsen>.

<sup>2</sup> **Occupyrörelsen** är en global proteströrelse som vill rikta uppmärksamheten på ekonomiska klyftor, girigheten i företagsvärlden, problemet med [lobbyism](#), banksystemets brister med mera. Rörelsen är inspirerad av den [arabiska våren](#) och kan också ses som en respons på de senaste årens finanskriser och det sätt som dessa kriser hanterats, se <http://sv.wikipedia.org/wiki/Occupy-r%C3%B6relsen>.

mycket märkligt är varför det är så enormt tyst omkring händelsen. *"Inte minst var tystnaden under 10-årsdagen 2011 på gränsen till absurd"*, menar han.

Mats menar att det som hände 911 väckte många människors undran och nyfikenhet för hur vårt samhälle egentligen utformas och styrs. Det var dessa funderingar som ledde fram till bildandet av den s.k. Sanningsrörelsen.

Mats betonar att begreppet "konspirationsteori" är ett tillhygge för dem som inte söker sanningen och inte heller vill att sanningen ska sökas. Han tycker det är märkligt att journalister inte gräver i detta. Men han menar att de är en del av Stimmet och har därför inget intresse av att gräva och han menar att detta agerande *"sätter demokratin ur spel"*.

Med hjälp av massor av citat visar författaren hur Stimmet förvanskar och döljer fakta. Ett problem är att han väldigt sällan anger referenser till citaten eller fakta, så det är inte lätt för den kritiske läsaren att kontrollera citaten och källorna, vilket är mitt behov som akademiker att kunna göra. Inte heller har han någon referenslista till källorna i slutet av boken.

## Sanningsrörelsen

I ett kapitel granskar författaren diskussionerna omkring Sanningsrörelsens framträdande. Stimmet presenterar ett stort antal lögner om och förvanskningar av vad Sanningsrörelsen egentligen står för.

*"Stimmet är inte särskilt komplicerat, de använder sig av ungefär samma teknik oavsett vilken obekvämd fråga det handlar om. Först tystnad och sedan när frågan ändå vinner terräng, förlöjliganden. Därefter retoriska angrepp med en självklar rätt och tolkningsföreträde som känd auktoritet."* (sid. 28)

Den tekniken används även när det gäller Sanningsrörelsen, istället för att media på olika sätt börjar ställa frågor om vad som verkligen ligger bakom tvivlen, kritiken, frågorna och de mängder av fakta som presenterats av experter. Stimmet slutsatser är att Sanningsrörelsen saknar bevis trots att *"den är proppfylld med fakta och sammanhang. Bevis är endast bevis ifall rätt auktoritet påstår det"*, skriver Mats.

## Expo och Sions vises protokoll

Ett kapitel som skakade om mig eftersom det var ny information var Mats' kritik mot Expo. Han menar att Stimmet ofta använder Expo som en *sanningskälla*, trots att den numera ofta visat sig vara motsatsen. Expo driver sina teser och slarvar med kritisk granskning, menar han. Mats inleder kapitlet med att skriva: *"Om det är något kapitel som jag direkt ogillat att skriva så är det detta."* Han kände sig främmande med att ta upp ämnet antisemitism.

Expos syfte är att kartlägga, granska och informera om högerextrema och rasistiska tendenser i samhället. Mats kritik handlar om att Expo *"tar sig rätten att gå bortanför uppmärksammandet av extremism, man driver dessutom opinion"*. I sin granskning verkar de se antisemitism på ställen där den inte finns och menar att Expo har en *"närmast paranoid vaksamhet på allt som kan tänkas påminna om en tro på en judisk världskonspiration"* (sid. 46). Mats menar att Expo i och med förlusten av Stieg Larsson inte längre har den förmåga han hade.

*"Stieg Larsson var en man som kände lukten av förtryck och orättvisa lång väg. Han kämpade emot så kallade odemokratiska rörelser. Men om man blint åker vidare på den vägen utan Larssons goda luktsinne, så är det lätt hänt att man blandar ihop vad som egentligen är odemokratiskt med vad man själv ogillar och då också missbrukar ordet i sig."* (sid. 63)

Om man bedriver en jakt på odemokratiska rörelser med odemokratiska medel, med lögn och retorik i avsikt att vinna opinion snarare än att vinna sanningen tillhör man inte *"de färdigtröskade demokraterna"*, menar Mats.

## VoF och mobbingkulturen

Föreningen Vetenskap och Folkbildning<sup>3</sup> är en annan ”legion i Stimmets” enligt Mats. Detta har jag lättare att ta eftersom jag i flera år själv har varit mycket kritisk mot föreningens verksamhet och förhållningssätt. Deras Årets förvillar-utmärkelse kontra Årets folkbildar-utmärkelse har verkligen ofta hamnat konstigt, tycker jag. Mats tar upp ett mycket intressant perspektiv när han berättar att Årets förvillare i huvudsak är kvinnor och Årets folkbildare i huvudsak är män.

En sak som skrämde mig var att Mats menar att VoF utvecklat en VoF-Wiki vilket är Wikipedia-artiklar som skeptiker bör bevaka. Jag gick in på sidan, <http://sv.vof.wikia.com/wiki/Huvudsida>, och det är sällan man ser så många stavfel i en text ☹. Dessutom menar Mats att flera administratörer på Wikipedia är VoF-anhängare. Mats visar ett exempel där en presentation av Stockholmsinitiativet (SI) som är ”*en grupp kunniga och engagerade forskare, ekonomer och mediefolk som inte accepterat mainstreamförklaringarna på orsaken till den globala uppvärmningen*” har ändrats av Wikipedia successivt under ett antal månader och därmed förvrängt presentationen av SI. Om det stämmer så är det verkligen mycket skrämmande. De har alltså tagit på sig rollen som en informationscensur. ”*VoF:s ockupation av SI:s sida på Wikipedia berättar om anhängarnas odemokratiska ådra och om en narcissistisk karaktär*”, skriver Mats. Det är faktiskt ett mycket intressant kapitel om hur motkrafter, Stimmets, anser att det är deras ansvar att bestämma vad som är sant och inte, vilken information som tillåts och inte.

## Humanisterna

Inte oväntat granskar Mats även Humanisterna. Jag måste citera inledningen till kapitlet eftersom det är en så talande sammanfattning:

”Media är Stimmets i särklass största försvarsgren med propaganda och retorik som sina främsta vapen inklusive Orwells *dubbeltänk* (att kunna ljuga medvetet och ändå vara fullständigt övertygad om att man talar sanning). Expo är Stimmets antiterroriststyrka och VoF motsvarar tankepolisen. En annan del av Stimmets försvar är ytterligare en version av tankepolisen, om än inte lika hätsk mot just Sanningsrörelsen. Jag pratar om Humanisterna, ateisterna som ser till att hålla människors livsåskådningar i schack och därmed sätta igen locket för människor inneboende längtan efter att utforska andra världar.”

Humanisterna debatterar ivrigt riskerna med religion och Gudstro. Kvinnoförtrycket är en sådan konsekvens. Man är kritisk mot kvinnoförtrycket inom islam, men är samtidigt ”*ganska likgiltiga inför feminismen på hemmaplan*”. Inom Humanismen har man inget till overs för ”flum”, för det omaterialistiska, det andliga. Humanisterna vill kriminalisera yrkesgrupper som exempelvis medier och har drivit en intolerant och ganska osmaklig kampanj mot bland annat mediet Terry Evans. Jag har personligen ofta fascinerats över ordförande Christer Sturmarks hätska utfall mot och enorma engagemang för något han *inte* tror på, Gud.<sup>4</sup>

## Sanningssökarna och sanningssägarna

I motsats till Stimmets finns det individer och grupper som söker sanningen och som dessutom vill berätta den. Då och då bryter insiderpersoner tystnaden och berättar. Mats tar Tony Farell som exempel. Han hade arbetet i tolv år som underrättelseanalytiker för polisen och ägnat sig

<sup>3</sup> Här har Mats skrivit fel. Han har skrivit Vetenskap och *Forskning*, sid. 64.

<sup>4</sup> Föreningen Humanism och Kunskap vill återerövra begreppet ”*humanism*” eftersom de menar att Humanisterna förvanskat begreppet. På sin hemsida skriver de: **Humanism** är en idéströmning – vanligen andlig eller kulturell – som utgår från en livsåskådning som bygger på den enskilda människans värde och bildningens vikt, men också på ett allmänt humanistiskt förhållningssätt. Det är tillåtande och inkluderande där tolerans, medmänsklighet och empati är kärnan, <http://humanismkunskap.org/>.

åt att analysera fram de största terrorhoten mot samhället. Han förvärnade sina uppdragsgivare om att hans rapport inte skulle komma att innehålla den konventionella terrorhotbilden. Han menade istället att det fanns överväldigande bevis för att terrordåden var så kallade ”inside jobs”. Han menade att denna information skulle komma att resultera i en ”total breakdown in trust” mellan regeringen och massorna. Det stora hotet var egentligen att när människor skulle få veta sanningen så skulle det komma att bli det största hotet mot samhället och det borde polisen vara medvetna om. Han blev uppmanad att skriva en traditionell rapport, men hans samvete tvingade honom att säga sanningen och han blev så småningom uppsagd.<sup>5</sup>

Mats tar upp SOPA, PIPA och ACTA som är amerikanska lagförslag som syftar till att sätta stopp för webbsajter som kan innehålla piratkopierat material. Det verkar vara riktigt allvarliga ”Storebrorsaktioner” för att hindra informationsspridning. Wikileaks har skrämt Stimmet och Makthavarna. Mats menar att med dessa lagar skulle exempelvis Youtube inte kunna existera.

### **Vad är det för värld som Stimmet försvarar?**

Mats menar att det inte är så stor skillnad på demokrati som den ser ut idag och diktatur. Han skiljer mellan Verkligheten och Kartan/Hägringen. Man befinner sig ständigt någonstans mellan Verkligheten och Kartan. ”Alltför stora mått av verklig närvaro, som till exempel att kunna känna en stark empati för sina arbetskollegor, fungerar inte ihop med klättrandet” (sid. 90). Med klättrandet menar Mats karriärklättrandet.

”Att ge tid och kärlek åt sina barn, att vara en verklig och närvarande förälder kräver både när- och samvaro samt energi under de stunderna. Men samhällets åsikt är inte att en förälder ska få fullgod tid för sina barn. Politiker prioriterar i första hand lönearbetet och vikten av att hålla det ekonomiska maskineriet igång. Man ersätter föräldrar med avlönad personal, man ersätter familjegemenskap och kärlek med teoretisk kunskap och barnpassning.” (sid. 90)

Verkligheten och Hägringen kommer aldrig att kunna förenas, menar Mats. ”Men människor vet... de vet i sina hjärtan att någonting är djupt fel.”

”Kartan”, ”Hägringen”, ”Drömtillståndet” är begrepp som Mats använder för den värld vi har konstruerat, den värld som måste hållas intakt eftersom den styrs av ekonomiska och maktintressen. Han gör liknelser med filmen *Matrix*, där huvudrollsinnehavaren Neo får möjlighet att besöka den verkliga världen. Sanningssökarna som demonstrerar och debatterar vill hjälpa människor att få upp ögonen för ”Verkligheten”, men ”Nästan all offentlig debatt består av ruggdunkare som håller drömtillståndet och den officiella världen vid liv”, menar Mats och gör en lista på frågor som man får diskutera och inte får diskutera. Det spelar ingen roll om debattörerna är vänster eller höger.

### **Den nya världsordningen – New World Order**

Det finns de som påstår att det finns en överstatlig kontrollmakt som styr det som sker på jorden, en Elit. Mats ägnar 15 sidor åt temat. Han menar att frågan är ”grundläggande för all samhällsutveckling”. Genom tiderna har flera sökt världsherravälde, bland andra romarna, brittiska imperiet och Hitler. Och Mats frågar: ”Tror du att det sista försöket till världsherravälde redan är gjort?” Nu hämtar författaren citat från många olika källor, citat som antyder vikten en världsordning, en global lagstiftning, en världsregering och en världsauktoritet. Flera av de personer han citerar har jag aldrig hört namnet på. Men flera vet jag vilka det är. Det är personligheter som Påven Paul VI, George Bush d.ä., Kissinger, Blair och Nixon. En grupp som nämns om och om igen är CFR, Council on Foreign Relations, en ”politisk tankesmedja”.

<sup>5</sup> Det finns en intervju med honom på <http://www.youtube.com/watch?v=HWIKHciXpro>.

”Nästan varenda amerikansk president har varit medlem där. Men de cirka 4000 medlemmarna i CFR är inflytelserika toppar från hela det amerikanska samhället. Här formas den amerikanska utrikespolitiken långt innan folkvalda presidenter exekverar den”,

skriver Mats. ”Exekverar” betyder att verkställa! Jag var tvungen att googla ☺.

EU:s president 2009, Herman Van Rompuy sa med min översättning:

”2009 var det första året med global styrning, med etablerandet av G20 mitt i en finanskris. Klimatkonferensen i Köpenhamn är ett annat steg på väg mot globalt ledarskap av vår planet.” (sid. 108)

De små stegens väg mot ett maktövertagande?

Arbetet för en global världsordning kan inte tillåta att enskilda stater sticker ut alltför mycket, menar Mats. Man talar om ”*delade fördelar, delat ansvar och delade värderingar*”. I och med att ”delade värderingar” betonas menar Mats att man gett sig in på politiska frågor. För vilka och vems värderingar är det man menar ska förankras globalt?

De offentliga argumenten för ett globalt styre verkar vara att gemensamt tackla hotet från terrorister, att gemensamt bemästra klimatproblemen samt att gemensamt förhindra en global finanskris. Men Mats menar att det är långt ifrån sanningen.

”Våra folkvalda politiker är fullständigt utan inflytande när de mest inflytelserika ekonomiska, politiska eller religiösa aktörerna skriker till handling. Det är bara att dansa med. Ungefär som Reinfeldt tvingades göra efter en längre tid av internationellt umgänge med politiker på högsta nivå.” (sid. 112)

De som påstår att det inte förekommer en överstatlig grupp som verkar för en ny världsordning har inte längre ”*sakliga grunder*” att bygga sina åsikter på, menar Mats och hans citat är verkligen övertygande.

Mats betonar att han verkligen inte är mot global harmoni, han vill kalla sig världsmedborgare och han är inte protektionistisk, men han vill inte att det ska innebära att demokratin löses upp och att världens ska bli en ”*kameraövervakad fårscockslösning*”.

”En värld är i fred först när människor med alla sina kulturella, religiösa, etniska och politiska olikheter respekterar varandra och just för sina olikheter.” (sid. 115)

Det är författarens egen ståndpunkt.

Ytterligare ett begrepp som Mats använder är ”Arkitekterna”, det är den lilla elit av människor som skapar de beslut som sedan verkställs av det offentliga.

”Sanningssökarna ser arkitekterna och arkitekterna ser sanningssökarna men ingen i staden ser någon av dem. Arkitekterna söker anonymitet medan sanningssökarna söker uppmärksamhet.”

Här använder Mats begreppet ”staden” för det samhälle man väljer att vara inne i eller utanför. Stimmet håller sanningssökarnas röster ”utanför staden”. Arkitekterna ser sanningssökarna men ser dem inte som något hot. Makthavarna talar till folket och folket hör bara det som var och en vill höra och förstår.

Mats refererar till en författare, David Rothkopf, som själv tillhör eliten och som i en bok säger:

”Under de senaste decennierna har en global elit vuxit fram som har oerhört mycket mer makt än någon annan grupp i världen. Varje medlem i denna superklass är i stånd att påverka miljontals människors liv. Var och en utvidgar sin makt aktivt och utvidgar den ofta genom att bygga upp relationer med andra i samma klass.” (sid. 123)

Så länge vi som hör och läser tror att detta är otänkbart kan eliten agera bäst den vill. Men vi kan välja att öppna ögonen och ta ställning. I ett kapitel på slutet diskuterar Mats ekonomin, kapitalismens inbyggda undergångsfaktorer, om produkter som skapas av så dålig kvalitet att vi ständigt måste köpa nytt, s.k. ”planerat åldrande”, om lånekaruseller och statsskulder och bubblor och återkommande finanskriser. Men, säger han:

”Man kan inte bara se till den ekonomiska makten, man måste våga kika på Den nya världsordningen, på övervakningssamhällets utbredning, på politiker i väst som vill kunna stänga av Facebook och Twitter, på vad för gifter som finns i vår mat, på vaccinationshysterin, på religioners makt, på hur våra barn präglas, på false-flag-operationer, man måste helt enkelt förstå hur allt hänger samman.” (sid. 144f)

Mats menar att var och en har ett val. Vi kan som Neo i Matrix välja att hoppa tillbaka från verkligheten och in i illusionen, i spelet. Vi kan välja att fortsätta blunda, leva i staden och anklaga sanningssökarna för konspirationsteorier. Men vi kan också välja att bli en sanningssökare.

”Fler är på väg över murarna, var och en kommer från sitt håll. Alla ser inte på tillvaron precis som Sanningsrörelsen eller Occupyrörelsen gör. De är inte det viktigaste, det viktigaste är att nya tankar och paradigmer föds så att staden kan befrias från arkitekternas normer och kontroll.” (sid. 154)

”När jag ser oskyldiga och trasade offer i flyktingköer, splittrade familjer i något land som väst ska bomba om till en bättre civilisation så skyndar jag till datorn och börjar skriva eller läsa på ... Jag vill verkligen ha något helt annorlunda.” (sid. 160)

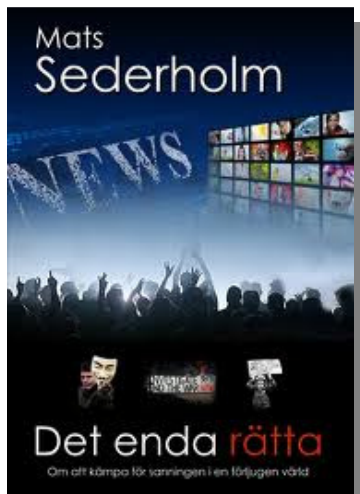
Skriver Mats avslutningsvis.

## Språket

Mats har ett fascinerande sätt att skriva. Han betonar det han tycker är viktigt med fetstil. Han växlar faktapresentation med utrop och talspråk på olika sätt, vilket lättar upp texten och även roar. Han hämtar bildspråk ur filmer och TV-program. Det är en spännande, mycket provocerande och tankeväckande bok han skrivit. Det är inte lätt att göra den rättvisa med den typ av sammanfattning jag gjort, men jag vill sprida information om den och hoppas att den blir läst av många.

Jag väljer att åter citera Ingemar Ljungqvist i 2000-Talets Vetenskap där han om boken ”*Forskningsfusket*” av Ralf Sundberg skriver:

”Boken är så utmanande men samtidigt så viktig att den riskerar att tystas ner.”



Boken kostar 158 kronor på Bokus.

Boken recenserar på NewsVoice av Torbjörn Sassersson som också är aktiv i Humanism och Kunskap

<http://newsvoice.se/2012/05/13/det-enda-ratta-mats-sederholm-skriver-pricksakert-om-samhallets-maktstrukturer/>