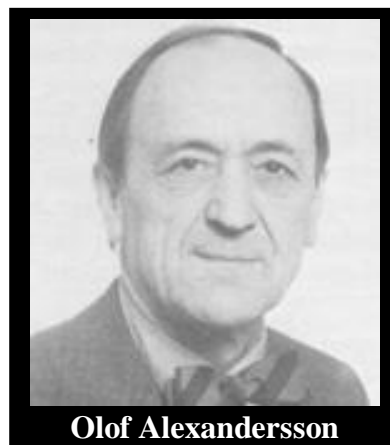


Det levande vattnet

- En bok om österrikaren Victor Schauberger och en ny teknik för att rädda vår livsmiljö

av Olof Alexandersson (1981)



Pia Hellertz – juni 2016

När jag första gången, för över 30 år sedan, läste *Olof Alexanderssons* bok *Det levande vattnet* var jag i en fas i livet när jag förtvivlades över allt vi gjorde med vår Moder Jord, över förgiftningen av land och vatten, över den hänsynslösa rovdriften av skog och mark. Jag hade visserligen kommit i kontakt med den danske vishetsläraren och intuitionsbegåvningen *Martinus* och hans kosmologi hösten 1978. Han beskriver förenklat hur vi människor med våra primitiva ageranden i princip driver oss själva till avgrundens rand, men att vi genom lidandeserfarenheter och kampen för överlevnaden i liv efter liv efter liv till slut blir allt klokare och kunnigare och alltmer medkännande och empatiska, vilket kommer att leda till att vi kommer att förändra vår livsstil och vårt förhållningssätt till varandra och till naturen och planeten Jorden. Men hur skulle detta gå till? undrade jag.

Mina två ”räddande” böcker blev dels *Det levande vattnet*, om österrikaren och naturgeniet *Viktor Schauberger* och dels *Växternas hemliga liv* av Peter Tompkins och Christopher Bird.¹ Efter den läsningen insåg jag att kunskapen om att rena och rädda både naturen med dess växter och vatten, samt djuren och mänskligheten, finns och att den kommer att börja användas när tiden och mänskligheten är mogen. I den här artikeln fokuserar jag på vattnet och de rön som österrikaren Viktor Schauberger kommit fram till i sina livslånga studier av vattnet och naturen.

Viktor Schauberger

Österrikaren Viktor Schauberger kom från en urgammal bajersk adelssläkt som förlorat sina privilegier på 1200-talet. En släktgren kom att ägna sig åt skogen. Deras släktsköld visade en trädstam omslingrad av vildrosor.

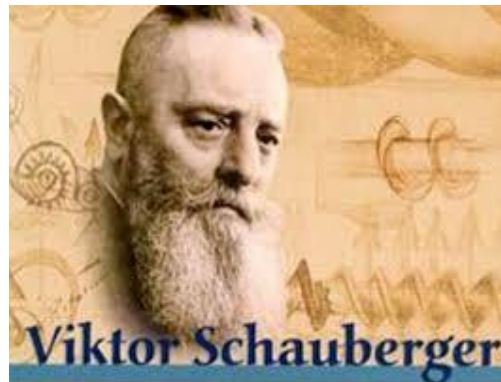
Han föddes den 30 juni 1885 och dog 25 september 1958. Hans högsta

¹ Jag har skrivit en artikel om *Växternas hemliga liv*, som ligger på min Boksida, http://www.piahellertz.com/Vaxternas_Hemliga_Liv.pdf

önskan från barnsben var att få bli skogvaktare liksom hans far, farfar, farfarsfar och till och med dennes far hade varit. Han visade tidigt ett djupt intresse för naturen och kunde ströva omkring i skogarna ensam hela dagarna. Genom sin far och äldre släktingar fick han tidigt lära sig mycket om skogen och vattnet, sådant som inte stod i några läroböcker. Schauberger skriver själv om sina förfäder:

De förlitade sig endast på vad de såg med egna ögon och på vad de kände med sin medfödda intuition. Framförallt kände de till vattnets inneboende, helande krafter och förstod att genom egenartat byggda bevattningskanaler, som endast var i funktion om natten, åstadkomma påfallande högre skördar på sina fält än vad grannarna hade (sid. 17).

Schauberger fick anställning hos en furste som gav honom uppsikten över 21 000 hektar nästan orörd urskog, vilket gav honom obegränsade möjligheter till sina studier och sina experiment.



Olof Alexandersson

Författaren är en svensk elingenjör som kom att intressera sig för Viktor Schaubergers forskning. Han träffade aldrig Viktor Schauberger personligen men hade däremot en mångårig vänskap med hans son, diplomingenjör *Walter Schauberger*, och dessutom med många av Viktor Schaubergers gamla vänner och medarbetare (sid. 11).



Walter Schauberger

Skogen, skuggan och vattnet

Schauberger blev tidigt intresserad av vattnet, dess lagar och beteendemönster. Han började studera sambandet mellan dess temperatur och dess rörelser. Han iakttog hur fiskarna betedde sig i vattnet. Det är fascinerande att läsa om de olika iakttagelser han gjorde. Exempelvis fann han att en källa som tidigare varit överbyggd av en stenkoja sinade efter det att kjojan rivits och källan blev frilagd för solen och ljuset.

Schauberger började betrakta vattnet som ”jordens blod” och han började förstå att vattnet måste röra sig i sina naturliga banor om det inte skulle fördäras.

Han upptäckte också att vattnets bär- och släpkraft förändrades med temperatur och övriga omständigheter. Det ledde bland annat till att han utvecklade tekniker för att transportera timmer från höjderna på natten då vattnet bar. Berättelserna om hans experiment med speciella rännor, vilka inspirerats av en orms rörelser i vattnet, är verkligen fascinerande. Olof Alexandersson berättar ingående om Schaubergers upptäckter och experiment.

Schauberger studerade också forellers och laxars beteende i vattnet och förundrades över att exempelvis de stora bergsforellerna kunde stå orörliga hur länge som helst i en brusande fors. Dessa studier använde han sen i sin forskning.

Kalhyggen fördärvar

I ett kapitel berättar Alexandersson om Schaubergers upptäckter att *kalhyggen* förändrar vattendragen. Bäckarna blev ”vildbäckar”. De slet loss mossan i botten. Vattnet tog med sig grus och slam som dämde upp vattendragen och förorsakade översvämningar. Dessutom grävde vattnet sönder sin egen fåra.

Hoten från det vilda vattnet tvingade fram motåtgärder som innebar en inbyggnadsteknik, som handlade om att bygga sten- och betongvallar. Det blev dock ingen lösning, tvärtom. ”*Det är bara sten- och cementindustrin som har anledning att glädjas*”, skriver Alexandersson (sid. 34).

Redan på 1920-talet började Schauberger både i tal och i skrift angripa skogsskövlingen och vattenbyggnadstekniken. Han till och med erbjöd sig att reglera Rhenfloden, som genom kalhuggning och konventionell vattenregleringsteknik skadats enormt. Men ingen lyssnade på Schauberger så förstörelsen fortsatte.

Vatten

Schauberger hävdade att vatten inte bara var H₂O utan att det var ”*en levande organism med egna lagar som måste respekteras av människan, om inte konsekvenserna skulle bli ödesdiga*” (sid. 33). Om vattnets normala dynamiska balans förstörs, exempelvis genom kalhuggning, så blir vattnet kraftlöst, precis

som en människa som har feber (sid. 43). Schauberger kritiserade också forskarna som mätte och vägde och analyserade vatten i sina laboratorier, d.v.s. ett dött vatten eller som Schauberger formulerade det ”vattenlik”. På så sätt skulle forskarna aldrig lära sig förstå vattnets liv och dynamik.

Men Schauberger kritiserade inte bara. Han kom med massor av konkreta förslag på hur problemen skulle åtgärdas.

För naturvetenskapen är vattnet ”*en död kemisk anorganisk substans med en rad olika aggregationstillstånd och med ett visst kretslopp från atmosfären ner till havet och åter till atmosfären*” (sid. 45), en slutsats som blir naturlig med de forskningsmetoder de använde. Men Schauberger hävdar att det inte är så enkelt.

I verkligheten har vattnet i sig gömda liknande hemligheter som blodet i människans kropp. I naturen fyller det funktioner som berättigar till att ge det nästan samma betydelse som blodet (sid. 45).

I en fotnot berättar Alexandersson att Schauberger ansåg att blodet *inte* pumpades fram av hjärtat, utan att det hade egna rörelsekrafter i likhet med vattnet. Den hypotesen har enligt Alexandersson också påvisats av en professor *Leon Manteuffel* i boken *Das Herz ist keine Pumpe* (1971).

Schauberger studerade historien, exempelvis hur forntidens människor behandlade vattnet och fann att de hade en djup kännedom om vattnets hemligheter. Exempelvis lät de vattnet ledas genom rännor av trä eller natursten. Att man började leda vattnet i vattenledningar av metall var en olycklig utveckling, menade Schauberger.

Tack vare en engagerad professor *Forchheimer* från Wien, som var en internationellt känd hydrolog, fick Schauberger en avhandling om ”*vattnets egna underfulla lagar, dess rörelseformer och temperaturförhållanden och om dessa faktorer beroende av varandra, vattnets betydelse för skog och lantbruk och hela folkhushållet, om kalhuggningens följder för landskapet och människan, den onaturliga vattenregleringens olyckliga följder, men också om metoderna att häva alla dessa missförhållanden*” publicerad i början av 1930-talet (sid. 37). Professor *Forchheimer* sa vid ett tillfälle: ”*en dag skulle komma då Schaubergers idéer ... skulle förändra hela vår omvärld*” (sid. 39).

Något jag minns som gjorde intryck på mig för 30 år sedan var Schaubergers idé att ett vatten som ännu inte trängt upp ur Jorden inte är *moget*. Däremot är det vatten som springer upp ur källor *moget* och hälsosamt att dricka. Uppumpat grundvatten var inte hälsosamt att dricka. Det är ”*omoget*” (sid. 49).

Vattenledningar

Schauberger forskade även på hur bästa sättet att transportera dricksvatten skulle

kunna se ut. De moderna raka metalledningarna dödade vattnet och var dessutom en orsak till cancer. Men det var inte så mycket materialet i ledningen som var det viktigaste utan hur vattnet fick möjlighet att röra sig, d.v.s. rörledningarnas *form* (sid. 56). Schauberger ställde några krav på ”naturrektig vattenbehandling”. Jag citerar de fyra punkterna i sin helhet:

- 1) Vattnet måste tillåtas att få röra sig och utvecklas i sin naturliga miljö, vartill bl.a. hörde den naturligt sammansatta skogen med sin mångfald arter. Monokultur och kalhuggning kunde ej längre tillåtas.
- 2) Alla vattendrag från den lilla bäcken till floden måste ha stränderna beväxta med träd och buskar för att få sin naturliga strandskugga.
- 3) Vattenbyggnader (dammar, kraftverk etc) måste anpassas till vattnets egenart och fick ej göra våld på dess speciella sätt att röra sig.
- 4) Vattenledningar och andra transportmedel för vattnet måste vara så utformade och vara av sådant material att de främjade bevarandet och utvecklandet av vattnets biologiska kvalitet (sid. 57).

Skogen

Schaubergers syn på skogen sammanfattar Olof Alexandersson i fem punkter. Jag gör en kort redovisning (sid. 66):

- 1) Skogen får inte enbart betraktas som en råvarukälla. Skogen är en källa till livsenergi. Den är vattnets ”hem och vagga”.
- 2) Utan en naturlig skog, där det växer en mångfald av träd, buskar och örter, kommer inte vattnets fulla kretslopp att fungera.
- 3) Utan en naturlig skog kan inte vattnet komma upp i källor och bäckar, när det mognat i jordens inre. Det kan inte heller fylla sin fulla funktion på jordytan om det inte får flyta i den naturliga skogens skydd.
- 4) En naturlig skog är som en kraftcentral som sänder ut sin energi via det strömmande vattnet i det omgivande landskapet.
- 5) Det rationella skogsbruket med sina planterings-, gallrings- och kalhuggningsmetoder blir på sikt ett hot mot kvaliteten hos vatten och livsmedel och därmed ett hot mot mänskligheten.

En hot mot skogen var också den moderna konstgödslingen. Schauberger menar att när man förstör storskogen så försvinner också vattnet.

Energifrågan

Bland det jag tycker är det mest intressanta med Schaubergers forskning är att han skapade maskiner som gick på *vatten* eller *luft*. Han menade att atomkraften, som ju baserade sig på sprängning av atomen som är livets byggstenar, är ”*eländets toppunkt och slutfas*” (sid. 75). Han var också kritisk till vattenkraft-

verken som hade en förstörande inverkan på vattnet. När vattnet passerade kraftverkens turbiner bröts dess naturliga struktur ner, bland annat på grund av den felaktiga rörelsen som turbinerna tvingade vattnet att gå. Vattnet hade blivit ”tomt”, det var helt utan kraft. Det var till och med så att bergs-bönderna i Österrike inte ville vattna sina grödor med detta vatten.

Dessutom varnade han för att om jordens kol- och oljelager skulle tömmas så skulle också vattnet helt försvinna från Jorden.

Han experimenterade med det han kallade *implosionskraften* (sid. 77). Jag ska inte ens försöka mig på att förklara, men det låter som en mycket spännande och viktig forskning. Schauberger arbetade även på en flygmotor som skulle använda enbart luft som drivmedel.

Schauberger är samtida med det stora fysikgeniet *Nikola Tesla* (1856-1943) som utvecklade teknik för att komma åt den fria energin som han menar finns överallt.² Hans syfte var att ge elektricitet till all världens människor – gratis. Det framgår inte av Olof Alexanderssons bok om Schauberger någonsin hade kontakt med Tesla.

Jag ska inte ens försöka beskriva Alexanderssons redogörelse för Schaubergers forskning om implosionsenergin. Så mycket förstår jag att det var revolutionerande forskning. Schauberger konstaterar enligt Alexandersson att:

Vår teknik är en dödsteknik. Utom ett fruktansvärt slöseri med kol och olja som har viktigare uppgifter att fylla i naturens hushållning än att förbrännas i vansinnigt arbetande maskiner, så lämnar denna teknik dessutom ifrån sig exkrementer, avfall, som förgiftar och smutsar ner hela vårt livsrum (sid. 70).

Hitler och Schauberger

Olof Alexandersson börjar boken med att berätta om mötet mellan *Hitler* och Schauberger år 1934. Hitler hade hört talas om ”vattentrollkarlen” och var nyfiken. Schauberger förklarade för Hitler att de nuvarande metoderna för vattenbyggnad, kraftverksbyggen och skogsdrift förstör vattnet.

När Hitler lyssnat på Schauberger en stund och blivit övertygad om att detta var mycket intressant så gav han order till sin statssekreterare: ”*Ge denne österrikare, som har idéer som intresserar mig, det som han behöver för att bevisa att han har rätt*” (sid 82). Men när en av Hitlers män skällde ut Schauberger för att ha ”*satt idiotiska griller i huvudet*” på honom, så valde Schauberger att lämna Tyskland och åka hem till Österrike.

Schauberger förs till sinnessjukhus

Ett ingenjör- och arkitektförbund hade ordnat så att Schauberger blev kallad till

² Informativ video finns på Youtube - *The Missing Secrets Of Nikola Tesla*, https://www.youtube.com/watch?v=h5uiK_QnyrE

en allmän hälsoundersökning eftersom han snart skulle bli pensionär. Men han blev lurad och fann sig inspärrad på ett sinnessjukhus. Han förstod att det var hans motståndare som låg bakom så han insåg att enda sättet att klara sig var att ”*uppföra sig fullständigt lugnt och behärskat och ej låta sin koleriska natur ta ut sin rätt*” (sid. 85). Läkarna fann honom fullt normal och han skrevs så småningom ut. Ingen kunde sen hitta bakgrunden till eller information om vilka som försatt Schauburger i denna situation.

År 1943 sattes Schauburger i koncentrationsläger, där han fick två alternativ. Antingen att leda ett forskningsteam för att utveckla ett ”flygande tefat” eller att bli hängd. Han valde projektet, vilket blev framgångsrikt. Flera av de fångar som han samarbetade med var ryssar. De vände tillbaka till Ryssland efter kriget.

Efter ryssarnas ankomst vid krigsslutet sprängde de Schaubergers våning för att undvika att någon hittade något viktigt där som nån annan kunde tänkas hitta.

Jordbruket

Schaubergers studier av böndernas arbete med jordbruket är ett annat mycket fascinerande tema. Bland annat studerade han gamla bondeseder och insåg att de var ”livsvänliga”. Berättelsen om Schaubergers möte med den gamle bonden som alla ansåg som en narr trots att han fick bättre skördar än de andra, var spännande. Bonden rörde vattnet i ämbaret av trä på ett speciellt sätt, samtidigt som han ”*sjöng utan en på vokaler rik tonskala som han sjöng ända upp i diskanten för att sedan låta sjunka ner igen ända till brumbasen. Därvid böjde han sig över fatet och sjöng djupt ner i det*” (sid. 90). Och så vidare... Då och då släppte bonden ner i lera i vattnet. Sen kommer Schauburger med en lång beskrivning och förklaring. Det är verkligen magi.

Jag får två associationer. Dels tänker jag på den lettiske mystikern *Ed Leedskalnin* som ensam byggde sitt fantastiska *Coral Castle*, som det verkar med toner.³ I min artikel om honom berättar jag att några ungdomar avslöjat i smyg att Ed ”sjöng för stenarna”. Den berättelsen fick bokens författare *Rusty McClure* och *Jack Heffron* att göra kopplingar till de mycket isolerade tibetanska munkarna som använde sig av toner och trummor och kunde få stora stenblock att levitera så de kunde placeras på höga höjder, en metod som kallas ”*harmonisk levitation*”.⁴

³ Jag har skrivit en artikel om detta, *Coral Castle - The Mystery of Ed Leedskalnin and his American Stonehenge*, av Rusty McClure och Jack Heffron (2009),

<http://www.piahellertz.com/EdLeedskalninoCoralCastle.pdf>

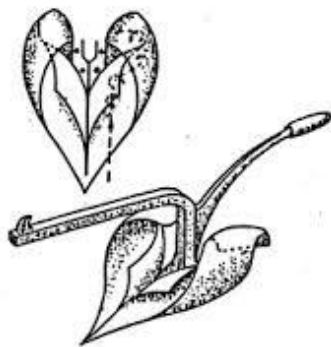
⁴http://www.bibliotecapleyades.net/ciencia/antigravityworldgrid/ciencia_antigravityworldgrid08.htm - <http://www.labyrinthina.com/grid.htm>
<http://www.amazingabilities.com/amaze10b.html>



Ed Leedskalnin vid sitt Coral Castle som han byggde helt ensam.
Han menade att han löst pyramidbyggarnas gåta.

När ska forskare börja göra synteser av all spännande forskning som bedrivits?

En intressant iakttagelser som Schauberger gör är också vilka skillnader det gör när bönderna använder plogar av järn eller koppar och när de använder plogar av trä. När han studerar detta närmare fann han att järn gjorde att vattnet blev ”tomt” och drog paralleller till plogarnas negativa effekter på jorden. Han utvecklade en plog som kopierande mullvadens arbete med jorden.⁵



The spiral plough should duplicate the work of the mole. The dashed line with an arrow shows the movement of soil through the plough.



Schauberger var motståndare till djupplöjning vilken han menar stör mikroorganismernas viktiga arbete och ”kastar om den naturliga skiktningen av matjorden” (sid. 96). Schauberger menar att enda vägen är att vi ”ödmjukt böjer oss för naturens ordning, kopierar dess metoder och lär oss att växandet ej beror på insatsen av kemiska och mekaniska hjälpmedel utan på att jordens och vattnets energi-förhållanden återställs” (sid. 100).

⁵ Viktor Schauberger - Bio Plough – plogen visas på Youtube, <https://www.youtube.com/watch?v=pDK--YjDEKw>.

Amerikanska agenter lurar Schauberger

Vintern 1957-1958 kom två amerikaner på besök. Schaubergers hälsa var inte längre så bra. Alexandersson berättar att Schauberger och hans son flögs till Texas. Amerikanerna menade att Schaubergers rön måste bli känt för amerikanerna. Men de blev lurade. De isolerades ute i Texas-öknen. Deras post censurerades. De fick i uppdrag att skriva ner allt de kunde. Detta och de skisser de gjorde sändes vidare till en expert på atomteknik för bedömning. Det blev en positiv bedömning. *"Det som Schauberger föreslår, säger och påstår, är riktigt."* Det är *"den framtida bioteknikens väg"*, konstaterade man.

Men nu ville Schauberger åka hem till Europa. Efter hårda förhandlingar och krav på att Viktor och Walter Schauberger skrev på ett mångordigt kontrakt som de knappt förstod, fick de tillåtelse att resa (sid. 111). Han hade därmed skrivit under ett kontrakt om total tystnad om sina forskningsresultat och förbud att fortsätta sin forskning hemma.

Fem dagar efter det att han kommit hem, den 25 september 1958, dog Viktor Schauberger, sjuttiotre år gammal. *"Förtvivlad upprepade han om och om igen: - Allt tog de ifrån mig, allt. Jag äger inte ens mig själv"* (sid. 112).

Arvminne

Olof Alexandersson berättar att några högt uppsatta judiska lärde besökte Schauberger när han höll på med att förvandla stinkande kloakvatten till rent källvatten. De frågade honom varifrån han fått sina kunskaper. *"Denna process hade forna tiders hemliga judiska kunskap vetat om, men den var sedan länge förlorad"* (sid. 114). Schauberger svarade att ingen hade lärt honom. Han hade själv *"arvminnets gåva"*. Han visste, han behövde inte samla bevis.

Med vishetsläraren *Martinus'* kosmologi i bakhuvudet undrar jag om Schauberger hade haft *"kosmiska glimtar"*, d.v.s. glimtar av den andliga kunskap vi alla, enligt Martinus, en dag kommer att få tillgång till, när vi genom många liv kommit så långt i utvecklingen.⁶ Även *Nikola Tesla* fick sina kunskaper som intuitiva glimtar och inre bilder.

Antroposoferna i Järna

Vid antroposofernas centrum i Järna har man utvecklat trappor enligt Schaubergers teori om att det naturligt virvlande vattnet kan renas biologiskt från föroreningar.⁷ Schauberger inhämtade sina kunskaper på liknande sätt som *Rudolf Steiner*, som också använde sig av intuitiva kosmiska glimtar in sina

⁶ Martinus har skrivit en liten bok om fenomenet *Kosmiska glimtar*, <http://www.varldsbild.se/Product.aspx?ProdNo=15001>.

⁷ Vattenrening hos Antroposoferna i Järna - <https://www.youtube.com/watch?v=32E-ltl88pY>

studier av naturen. Vattentrappor finns numera till och med till försäljning på nätet.



Forskning om vattnet fortsätter

Vid *Water Research Center* i Stuttgart forskar man bland annat om vattnets minnesförmåga.⁸ Även den franske nobelpristagaren *Luc Montagnier* forskar om vattnets förmåga att minnas. Den teorin kallas "*Water Memory*". För professor Luc Montagnier har vatten förmåga att reproducera egenskaperna hos varje ämne det en gång innehöll.⁹ Vatten skulle alltså ha förmåga att behålla ett minne av molekylernas egenskaper.

Men den forskare jag främst tänker på är den japanske forskaren *Masaru Emoto* som blivit internationellt erkänd för sin forskning. Han har lyckats att visa med sina fotografier av vattenkristaller vad många sensitiva människor redan vet och homeopater har använt sig av sedan länge.



⁸ <http://www.wfz.uni-stuttgart.de/index.en.html> - Det finns en liten Youtubevideo om detta, *Water has Memory*, https://www.youtube.com/watch?v=ILSyt_HhbJg

⁹ Kort Youtubevideo om Luc Montagniers forskning, <https://www.youtube.com/watch?v=R8VyUsVOic0>.

Vatten har förmågan att ta upp medvetande i olika former där redan en tanke, ett ord eller en känsla tas upp av vattnet och förändrar dess energi och kvalitet.

Masaru Emoto har bedrivit denna typ av vattenforskning sedan ett par decennier och har tagit tusentals foton som bevisar olika vattenkvaliteter. Hans resultat är verkligen revolutionerande och tankeväckande. Han visar exempelvis att mikrovågsugnar förstör vattnet helt. Men om man behandlar vattnet med orden "*Kärlek och Tacksamhet*", så kan vattnet stå emot mikrovågsugnens destruktiva mikrovågor. Vattnet kan inte bara *höra* orden och låta sig påverkas. Han påstår att vattnet även kan *läsa*. Så på min vattenkaraff har jag satt en gördel med orden "*tacksamhet, kärlek, omsorg, tolerans, respekt*". Det kan ju åtminstone inte skada!



Den nyinköpta karaffen har också en reningsfunktion, ett filter som jag byter en gång i månaden ungefär. Jag läste nyss en artikel om att vattnet inte är så rent som vi tror – och hoppas.¹⁰ Artikelförfattaren hade funnit att det vatten vi människor och djur dricker dagligen innehåller antibiotika, hormoner och receptbelagda läkemedel samt stora spår av hallucinogena droger. Det var alltså hög tid att införskaffa en vattenrenare.

Avslutningsvis

kan jag bara konstatera att det finns enormt mycket att lära av naturen om vi bara vågar börja lyssna på de geniala och modiga forskare som vågat gå mot strömmen och följa sin intuition, sin inspiration (In Spire = Ande inuti) och sin övertygelse.

¹⁰ *Vatten – Inte så rent som du tror!* av Conor Creighton samt en artikel av Mike Adams, Natural News – se min artikel om dessa på <http://www.piahellertz.com/Vatten-inte-sa-rent-som-du-tror.pdf>