

# Konspiration

## Olof Palme

### Mordet, politikern och hans tysta fiender

Av Gunnar Wall (2015)

Pia Hellertz (mars 2016)



”En och annan kan mena att längre än så kommer vi inte. Till den saken finns det anledning att återkomma. Och man skall då komma ihåg, att det ouppklarade mordet på Olof Palme inte i förstone handlar om Olof Palme och hans familj. Det handlar om Sveriges avsaknad av ett polis- och rättsväsen som anstår ett rättssamhälle.”

Så avslutar *Jan Gillberg* sin recension av *Gunnar Walls* bok *Mordgåtan Olof Palme – Makten, Lögnerna och Tystnaden* från år 2010 i *DSM* nr 5/2010 (sid.23 ff). Sverige blir ett otryggt land om polis- och rättsväsende kan fungera så som mängder av böcker och artiklar avslöjar i samband med mordet på Olof Palme – om det nu var ett mord. Om detta återkommer jag till.

*Konspiration Olof Palme – Mordet, Politikern och hans tysta fiender* är *Gunnar Walls* tredje bok om mordet på Olof Palme. Jag har tyvärr själv inte läst de två tidigare. Den första hette *Mörkläggning - statsmakten och Palmemordet* (1997). För den fick han Grävande Journalisters pris *Guldspaden*. 25 år senare skrev han ovan nämnda *Mordgåtan Olof Palme*. På sin hemsida<sup>1</sup> skriver han om sin senaste bok, *Konspiration Olof Palme*:

Den här gången går jag ett steg längre än i mina tidigare böcker och skisserar vad jag anser vara det mest sannolika händelseförloppet och var jag tror man kan hitta de ansvariga för mordet.

På annat ställe skriver han: ”*Och allt är sant, eller så nära sanningen jag kunnat komma*”. Han skriver också: ”*I den här boken redovisar jag ett antal hittills okända uppgifter*”(sid. 8), så visst skapar det förväntningar.

Eftersom jag tidigare läst en hel del om mordet i samband med att jag år 2013 skrev två artiklar som publicerades i *DSM* 6/2013 och 1/2014,<sup>2</sup> så kan jag i

---

<sup>1</sup> <http://www.gunnarwall.se/bocker.html>

<sup>2</sup> Artikeln ligger odelad på min Boksida, <http://www.piahellertz.com/Palmemordet.pdf>, med separat referenslista på 6 A4-sidor. Jag är förvånad över att jag inte hittade Gunnar Walls

viss mån jämföra Gunnar Walls fakta med en del av det jag tidigare läst. Under hela läsningen av Walls nya bok upplevde jag - ”jösses, han har fått med allt och mycket mer därtill”. Hur har han gjort? Hur kan han veta? Han är verkligen en *grävande* journalist som inte är rädd att undersöka, att fråga, att ifrågasätta och att läsa källor. Men – har han verkligen fått med allt? Det blir min nyfikna fråga den här gången. Vad har han *inte* tagit upp? Jag ställer inte frågan för att kritisera Wall, utan av ren nyfikenhet.

Jag har nyligen läst hans bok ”11 september och andra terrordåd genom historien” (2011) och fick samma känsla av att han fått med allt. Även det temat hade jag läst massor omkring så jag kunde bedöma utifrån andra källor.<sup>3</sup> Han skriver nu: ”Vad vi måste göra är att arbeta på att försöka säkra vissa fakta så att vi kan säga: det här är i alla fall med stor sannolikhet sant, samtidigt som vi är tvungna att behålla en mental beredskap för att ompröva även dessa uppgifter” (sid.79). Det är detta förhållningssätt som är så tydligt i hela boken.

I ett kapitel för han en kunskapsteoretisk reflektion omkring begreppen ”vet” och ”vi”. Vad innebär det att ”veta”? Och när vi säger ”vi vet”, vilka är ”vi”? Wall kommer fram till att det enda ”vi” kan ”veta” med säkerhet är Olof Palmes döda kropp (sid. 80). Det intressanta med den ”vetskapen” är att inte ens den är säker, men det vill jag som nämnts återkomma till. Den starkaste känslan var den författarstrategi som jag närmast skulle kunna beskriva som ”så objektiv som det är möjligt att vara”. Han analyserar alla hypoteser omkring mordet utifrån olika aktörers möjliga motiv och perspektiv – naturligtvis även de hypoteser och perspektiv som brottsutredarna tydligen viftade bort av oförklarliga anledningar. Och det är *många* aktörer, *många* teorier och hypoteser, *mycket* information och säkert minst lika mycket *desinformation*.

Wall beskriver *trestegsstrategin* som kan tillämpas för att medvetet sprida desinformation. Först så lämnar man ”sann information som är lätt att kontrollera”. Sen lämnar man en ”sann uppgift som är svår att kontrollera”. Till slut lämnas en osann uppgift ”som är omöjlig att kontrollera” (sid. 332). Det var en intressant och användbar modell för att försöka avslöja desinformation, något som verkar bli allt vanligare i propagandan idag. Naivitetens glasögon får sig ständiga törnar. Och jag tänker på Sören Kierkegaards ord:

Det finns två sätt att bli lurad på.  
Det ena är att tro på det som inte är sant.  
Det andra är att inte tro på det som är sant.

## **Analys av det politiska läget**

Gunnar Wall redovisar ingående det politiska läget i Sverige och i världen under

---

böcker då, bara några artiklar. Jag har en lista med 152 böcker om Palme och mordet. Jag har bara läst en bråkdel av dem.

<sup>3</sup> Min artikel om den boken finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm> där även mina artiklar om andra böcker om 911 finns.

Palmes tid för att försöka förstå möjliga mordmotiv. Det här var en tid när spänningen mellan Sovjet och USA var som starkast. Det kalla kriget som pågått sen andra världskriget pågår fortfarande under Palmes tid.

Wall granskar det s.k. *polisspåret* på djupet, likaså det s.k. *Sydafrikaspåret*. Även *Chile* och kuppen mot *Salvador Allende* granskas. Palme var ju engagerad i dessa frågor. Wall granskar *CIA*s möjliga roll i mordet och det eventuella samarbetet med svenska och internationella underrättelsegrupper som exempelvis *Stay Behind-rörelsen*. Wall frågar sig: ”*Kan det ha legat en internationell planering bakom mordet på Olof Palme? Vi måste inse att svaret är: ja, det är högst möjligt*” (sid. 277).

Han beskriver de mycket starka åsikter och det hat, som så många hade mot Olof Palme. Han berättar att det tidigt fanns mordplaner mot Palme. En *CIA*-agent, som blev avslöjad och som fick löfte om lindrigare straff om han var ”samarbetsvillig”, berättade att han tidigare hade ”fått kontrakt” på Palme, d.v.s. ett uppdrag att mörda Palme, men uppdraget gick inte att genomföra.

Palme var helt klart en mycket kontroversiell person, både i Sverige och i flera andra länder. Han lär enligt den tidigare spaningsledaren *Stig Edqvist* ha stått på ett 20-tal dödslistor i olika länder (sid. 64). Jag var inte medveten om detta, så det var en mycket skrämmande läsning. Hur mycket visste Palme själv om detta? *Olof Lagercrantz* berättar i en kort intervju på SVT1 nu den 1 mars, att Palme var mycket starkt påverkad av hatet mot honom, att det tog honom mycket hårt.

## **Dag Hammarskjöld**

Gunnar Wall redovisar inledningsvis ingående händelserna omkring *Dag Hammarskjölds* död i en flygplanskrasch och gör jämförelser med situationen för Olof Palme. Båda var självständiga och gick sina egna vägar oberoende av partipiska eller politisk korrekthet, vilket gjorde dem ”opålitliga” utifrån maktens perspektiv. Hammarskjöld var generalsekreterare i FN mellan åren 1953 och fram till sin död i november 1961. Alla tecken tyder på att flygplanskraschen var ett medvetet attentat finansierat av *CIA*.

En intressant uppgift handlar om *Sture Linnér* som var Hammarskjölds medarbetare. Han skulle ha följt med i flygplanet, men Hammarskjöld sa ifrån att de båda inte skulle riskera sina liv, så Linnér följde inte med och överlevde därmed. Han blev senare inbjuden till president *John F Kennedy* som bad honom om ursäkt för de påtryckningar som Hammarskjöld utsatts för, vilket handlade om att genomföra USAs politik i Kongo. Kennedy berättade då för Linnér att han själv varit tvungen att ställa sig bakom en politisk linje som inte stämde med hans egen övertygelse. Kennedy hade också sagt att han, i jämförelse med Hammarskjöld, var en ”liten människa” och han beskrev Hammarskjöld som ”den störste statsmannen i vårt århundrade” (sid. 46).

Jag undrar varför vi hört så lite om mordet på Hammarskjöld här i

Sverige?<sup>4</sup> Gunnar Wall nämner att före detta ärkebiskopen *KG Hammar* i en artikel i SvD (29 januari 2012) skrev att han var övertygad om att Hammarskjöld hade mördats.<sup>5</sup> *Kersti Wistrand* berättar på *Humanism & Kunskap*: ”Det märkliga var att Hammarskjöld tycks ha förutsett sin egen död. I sin lägenhet hade han lämnat ett avskedsbrev samt manuskriptet ’Vägmärken’ till eftervärlden”.<sup>6</sup> Hammarskjöld har fått sin bild på den nya 1000-sedeln. Är det en slags upprättelse från svensk sida? Är det ett sätt att betala en samvetskund?



Gunnar Wall berättar att FNs generalsekreterare *Ban Ki-Moon* år 2014 begärde att frågan om Hammarskjölds död skulle diskuteras i generalförsamlingen, vilket de godkände. Wall menar att det ”var en anmärkningsvärd nyhet som borde ha gett eko på politisk nivå i Sverige. Men från Sverige hördes ingenting” (sid. 51). *Carl Bildt* menade sig ha tagit del av NSAs hemliga dokument och bedömde innehållet som ”trivialt och betydelselöst” (sid. 52) och därför fanns det ingen anledning att undersöka Hammarskjölds död igen. Den mannens märkliga uttalanden i olika frågor får mig att undra vem han egentligen är, vilken agenda han egentligen har?

## Stay Behind-rörelsen

En gruppering som jag snuddade vid ovan är den s.k. *Stay Behind-rörelsen*. Gunnar Wall redogör mycket ingående i ett särskilt kapitel för organisationens historiska utveckling och samröre med andra liknande internationella grupperingar, deras kopplingar till nazismen men också till den svenska socialdemokratin. Det är ett NATO-kontrollerat nätverk av paramilitära grupper som skapades i Västeuropa under det kalla kriget för att underlätta gerillakrigföring och motstånd efter en eventuell sovjetisk invasion. Dessa paramilitära grupper mottog stöd från säkerhetstjänsten i respektive land och

---

<sup>4</sup> Men det kanske beror på att jag är dålig på att läsa ”kvällstidningarna”. Aftonbladet hade en intressant artikel den 16 september 2012, *De hemliga bilderna på Dag Hammarskjöld*, där en hel del frågetecken redovisas, - <http://www.aftonbladet.se/nyheter/article15448673.ab>

<sup>5</sup> KG Hammar (2012) *Utred Hammarskjölds död igen* - <http://www.svd.se/utred-hammarskjolds-dod-igen>

<sup>6</sup> Kersti Wistrand (2014) *Dag Hammarskjöld som mystiker* - <http://humanismkunskap.org/2014/09/18/dag-hammarskjold-som-mystiker/>

medlemmarna i grupperna rekryterades till största delen från den civila befolkningen.

Enligt Wall var hatet mot Palme mycket starkt inom Stay Behind. Han berättar att *Inga-Britt Ahlenius*, den orädda granskaren av makten, var den första debattör som skapade uppmärksamhet omkring tanken att mordet skulle ha haft kopplingar till svenska Stay Behind. Hon skrev en artikel i DN om ”den onämnbare frågan”, nämligen att Stay Behind-armén var involverad i mordet på Palme.<sup>7</sup>

### **Vad hände på Sveavägen?**

Wall går mycket ingående in på det som hände kvällen den 28 februari för exakt 30 år sedan i år. Han berättar vad vittnen sett och berättar. I dagarna har ännu en bok publicerats, *”Mordnatten – Vittnenas berättelser”*. Den har ingen författare, men har ett förord av *Ingemar Krusell* som var biträdande spaningschef i Palmeutredningen.<sup>8</sup> Det är intressant att ha tagit del av den samtidigt som jag läser Walls bok. Jag kan bara konstatera att Wall har läst förhörprotokollen.

Wall reflekterar över varför paret Palme korsar Sveavägen där de gjorde. Lisbeth Palme har gett förklaringen att hon vill titta i ett skyltfönster. Var det någon som väntade på andra sidan? Hade paret Palme gjort upp en träff med någon? funderar Wall.

Ett kort ögonblick reflekterar han över de möjliga symboliska innebörder det kan ligga i att paret passerar Skandiahuset. *”Under de sista minuterna av sitt liv traskar Palme längs med fasaden till en byggnad som är en formlig symbol för det hemliga Sverige. ... Hemligare än Säpo. Hemligare än den militära underrättelsetjänsten”* (sid. 151).

Skandiahuset hette tidigare Thulehuset där försäkringsbolaget Thule fanns. Palmes farfar och far hade varit de två första verkställande direktörerna för Thule. Wall berättar att flera av de anställda på försäkringsbolaget ingick i Stay Behind och att organisationen hade ett hemligt kontor med en egen ingång från Thulehusets baksida mot Luntmakargatan, alltså i närheten av den plats där Palme sköts.

### **Lisbeth Palme**

Det vittne som fått den tyngsta rollen är *Lisbeth Palme*. Hennes utpekanden av *Christer Pettersson* var det som avgjorde beslutet om hans skuld i tingsrätten. Wall tror att det som bidrog till att fälla Christer i tingsrätten var nämndemännens röster. De är politiskt tillsatta och sympatiserade sannolikt med Lisbeth. Det känns verkligen otryggt att juridiskt oskolade och politiskt styrda nämndemän ska kunna rösta ner de juridiskt skolade i en domstol utifrån sina subjektiva åsikter och värderingar. I detta fall fanns det enligt Wall till och med

---

<sup>7</sup> *”Hemlig motståndsrörelse kopplas till Palmemordet”* – DN Debatt - 2013-01-27

<http://www.dn.se/debatt/hemlig-motstandsrörelse-kopplas-till-palmemordet/>

<sup>8</sup> Min artikel om boken finns på annan plats i detta nummer av DSM.

tillförlitliga alibivittnen för att Christer inte skulle kunna vara mördaren.

I dagarna, nu när massmedia är fulla av spekulationer omkring mordet med anledning av 30-årsdagen, så gick Aftonbladet ut med en enkät till kända personer som tillfrågades om vem dom trodde hade begått mordet. Av de 50 tillfrågade ansåg 19 att Christer Pettersson var rätt person. Efter att ha läst Gunnar Walls mycket ingående analys omkring Christer Petterssons roll, hans alibi och den bristfälliga bevisningen, så blir enkätsvaren ändå mer märkliga att läsa. Att *Mårten Palme*, *Ingemar Krusell* (före detta biträdande spaningschef i Palmegruppen), *Thure Nässén* (polismannen som beskyllts för att ha försökt få Christers kumpaner att anmäla Christer mot del i de 50 miljonerna som utlysts) och *Gert Fylking* (journalisten som umgicks med Christer och påstår att Christer erkänt för honom) driver teorin, är naturligtvis inte förvånande. Jag blev mest förvånad att *Thomas Bodström*, *Claes Borgström* och *Jan Guillou* tror att det är Christer som mördat Palme. De är alla tre juridiskt kunniga och borde ha tagit del av de bristfälliga indicierna mot Christer. Tingsrätten har ju bara gått på Lisbeths påstående.

## **Tillbaka till Lisbeth Palme**

När Lisbeth kallades till tingsrätten krävde hon att rättegången skulle genomföras utan att Christer Pettersson och andra åhörare skulle få delta. Inte heller fick radioutsändning göras. Rätten fick inte bända det som sades. Av någon märklig anledning ställde rätten upp på kraven. Lisbeth Palme borde väl vara den som förväntas vara mest angelägen om att få en seriös och professionell handläggning och en lösning på frågan om vem som mördade hennes make, eller...?

Detta är inte det enda märkliga omkring Lisbeth Palme. Wall berättar att nästan alla förhör som hållits med henne har handlat om biobesöket och promenaden hemåt. Hans Holmérs förhör hade formen av ett mer informellt samtal och det genomfördes i hans ”gode vän Ebbe Carlssons bostad” och inte på polishuset (sid. 14).

En riktigt alarmerande märklighet är skotthålen i Lisbeth Palmes kappa. Detta är ett ämne som Gunnar Wall inte tar upp. Däremot nämns det i Aftonbladets Palmebilaga lördagen den 27 februari. Lisbeth Palme verkar ha haft två olika kappor på sig, en på Sveavägen och en när hon kom till Sabbatsbergs sjukhus. Bland andra privatspanaren – ett begrepp som myntades efter Palmemordet – och journalisten *Sven Anér* som ägnat mycket tid och skrivit flera böcker om mordet, menar att Lisbeth Palme aldrig blev beskjutet på Sveavägen, att skotten i kappan gjordes senare i ett laboratorium.



Lisbeths beskjutna kappa utan huva



Lisbeth kommer till Sabbatsbergs sjukhus i en annan kappa med huva

Sven Anér har skrivit en hel bok om mysterierna omkring Lisbeth Palme, *Mordets dunkel tättnar kring Lisbeth Palme* (2012). Där funderar han bland annat över frågorna: Varför anländer Lisbeth i polisbil, och inte i Olofs ambulans? Och varför har hon inte den beskjutna mockapälsen? Jag har inte läst hans bok.<sup>9</sup>

Lisbeth Palme behövde aldrig delta i rekonstruktioner av mordet på Sveavägen. Hon förbereddes inför konfrontationen med Christer Pettersson genom att hon fick veta att man hade häktat en ”alkoholist”, vilket avslöjades genom att hon vid konfrontationen sa: ”... *det ser man vem som är alkoholist*”. Wall berättar att Palmeåklagarna *Jörgen Almblad* och *Solveig Riberdahl* inte höll några förhör med Lisbeth före ingripandet mot Christer Pettersson, trots att det skedde nästan två år efter Hans Holmérs avgång (s. 109). Däremot försåg de henne med ”initierad information om olika inslag i spaningarna”, berättar Wall.

*Hans Ölvebro*, som ledde Palmeutredningen mellan februari 1988 och januari 1997, medgav för Gunnar Wall: ”*Om Lisbeth Palme inte pekat ut Christer Pettersson hade han säkert fått åka hem*” (s.112). Christer hade nog inget emot att vara i strålkastarljuset. Han blev ”berömd” och han fick en del slantar.

## Kulorna

Två kulor hittades först ett par dagar efter mordet av privatpersoner. De låg öppet ovanpå snön, så det är märkligt att de inte hittades tidigare. Den ena kulan, ”Olofkulan”, hittades fyra meter från den plats där Palme fallit till marken. ”Lisbethkulan” hittades på andra sidan Sveavägen. Gunnar Wall menar att övervägande omständigheter talar för att den andra kulan var avsedd för Lisbeth. Kriminalteknikerna hade verkligen undersökt området mycket noggrant, vilket

---

<sup>9</sup> Sven Anér har så sent som i februari i år (2016) skrivit boken *Staten tog Olofs liv*, som är en ”extremt initierad betraktelse över det mörka tillståndet i det svenska rättssamhället trettiio år efter mordet på Olof Palme” enligt presentationen på Bokus.

även författaren och privatutredaren *Anders Leopold* beskriver på sin hemsida.<sup>10</sup> Kulorna som hittades på Sveavägen blev ”olyckligtvis” tvättade på *Statens Kriminaltekniska laboratorium, SKL*, kort tid efter mordet ”utan att det hade säkrats spår av organiskt material som exempelvis textilfibrer eller kroppsvävnad” (s.80). Hur kan SKL vara så klantiga? Eller var dom inte det? Var det inte de rätta kulorna, vilket måste döljas? Juristen *Hans Liljeson* har skrivit en artikel om ”*De Falska Kulorna – Polisiärt bedrägeri på internationell nivå*” i DSM nr 6/2012.

Wall verkar dock vara övertygad om att kulorna är äkta. Han skriver: ”*Kopplingen mellan kulorna och mordet anses vara klarlagd genom blyisotopisk undersökning dels av kulorna, dels av blyresterna kring skotthålen på makarna Palmes kläder*” (sid. 79).

Chefen för Stockholmskriminalens tekniska rotel, *Wincent Lange*, som av *Hans Holmér*<sup>11</sup> beskrevs som ”respekterad i polisernas värld som tekniskt orakel” fick uppdraget att resa till USA för att få kulorna undersökta av FBI. Lange sägs ha varit förvånad över att kulorna vid hans avresa var ”glänsande blanka”. Han skulle därför ha ifrågasatt nyttan med resan. I en intervju i Kvällsposten den 29 oktober 1988 erkänner Lange att han låtit sig duperas av Holmér. När han satt med i Palmerummet så var det aldrig något tal om att kulorna inte var äkta. Man Lange säger i intervjun: ”*Kulorna är rena bluffen! Jag har blivit allt mer övertygad om att de är utlagda för att vilseleda spaningarna ... Kulorna borde definitivt inte kunna hittats ens i närheten av själva mordplatsen. Detta talar för en konspiration.*”<sup>12</sup> Dock blev Lange efter påtryckningar tvungen att ta tillbaka det han sagt. Detta berättar *Hans Liljeson* om i den ovan nämnda artikeln om de falska kulorna.

*Sven Anér* skriver på sin blogg:<sup>13</sup> ”*Affären Wincent Lange, där camouflerade pengar betalades ut till Lange för att köpa hans tystnad om Palmekulorna, blev aldrig en stor affär.*” Blev *Wincent Lange* tystad?

”*Om sanningen om mordet på Olof Palme kom fram – skulle det skaka Sverige i dess grundvalar*”, sa *Hans Holmér* under mordutredningens mest intensiva fas – det första året. Vad är det för sanning alla söker? Och som några med alla möjliga mer eller mindre klantiga och kanske olagliga medel försöker dölja?

## **Obduktionsprotokollet**

Obduktionen av Palmes kropp genomfördes av tre erfarna rättsläkare *Milan*

---

<sup>10</sup> Han var bara ett av många offer för att "de" skulle kunna styra världen, Leopold Report - <http://www.leopoldreport.com/Anker.html>

<sup>11</sup> I *Hans Holmér*s bok ”*Olof Palme är skjuten*” (1988)

<sup>12</sup> Se även *Söderström, Henry* (utan år) *Vapnet kanske inte är en Smith & Wesson och kulorna kanske är falska*, Leopold Report, <http://www.leopoldreport.com/DebNy5.html>.

<sup>13</sup> *Blicken bakåt, var det* - <http://svenanerpalmemordet.blogspot.se/2010/11/blicken-bakat-var-det.html#.VtWRCmdIhMt>



*Valverius, Kari Ormstad* och *Jovan Rajs* på Statens Rättsläkarstation i Solna (sid. 80). Obduktionsprotokollet var hemligstämplat och lämnades endast ut i hårt censurerad form. Gunnar Wall lyckades efter många år och många om och men få tillgång till hela obduktionsprotokollet och analyserar det mycket ingående i sin bok. Han hittade det på Stockholms stadsarkiv. Turerna omkring protokollet och sekretessen är verkligen märkliga. Utifrån Walls analys verkar det inte finnas något anmärkningsvärt i protokollet som borde behövt hemligstämplas. Huvudregeln är ju offentlighet. Det som kan begränsa detta är dels förundersökningssekretessen och dels hänsyn mot enskilda (sid. 80f).

I två artiklar i DSM, nr 3 och 4/2014 skriver juristen *Hans Liljeson* om *Palmes falska obduktionsprotokoll*. Del 1 har underrubriken *Därför mörkläggs protokollet* och Del 2: *Obducenter i fokus*. Liljesons artiklar visar att man kan ha bedömt att det fanns skäl att hemligstämpla protokollet. Allt detta väcker ett antal frågor hos mig. Har Wall läst det *äkta* obduktionsprotokollet. Fanns det anledning att förfalska obduktionsprotokollet? Hur kunde det äkta protokollet hittas i Stockholms stadsarkiv? Eller förvarades ett falskt obduktionsprotokoll där, vilket gav privatspanare möjlighet att hitta det?

## **Christer Pettersson**

Den misstänkte ”ensamme galningen”, ”alkoholisten från Rotebro”, får ett eget kapitel. Gunnar Wall menar att det är anmärkningsvärt att Palmespanarna plötsligt börjar intressera sig för Christer Pettersson, trots att indicierna är mycket svaga. I kapitlet analyserar Wall vad utredarna valde bort när de bestämde sig för att fokusera på Pettersson och konstaterar att det måste vara det s.k. polisspåret, något som Granskningskommissionen kritiserar, men samtidigt har svårt att utreda närmare. Jag citerar Walls sammanfattning:

Palmeutredarna har beslutat sig för att inte utreda förekomsten av Palmefientliga nätverk inom polisen eftersom man bestämt sig för att sådana helt enkelt inte kan finnas. Granskningskommissionen menar tvärtom att det finns tydliga tecken på existensen av sådana nätverk och att den saken borde ha utretts (sid. 102).

”Det är ingen liten kritik av mordutredningen”, konstaterar Wall. Walls slutsats är att Christer Pettersson tveklöst är oskyldig.

I artikeln ”*Syndabocken*” diskuterar Jan Gillberg (DSM nr 5/2005) valet av Christer Pettersson som mördare. Han berättar att *Anna-Greta Leijon* spontant sagt att Christer var ”*idealisk ur alla möjliga synpunkter*”, för ”*tänk om polisspåret hade visat sig riktigt. Vilka fruktansvärda sår i samhället hade det inte rivit upp?*” Gillberg berättar också att det, trots att Christer blev friad i hovrätten, gjordes ”*ihärdiga försök att ’köpa’ hans erkännande*”. Exempelvis var *Robert Aschberg* villig att betala 500,000 om Christer på TV3 uttalade orden: ”*Det kanske trots allt ändå var jag som sköt Olof Palme*”. När Christer

sa att han inte ville ”sälja sin själ” så fick han istället betala med sitt liv, konstaterar Gillberg.

## Walkie Talkies

Det tema som Gunnar Wall ägnar mycket utrymme åt är de många vittnesmål om män som syns runt mordplatsen och även vid makarna Palmes bostad i Gamla stan. Wall berättar att Granskningskommissionen fann 179 uppslag om walkie-talkies, de äldsta från hösten 1985 och de senaste från 1988 (sid.190). Lars Borgnäs hade i sin bok *En iskall vind drog genom Sverige* (2006) också berättat om walkie-talkies. Det var alltså ingen nyhet, men Palmeutredarna hade valt att bortse från dem.

## Sjukdom?

Det påstås att Palme besökte Beckomberga sjukhus för att besöka sin mamma, *Elisabeth Sophie von Knieriem*, men enligt flera källor på internet dog Palmes mamma redan i oktober år 1972.<sup>14</sup> Kan det ligga något i att Olof Palme själv var sjuk på något sätt?

Enligt *Ole Dammegård*<sup>15</sup> och även andra källor var Olof Palme bisexuell och bland andra hade en relation med *Ebbe Carlsson*, som dog i Aids år 1992. Kan Palme ha blivit smittad? Dammegård tror att Palme kan ha blivit smittad under 1985 och att detta skulle ha inneburit en enorm skam, både för socialdemokratin, för familjen Palme och för Olof Palme själv. Tecknen på sjukdomen skulle snart ha börjat synas. Kan det ha varit i samband med detta som Palme började uppträda så konstigt? *Thage G Peterson* berättar i sin bok *Olof Palme som jag minns honom* (2002) om hur oberäkneligt, lättprovocerat, oengagerat och märkligt Palme betedde sig under halvåret före mordet.

Även *Kjell-Olof Feldt* berättade i sin bok *Alla dessa dagar* (1991) om sin oro för Palmes sinnestillstånd under dennes sista månader. Wall konstaterar att Feldt inte nämner Korsikaresan. Ledande socialdemokrater hade en gemensam semester i ett hus på Korsika efter valsegern 1985. Det var *Kjell-Olof Feldt*, *Birgitta von Otter*, *Carl Lidbom*, *Harry Schein* och *Carl-Johan Åberg*. Palme var inte med. De talade om Palme och ”tyckte att han verkade vara slut” (sid. 351). De talade om Palmes ”oberäknelighet och brist på koncentration”. De hoppades att han skulle avgå. Detta berättar *Björn Elmbrant* i sin Palmebiografi

---

<sup>14</sup> Se exempelvis *Elisabeth Sophie von Knieriem* - <http://historiska-personer.nu/min-s/p021cd6bd.html>

Se också *Elisabeth Sophie Palme (von Knieriem)* - <http://www.geni.com/people/Elisabeth-Palme/6000000003158240736>

<sup>15</sup> Ole Dammegård har skrivit boken *Statskupp i Slowmotion*. Den publicerades på Amazon den 27 februari 2016, men har i sin helhet legat till försäljning som e-bok på hans hemsida. Ole Dammegård höll ett vandrande föredrag den 28 februari 2015 vid mordplatsen och däromkring. Det finns på Youtube i fyra delar under rubriken *Vem mördade Olof Palme? Ole Dammegård 29 år*. Även i år höll han föredrag, på 30-årsdagen. Denna gång i Göteborg.

från 1989.

*Håkan Hermansson* och *Lars Wenander* skrev en artikelserie, ”*Uppdrag Olof Palme*” (1987). De hade anlitat Millenniumförfattaren *Stieg Larsson* som researcher (s.352). Författarna påstod att Palme, strax innan han blev mördad, hade fattat ett beslut om att avgå. De hänvisar till tre anonyma källor i eller kring regeringskretsen som alla påstod att Palme för en inre cirkel avslöjat att han var på väg ut och att valrörelsen 1985 var hans sista.

### ”Privatspanarna”

Det är så många kunniga och kloka personer som fördjupat sig i Palmemordet och som i många avseenden berättar samma saker, men som i andra avseenden för fram olika scenarier, hypoteser och tolkningar. Den som skrivit mest och tuffast är före detta journalisten *Sven Anér*, som, om jag räknat rätt, har skrivit 10 böcker om Palmemordet. Dessutom driver han en innehållsrik blogg. Han har exempelvis utmanat etablissemangen genom att namnge den person han menar är mördaren och begära att de ska anhålla honom själv för förtal om hans påstående inte är sant. Därmed skulle frågan kunna prövas i domstol. Men inget har hänt. *Sven Anér* fyller 95 år i år.

Andra mycket kunniga privatspanare och författare är *Anders Jallai*, *Lars Borgnäs*, *Gunnar Wall*, *Anders Leopold*, *Hans Liljeson*, *Henning Witte*, *Olle Alsén*, *Torbjörn Klartell*, *Lars Krantz*, *Fritz G Pettersson* och *bröderna Poutiainen*, som skrev boken *Inuti labyrinten* (1994). Tillsammans lägger de alla ett pussel, som kanske redan avslöjar sanningen, men som döljs bakom vilseledande spekulationer och desinformation.

### Varför dog...?

En riktigt otäck och skrämmande fråga är: Varför dog...? Den frågan ställer inte *Gunnar Wall*. Jag citerar *Anders Leopolds* blogg: ”Dessutom är det så många ... som dött i samband med Palmedramat. Varför?? Varför mördades *Carl Fredrik Algernon* den 15 januari 1987? Det finns klara bevis för att det var mord. Varför mördades tidigare TV-journalisten *Cats Falck* och *Lena Gräns*? Det finns bevis också för detta. Dessa två mord hörde samman med Palmes otillåtna aktivitet då och senare. Varför dog *Odd Engström*, överläkaren *Elias Bengtsson*, chefsobducenten *Milan Valverius*, rättschefen i statsrådsberedningen *Jan Forsström*, vännen *Hans Haste* och andra? Varför mördades *Victor Gunnarsson* (33-åringen) och 78-åriga *Catherine Miller* i North Carolina? Med flera, med flera...”<sup>16</sup>

Jag fortsätter lite till. Varför dog *Gösta Söderström*, den första polis som kom fram till den mördade *Olof Palme*? Varför dog Säpochefen *Klas Bergenstrand* kort efter samtal med *Anders Jallai* om *Palme*? Varför dog *Peter*

---

<sup>16</sup> *Rackarspelet måste avslöjas. Palmedramat offentliggörs!* – Leopold Report - <http://www.leopoldreport.com/P-hat2.html>

*Casselton* den 28 januari 1997, sydafrikansk yrkesspion som skulle vittna inför Sanningskommissionen. Varför dog *Rolf Dahlgren* som berättade för *Jerry Martinger* att han skjutsat Hans Holmér förbi mordplatsen på mordnatten? Varför dog *Carl Lidbom*? Varför dog *Christer Pettersson* en sån våldsam död strax innan han planerat att träffa *Mårten Palme*? I artikeln ”*Syndabocken*” (DSM 5/2005) analyserar Jan Gillberg Christers död och ifrågasätter varför den inte undersöktes mer seriöst. Dessutom blev även hans obduktionsprotokoll hemligstämplat, vilket ”*i sig är utomordentligt anmärkningsvärt*”, menar Gillberg. Listan på döda, som dött på ett märkligt sätt, är längre. Detta är frågor som Gunnar Wall inte ställer.

## **Jerry Martinger**

Gunnar Wall tar inte heller upp mysteriet omkring *Jerry Martinger*. Han är jurist och var åklagare och riksdagsledamot för Moderaterna åren 1986–2001. Hans Holmérs chaufför, polisinspektören *Rolf Dahlgren*, berättade för Martinger att han hade kört Holmér förbi mordplatsen på kvällen den 28 februari 1986 när Palme blev mördad. Holmér själv påstod att han var i Dalarna för att delta i Vasaloppet. *Stikkan Larsson* har i fyra artiklar i DSM granskat ”*Fallet Martinger – En fortsättning på Palmemordet*” (DSM 5/2008 samt 1, 2 och 3/2009). Efter detta råkade Martinger mycket illa ut på flera sätt. Han utsattes för karaktärsmord och falska anklagelser, vilket resulterade i att han blev tystad och han avsattes från sitt uppdrag som ledamot av Sveriges riksdag. Även *Jan Gillberg*, redaktör för DSM, blev hotad om han fortsatte att publicera om fallet Martinger.<sup>17</sup>

Liljeson menar att Holmér hämtade upp Palme och skjutsade honom till flyget som gick till Paris, där Carl Lidbom tog hand om honom. För resten av den spännande historien hänvisar jag till Liljesons bok.<sup>18</sup>

## **En radikal synvända... TÄNK OM...!**

Tänk om Hans Liljeson och Ole Dammegård har rätt när de menar att sanningen är den att Olof Palme, istället för att bli mördad, fick hjälp att fly från skammen och hoten och hatet! Skammen att genom sina bisexuella aktiviteter blivit HIV-smittad. Hoten och hatet från nationella och internationella extremistiska grupper och individer.

Även om han bara valt att avgå från statsminister- och partiledarposten hade både skammen och hoten funnits kvar. Det måste till slut ha funnits bara två alternativ kvar, antingen självmord eller flykt. Jag testade tanken genom ett mail till Gunnar Wall och fick svar från honom: ”*Jag har läst Liljeson och har svårt att se någon som helst trovärdighet i denna i mina ögon extremt långsökta spekulation*”. Jag vill därför betona att detta är helt och hållet mina egna

---

<sup>17</sup> *Fallet Martinger*, DSM 3/2009, fotnot 1.

<sup>18</sup> Liljeson, Hans (2009) *Palmemordets hemliga scenario*

funderingar, inspirerad bland annat av Liljeson och Dammegård. För tänk om...!

Kanske Palme inspirerades av *Hitler* som lär ha lyckats fly, något som beskrivs i boken *Hunting Hitler* av *Jerome R. Corsi* (2014).<sup>19</sup> I början av 2014 tog FBI bort hemligstämpeln på konfidentiella dokument som visade att Hitler kanske inte begick självmord, utan lyckades fly till Sydamerika efter Nazitysklands fall.<sup>20</sup> År 2009 överraskade tre amerikanska professorer, som hade tillgång till Adolf Hitlers påstådda rester, världen med vetenskapliga DNA-bevis på att skalle och ben, som Ryssland, sedan slutet av andra världskriget, hade hävdad var Hitlers, egentligen tillhörde en medelålders kvinna vars identitet är okänd.<sup>21</sup> Hitler föddes år 1889 och ska enligt officiella källor ha dött år 1945, vid andra världskrigets slut, 56 år gammal. Hitler var ju i så fall inte den ende bland nazistledarna som flydde eller omhändertogs av USA (se Operation Paperclip).

Tänk om Hans Holmér och Ebbe Carlsson och Carl Lidbom, istället för att vara klantskallar, egentligen kan betraktas som *Nationens hjältar*! De valde att rädda Sveriges och socialdemokratin från en ödestider politiskt katastrof. De valde att rädda Olof Palmes gemåle och hjälpte honom istället att bli det ”politiska helgon” han blivit i Sverige och i omvärlden. De räddade familjen från skammen om bisexualitet, sexuella relationer med Ebbe Carlsson och från Hiv-stämpeln. Gunnar Wall skriver att ”*Ebbe Carlsson och övriga inblandade gjorde sitt bästa för att göra det omöjligt för utomstående att begripa vad saken egentligen hade handlat om*” (sid. 12), men, som vi såg, tänker inte Wall i de banor jag skissar ovan.

Var Hans Holmérs envisa fokus på PKK-spåret inledningsvis ett sätt att ”*slira med bevisningen på ett sätt som inte är möjligt i ett vanligt brottmål*” (sid. 60). Holmérs val av gärningsmän ser i det här perspektivet ut att ha sina uppenbara fördelar. PKK är en organisation som ett par år tidigare blivit terroriststämplad av den svenska regeringen. Och det betydde också att Holmér inte behövde söka efter en oskyldig mördare. Försöket med 33-åringen inledningsvis blev ju på flera sätt ett misslyckande<sup>22</sup>. *Olof Frånstedt*, operativ chef på Säpo från 1967 till 1978, hade Holmér som chef. Han menade att Holmér och Ebbe var ”regeringens politiska fixare” (sid. 218). Hade de fått sitt livs fixaruppdrag? Att fixa så att Olof Palme, regeringen, socialdemokratin och familjen Palme skulle få ett mer glorifierat gemåle i Sverige och i världen. Det blev i så fall ett ohyggligt tungt kors för dem att bära resten av deras liv.

Holmér och Carlsson hånades och förlöjligades för sitt klantiga, oprofessionella och ofta löjliga sätt att hantera mordutredningen. Om mina

---

<sup>19</sup> *Hunting Hitler* - <http://www.history.com/shows/hunting-hitler>

<sup>20</sup> *Hunting Hitler* - <http://www.tv.nu/program/hunting-hitler>

<sup>21</sup> Jerome R. Corsi (2014) *Hunting Hitler: New Scientific Evidence That Hitler Escaped Nazi Germany*.

<sup>22</sup> Se exempelvis *33-åringen erkände mordet på Olof Palme - Han skrattade åt hur han kommit undan* - <http://www.leopoldreport.com/LRsajt25.html>.

funderingar är nära sanningen så har de min djupaste medkänsla och bör istället hedras. Alla tre är nu döda. Ebbe Carlsson dog i Aids 1992, Hans Holmer dog 2002 ”efter en tids sjukdom”, enligt vissa rykten i Aids, och Carl Lidbom dog ”hemma i TV-soffan” 2004, officiellt efter en stroke.

Sanningen om det som hände på Sveavägen den 28 februari år 1986 är dold bakom en slöja av teorier, spekulationer, desinformation, av tystade och döda. Kommer vi någonsin att få veta? Kommer vi att få läsa en bok om Palmes flykt om 50 år? Tänk om...!

Innan dess rekommenderar jag varmt Gunnar Walls mycket intressanta, innehållsrika och spännande bok. Han fick ju med nästan allt!

