

Jag har under november 2010 läst

UFO.s – The Great Debate

An Objective Look at Extraterrestrials, Government Cover Ups, and the Prospect of First Contact (2008)

Av J. Allan Danelek¹

Boken presenterar en intressant, logisk och tänkvärd teori om skapandet av sädesformationer. Jag återkommer till det i slutet.

Danelek har skrivit ett antal intressanta böcker (se hans hemsida <http://www.ourcuriousworld.com/>), om Atlantis, om reinkarnation, spöken och om *2012: Extinction or Utopia*. Den korta recension som presenterades i UFO-aktuellt nr 3, 2010, var väldigt tunn. Jag skulle inte ha blivit inspirerad av den till att köpa boken. Men eftersom jag fick den i present så läste jag.

Undertiteln på den aktuella boken anger att den är en ”objektiv granskning” och jag tycker att den ligger så nära objektiv man kan vara till fenomenet. Författaren för hela tiden fram för- och motargument mot olika fenomen kopplade till UFO. Ibland trodde jag att han var skeptiker, ibland fick jag en känsla av att han var ”troende”. Några teman i boken är frågan: ”*Finns det liv där ute?*”, ”*Utomjordingarnas motiv för att besöka jorden*”, och ”*Alternativa UFO-teorier*”. Han granskar konspirationsteorier omkring kraschade UFO.s och frågan om det kan finnas döda ET-kroppar någonstans, där naturligtvis händelserna i Roswell 1947, där det påstods att ett UFO kraschat, står i centrum för idéerna. Han diskuterar regeringars syfte med att eventuellt dölja ”sanningen” och de många konspirationsteorier som framförts genom åren. Han för en intressant debatt både med troende ufologer och med skeptiker. Han vänder på alla möjliga stenar när han granskar de olika fenomenen. När man som läsare tror att han nu hittat alla argument så går han vidare.

Något som stör akademikern i mig är han har väldigt få referenser till andra författare och forskare, men å andra sidan är det lite befriande också. Jag har ju läst en hel del tidigare och kan i hans text läsa in hans beläsenhet. Han har studerat forskning, han har träffat och pratat med ”kändisar” i UFO-branschen. I den förvånansvärt korta referenslistan på slutet anger han några för mig kända författare som Stanton Friedman, Budd Hopkins (den kontroversielle forskaren om ombordtagningar), Nick Pope, Lucy Pringle (sädesformationsforskaren) och Whitley Strieber, samt flera andra författare som jag inte känner till.

Vilka motiv har utomjordingarna?

Danelek menar att *om* vi kan tänka oss att extraterrestrials besöker oss, så bör vi fundera över *varför* de gör det, deras motiv. Och det är detta han sen ägnar en stor del av boken åt. Han menar att det kan finnas fem orsaker: 1) att förbereda en invasion, 2) att undersöka om jorden är ett hot, 3) genetisk manipulation (”it’s our bodies they want, not our planet”), vilket antingen kan gälla ”att så frön” till en ny ras på jorden, eller ett ”rashygienisk” motiv, att skydda sin egen ras från utrotning. Danelek menar dock att man inte funnit några tecken på DNA-förändringar hos jordmänniskor som tyder på att det ligger något i dessa argument.

Ett fjärde motiv skulle kunna vara att de vill förmedla ”*meddelanden från stjärnorna*”. Det skulle innebära att de vill försöka beskydda oss från att förstöra oss själva, antingen militärt eller miljömässigt. Men då undrar Danelek varför de inte redan gjort det. ”*Eller väntar de på att allt ska bli värre?*” undrar han.

Det sista motivet är ”*vetenskaplig observation*”. De är helt enkelt här för att studera oss.

¹ Jag vill reservera mig för missförstånd på grund av språksvårigheter och begreppsförvirring.

Alternativa UFO-teorier

Danelek menar att alternativ till utomjordiska teorier kan delas in i två kategorier: *terrestrial*, d.v.s. fysiska fenomen knutna till planeten jorden samt *metafysiska*. De förstnämnda kan vara gömda eller "förlorade" civilisationer på jorden. Eller de kan vara resultat av tidsresor, d.v.s. utvecklade framtida civilisationer som besöker oss nu (en teori som en annan intressant författare jag nyligen läst, J.H.Brennans tankeväckande bok "*Tidsresor – Ur ett nytt perspektiv*", för fram). Danelek menar dock att teorin om tidsresor är något för spekulativa för att vara attraktiva.

De "gömda civilisationerna" kan handla antingen om "*Atlantisscenariet*" eller "*The Abyss Scenario*." I det första fallet handlar det om högt utvecklade civilisationer som lever någonstans på planeten där vi inte får kontakt med dem, exempelvis på botten av havet eller i underjordiska grottor. Hit räknar han även "parallella civilisationer", interdimensionella varelser, som har förmåga att färdas mellan dimensionerna. Även om dessa teorier inte är mer anmärkningsvärda än teorin om utomjordingar, så tycker Danelek ändå att de verkar alltför otroliga av olika skäl.

The Abyss Scenario handlar om en parallellt utvecklad icke-mänsklig ras som lever på havets botten (temat har tagits upp i en film från 1989, *Abyss*). Författaren har svårt att hitta trovärdiga argument för denna hypotes.

Orsaker till UFO-iakttagelser

Ett kapitel ägnar författaren åt olika fenomen som observatörer tolkat som utomjordiska farkoster. Efter att ha deltagit i en av UFO-Sveriges fältundersökarkurser i höst blir kapitlet en intressant repetition. De fenomen fältundersökarna funnit som observatörer upplevt vara UFO:n är exempelvis olika naturfenomen, som exempelvis planeten Venus som ofta är mycket ljusstark, meteorer, kometer och eldbollar, speciella molnformationer, väderballonger, satelliter, lysgranater och biogas. Dessutom har fåglar, blänken från linser, reflektioner av olika typer eller andra abnormiteter, som tolkats som UFO:n. Flygplan kan ofta tas för UFO beroende på vinklar, ljus m.m. Militära experiment misstas ofta för UFO.

Dessutom nämner författaren tre psykologiska orsaker, observatörer som av någon anledning lurar sig själva omedvetet, medvetna bedragare samt problemet med "expert"-vittnen. Författaren betonar att poliser och militärer inte är bättre observatörer av okända fenomen än "vanligt folk", men behandlas ofta som experter.

Varför syns inte UFO?

Danelek diskuterar olika fenomenens synlighet och teoriernas rimlighet. Ett exempel som han tar upp är frågan om upptäckt. Dagligen riktas många teleskop ut mot världsrymden. Varför ser de inte mer än vad de ser? Författaren menar att det beror på siktets inställning. De kan se detaljer på planeter, men de ser inte fåglar, insikter, flygplan eller ens satelliter. Han menar också att objekten skulle kunna hålla sig osynliga om de inte vill bli sedda, men om de väljer att bli sedda så skapar de såna situationer.

En annan situation är radar, att dessa objekt inte syns eller hörs på radar. Men här föreligger samma argument som tidigare. Om de är av en så överlägsen tekniskt utvecklad art, har de säkert löst dessa problem, om de inte vill bli sedda.

Konspirationsteorier

Ett kapitel ägnar författaren åt olika konspirationsteorier, exempelvis påståendena om att regeringar, framförallt den amerikanska, undanhåller information och hemlighåller fysiska bevis för kraschade UFO:n eller kontakter och samarbete med extraterrestrials. Här beskriver han historiska händelser och projekt som genomförts med syfte att försöka undersöka och förstå fenomenet, exempelvis Project Sign, Crudge, Project Blue Book och

Condonrapporten. Han diskuterar de påstådda "Majestic 12 documents" som senare visats sig vara förfälskningar.

Författaren diskuterar det orimliga i att regeringar skulle kunna hålla något hemligt under så lång tid och när så många hundra personer varit inblandade under årens lopp. Förr eller senare borde det dyka upp "whistle blowers", människor som läcker hemlig information.² Information av en så fantastisk art som kraschade UFO:n eller döda ET:s kroppar skulle inte gå att hålla hemlig, menar han.

Varför offentliggörs inte hemliga utredningar och dokument? Författaren menar att det finns miljontals hemliga dokument och att sortera dem och hitta dem som kan offentliggöras är en orimligt tids- och resurskrävande arbetsbörda. Därför blir detta nedprioriterat. Dessutom är informationsmängden så enorm att det är svårt för militär och makthavare att kontrollera och få en överblick. Dessutom är många av dessa personer skeptiska till fenomenet över huvud taget och därför blir det inte föremål för djupare undersökningar.

Författaren diskuterar också sannolikheten för att ett UFO skulle krascha. Om en civilisation har kommit så långt i sin tekniska utveckling att de kan färdas över så enorma avstånd samt skapa farkoster som förutom att färdas snabbt också kan göras osynliga för vår teknik, så verkar det inte sannolikt att de skulle krascha, inte ens om det är hårt väder på vår planet. De måste ha utvecklat alla rimliga tekniska problemlösningar. Det verkar inte heller sannolikt att en så utvecklad civilisation skulle lämna sina döda medborgare kvar på jorden.

Författaren diskuterar riskerna med både att hantera material som inte hör hemma på jorden, som att hantera fysiska, döda kroppar från varelser från andra världar, med en annan bakterieflora.

Att se ur ett ET-perspektiv

De mest spännande kapitlen enligt min uppfattning är när han i slutkapitlen försöker tänka sig in i hur extraterrestrials skulle agera om de ville närma sig jorden och mänskligheten här. Det hela beror naturligtvis på intentionerna med besöket. Han strukturerar planen på följande sätt:

Steg 1: Långsiktig planering och undersökning (passiv undersökning)

Steg 2: Mer aktiv undersökning och spaning

Steg 3: Markundersökning

Steg 4: Bemannede undersökningar (även om han här diskuterar frågan om klädsel, syrehantering, bakterier m.m.) Författaren diskuterar fenomenet att observatörer tycker att besökarna är lika oss, vilket skulle förutsätta att de "gått ungefär samma utvecklingsväg som oss", vilket "av alla praktiska orsaker är omöjligt", konstaterar han.

Efter detta diskuterar författaren hur en tänkbar kontakt skulle kunna gå till och använder oss själva som exempel för tankeexperimentet. Förutsättningen är naturligtvis att vi inte vill störa livet på den planet vi vill besöka på ett destruktivt sätt. Åter igen använder han sig av en stegvis process:

Kontaktprocessen

Steg 1: Observation

Steg 2: Experimenterande. Här menar han att vi skulle kunna manifesteras saker som planetinnevånare kunde reflektera över, men samtidigt något som låg bortom

² Det påstås att WikiLeaks kommer att läcka information om UFO, något som Julian Assange själv ställer sig skeptisk till.

forskarnas förmåga att uttala sig om eller förstå, något som skulle uppfattas som mysterier. Det här steget i processen skulle kunna ta decennier att genomföra.

Steg 3: Att plantera bevis. Det innebär att göra oss mer synliga men utan att vara alltför synliga. Vi skulle kunna lämna någon form av artefakter som de ”händelsevis” kan upptäcka, något som tydligt är ”utomplanetariskt”.

Steg 4: Indirekt kommunikation

Steg 5: Direkt kommunikation

Steg 6: Full kontakt

Nu menar Danelek att denna kontaktprocess kanske redan är på gång här på jorden. Det är först nu jag börjar förstå att han kanske är mer ”troende” än ”skeptiker. Han verkar tycka att det finns tecken på att ”något är på gång”. Tecknen är ”*painfully obvious, once we start looking at our world from their unique perspective*” (sid. 180).

Det är framför allt fyra fenomen som han menar utgör tecken på några av ovan nämnda steg för kontakt. Det är 1) *crop circles, sädesformationer*, 2) *stympling av nötkreatur*, 3) *MIB.s – Men in Black* samt 4) *kidnappningar och ombordtagningar*. Jag kände inte tidigare till fenomenet stympling av nötkreatur (cattle mutilations), men det verkar vara ett ohyggligt fenomen som iakttagits över hela världen. Det finns ruggiga bilder på Google. Skadorna lär vara mycket märkliga och man har svårt att förklara dem med naturliga förklaringar.

När det gäller *Men in Black* har jag trott att de bara var ett skämt hämtat från filmvärlden eller från andra fantasiprodukter. Författaren berättar dock några konstiga berättelser om erfarenheter som människor haft med märkliga män, som efter hembesök och utfrågning bara försvinner i tomma intet, ”utan att lämna efter sig spår i snön”. De agerar ibland på bisarra sätt och har konstiga röster.

När det gäller kidnappningar och ombordtagningar så menar författaren att antalet berättelser är så omfattande och så detaljerade, att det inte kan vara rimligt att tro att de bara är ett uttryck för vilda fantasier. Forskare avfärdar dem dock som bedrägerier, mardrömmar, hallucinationer eller ett uttryck för labila och excentriska personligheter. En fråga författaren ställer är då: Sker kidnappningar och ombordtagningar av människor på grund av att de är excentriska eller uppvisar människor excentriska beteenden på grund av att de blivit kidnappade? Danelek diskuterar varje hypotes och fenomen ingående och på ett spännande och intellektuellt trovärdigt sätt, även om själva hypotesen kan verka science fiction.

Avslutningsvis för författaren fram några teser:

- 1) Han menar att det är inte bara möjligt utan också sannolikt att vi är studerade av extraterrestialer,
- 2) att det är fler än en utomplanetarisk ras som iakttar oss ,
- 3) att detta skett under en mycket lång tid, vilket de mängder av ledtrådar de lämnat efter sig, vilket ofta syns i våra myter och legender. Däremot tror han inte att de skapade civilisationer, byggde pyramider, lärde oss hur vi skulle hantera elden eller hjälpte oss att uppfinna hjulet. Observerade oss – ja – men interagerade med oss – nej, är författarens slutsats.
- 4) Avslutningsvis tror han att dessa besökare – ”åtminstone majoriteten av dem” – inte är illvilliga eller tänker skada oss. Om de hade varit det så hade de gjort något för länge sedan, i synnerhet då vi ännu var alltför svaga för att göra motstånd.

Framtiden

Danelek funderar inför framtiden. För det första tror han att sädesformationer kommer att dyka upp i många fler länder, särskilt i länder som håller på att utvecklas till maktfaktorer, exempelvis Indien, Kina och Brasilien, samt att de kommer att bli alltmer komplexa och allt fler. Han tror också att boskapsstympling kommer att fortsätta. Han tror att extraterrestialer

försöker förstå videskepelse och dess yttringar och kommer därför att göra mer utvidgade undersökningar.

När det gäller MiB.s och kidnappningar så tror han att de kommer att fortsätta och att rapporteras, men att dessa fenomen kommer att minska i omfattning. Däremot skulle han inte bli överraskad, menar han, om extraterrestials kommer att ändra taktik och kanske börja ägna sig åt att ta kontakt genom att introducera omedvetna kanaliserade budskap eller andra parapsykologiska metoder. Han tror också att vi kommer att få tydligare fotobevis och hundratals pålitliga ögonvittnen framöver.

Om regeringar vill göra sig till nyckelaktörer när det gäller kontakter med extraterrestials, så menar Danelek att det snart börjar bli dags för dem att berätta för allmänheten vad de redan vet. Han tror också att forskare som besöker andra planeter kommer att finna bevis på liv genom mikrobiologiska fynd samt någon form av "calling cards" att upptäcka. Han menar dock inte att man kommer att hitta gömda städer eller liknande utan snarare små, oskyldiga artefakter, men de kommer att vara uppenbara skapelser av extraterrestials.

Författaren menar till sist att någon dag i framtiden kommer vi också att bli någon annan planets extraterrestials, en annan planets UFO.s och märkliga fenomen.

Pia Hellertz

13 december 2010

