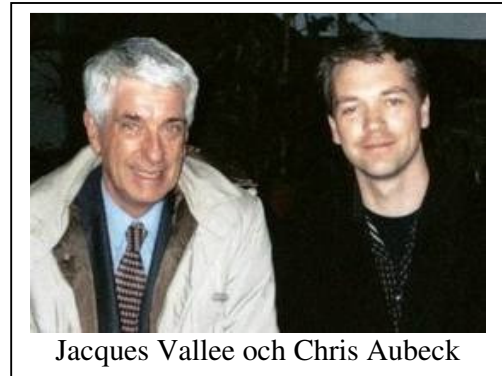


Jag har läst

Wonders in the Sky **Av Jacques Vallee och Chris Aubeck (2009)**

Pia Hellertz - 20 mars 2011

Boken är uppdelad i tre delar.



I. Kronologin (330 sidor)

I den första, Kronologin, beskriver han 500 fenomen som syns på himlen från år 1460 f Kr till år 1879. Anledningen till att han slutade detta år var att då hade flygande ballonger och andra av människan flygande fenomen uppfunnits och prövats. Han har delat upp detta avsnitt i sex avgränsade perioder: Tiden fram till år 1000 AD, 1000-1500 AD, Femtonhundratalet, Sextonhundratalet, Sjuttonhundratalet, och Artonhundratalet. Det är en ytterst imponerande samling berättelser om ljusfenomen, flygande farkoster, strålar, svävande kors, cylindrar, flottor av flygande skepp, flygande trianglar med mera.

Syftet med arbetet har varit att utforska okända fenomen som manifesterat sig genom historien och som ofta varit missförstådda av varje kultur på grund av dess historia eller religion. Många iakttagelser har dokumenterats inom ramen för religiösa eller historiska händelser. Författarna menar att dessa ofta är mycket trovärdiga eftersom de ofta är bättre bevarade för eftervärlden av vittnen som kunde skriva och läsa, präster och munkar. De hade en tradition att dokumentera och bevara berättelser. Dessutom trodde dessa vittnen att iakttagelserna var viktiga. (Som en jämförelse menar författarna att UFO som visar sig över militära anläggningar och missilplatser troligen iakttas och dokumenteras i större utsträckning idag.)

De betonar att deras samling av berättelser är kulturellt och geografiskt snedfördelade trots kraftfulla försök till motsatsen. De saknar berättelser från stora delar av Asien, Japan, Kina och Indien och hoppas att de ska stimulera kommande forskare att gå vidare. De menar också att det fortfarande finns massor med dokumentation gömt i gamla bibliotek och skrivna på språk de inte behärskar. Chris Aubecks grupp av forskare, The Magoniax Group bestod av forskare från många länder, som hjälpte författarna att samla dokumentation.

Kraven på att få komma med bland dessa redogörelser var mycket strikta. Författarna har satt upp fyra regler:

1. Att berättelserna ska vara *trovärdiga*. Om det fanns den minsta tvekan togs inte berättelsen med. Författarna berättar att de endast kunde ta med en på cirka fem-tio berättelser, beroende på tidsepok med mera.
2. Att berättelsen kunde *avgränsas i tid och rum*, d.v.s. att det fanns åtminstone ett ungefärligt datum/årtal och en angiven plats för iakttagelsen för en kritisk analys.
3. Att beskrivningen skulle vara så detaljerad att andra fenomen kunde bortförklaras, exempelvis meteoror, kometer eller illusioner.
4. Vittnen skulle kunna identifieras och helst med namn och funktion.

De har arbetat noggrant för att utesluta bedrägerier och förfalskningar, vilket har varit svårt, i synnerhet när berättarna har varit religiösa grupper eller haft politiska maktsyften.

II. Myter, legender och Gudars vagnar (97 sidor)

I detta avsnitt berättar författarna om 84 iakttagelser och berättelser som inte hade samma strikta krav som under förra avsnittet. Det handlar fortfarande om fenomen i skyn. Några få exempel på berättelser:

- För 400 miljoner år sedan kraschade UFO med främmande kroppar enligt ett fossil som hittades på 1960-talet. På drygt två sidor beskrivs fenomenet och diskussionerna omkring det.
- En kinesisk kejsare flyger iväg från fara.
- Kina: Befjädrade gäster från skyn
- Berättelsen om Moses möte med det blå objektet.
- Ängeln som visar sig för Maria och berättar om Jesu födelse.
- Betlehemsstjärnan som leder de vise männen.
- En ängel visar sig för Islams profet Mohammed.
- Hildegard of Bingens upplevelser.

Många av dessa berättelser har haft stor betydelse för den religiösa och politiska utvecklingen under sin tid. Iakttagelserna har tolkats som omen för katastrofer eller som manifestationer av gudomligheter.

III. Källor och metoder (36 sidor)

Under detta avsnitt berättar författarna mycket detaljerat hur de gått tillväga i samlandet av iakttagelser och dokumentation. De betonar att sökandet var ”faktadrivet” inte ”trosdrivet”. De lämnade sina ideologiska utgångspunkter åt sidan och dokumenterade bara iakttagelser som hade så få referenser som möjligt till speciella teorier. De berättar om sina ofta hårda diskussioner sinsemellan om olika fenomen passade in i boken eller inte och varför. Bland annat berör de ”det speciella problemet med drakar”, ett fenomen som dokumenterats i kinesiska källor. Författarna menar också att iakttagelser som innefattar varelser av olika slag utgjort ett speciellt problem. De exkluderade de flesta av dessa iakttagelser från Kronologin av olika skäl.

Slutsatser

I ett sista kapitel sammanfattar författarna sina iakttagelser med hjälp av tolv frågor:

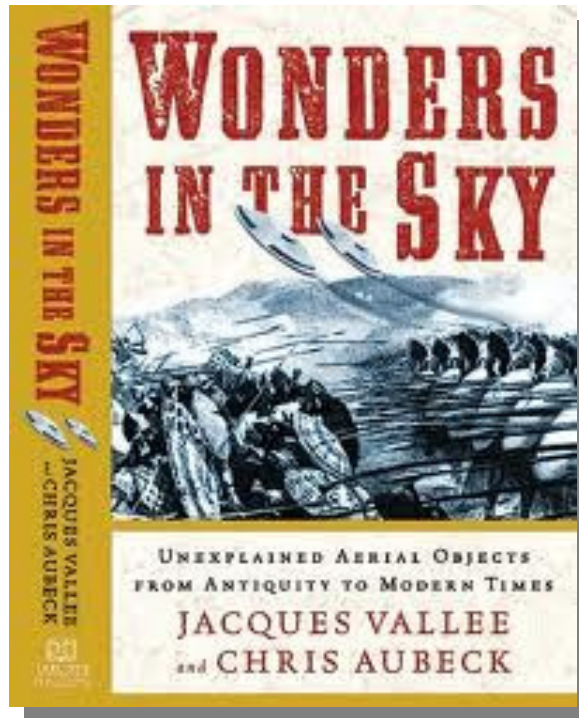
1. *Hur homogen är Kronologin över de 500 fallen?* De svarar med att lista antalet iakttagelser fördelat på århundraden och visar att de allra flesta kommer från 1600- och 1800-talen.
2. *Är Kronologin snedvriden utifrån författarnas kulturella bakgrund?* Vilket författarna erkänner att de är med tanke på avsaknaden av iakttagelser från öst.
3. *Representerar de publicerade iakttagelserna ett globalt fenomen?* Författarna presenterar en tabell över de länder där de publicerade iakttagelserna gjorts. England, Frankrike, Italien och Tyskland hamnar i de top-16-länderna som presenterats.
4. *Är detta allt?* Absolut inte svarar författarna. Det måste finnas massor med begravd dokumentation i lokala arkiv, opublicerade personliga dagböcker och privat korrespondens.
5. *Vilka är vittnena?* De representerar verkligen ett genomsnitt av mänskligheten, men med övervikt av forskare eller ”upplysta” amatörstuderande av ”naturfilosofi” efter 1750 eller så. De flesta fallen sågs av många vittnen, ibland hela byar eller två. Andra fall sågs av skeppsbesättningar och soldater i krig. Ett par iakttagelser gjordes av kungar och deras följe.

6. *Skulle allt detta kunna vara endast villfarelser eller inbillningar?* Nej, svarar författarna. Om risken för detta funnits har berättelsen valts bort. Här menar författarna också att vetenskapliga experter ofta är lika benägna för inbillning som andra och de är lika benägna att bortse från observerade fakta som alla andra. En viktig del i iakttagelsen är den tid under vilken iakttagelsen gjorts. Ju längre tid och ju fler som ser, desto mer sannolik är iakttagelsen. I 106 av de 500 fallen har den tid som iakttagelsen gjorts hittats i dokumentationen och den har varat mellan 5 minuter eller mindre ända upp till flera dagar i två fall.
7. *Finns det generella mönster bakom iakttagelserna?* Författarna menar att de ännu så länge bara påbörjat denna analys. Ett mönster som iakttagits är tiden på dygnet då iakttagelserna gjorts, men författarna förhåller sig avvaktande eftersom det kan ha att göra med andra omständigheter. Enligt deras iakttagelser är de klockslag där de flesta iakttagelserna gjorts omkring kl. 6 på morgonen och mellan 19 och 22 på kvällen.
8. *Hur fysiska är fenomenen?* Jag är oklar över vad författarna menar här, så jag avstår från att försöka ge mig på att tolka och gör istället ett citat:

“All these indications converge to support the concept of an unrecognized, physical phenomenon that is relatively rare and unpredictable, but consistent in its general appearance and effects.” (sid. 485)

(Alla dessa indikationer stödjer sammanfattningsvis idén om ett okänt, fysiskt fenomen som är relativt sällsynt och oförutsägbart, men konsekvent i sitt allmänna utseende och effekter.)

9. *Är det relevant för moderna UFO-fenomen?* Författarna betonar att fenomenen är desamma, och nämner exempelvis vittnesparalys (de kan inte röra sig), kontakter med främmande varelser, kommunikation, ombordtagningar med mera. Författarna säger sig vara medvetna om att de bara fått ta del av en av tio eller en av hundra berättelser. De övriga har försvunnit i bränder, revolutioner, censur eller på grund av analfabetism, ”*för att inte nämna de stora delar av världen som hade ingen eller lite kommunikation med omvärlden under de perioder som studerats*”. (sid. 486)
10. *Varför har vetenskapen struntat i detta datamaterial?* Eftersom den traditionella akademiska dogmen är att alla observationer av flygande okända fenomen alltid kan förklaras med vittnens okunnighet eller med misstolkningar av naturliga fenomen så censurerar man bort sina egna data och avskräcker sina kollegor från att debattera fenomenet öppet. Här berättar författarna om den kända rörelsen av meteoror, vilket förenklar den kritiska analysen av fenomen om de tolkas som meteoror. The Quarantids visar sig den 3-4 januari, the Lyrids den 21-22 april, the Perseids den 12-13 augusti, the Leonids den 17-18 november och the Geminids 13-14 december. Jag vet inte vad de heter på svenska.
11. *Hur kan påverkan på samhället karaktäriseras?* De flesta moderna böcker på området menar att UFO-fenomenet startade med Kenneth Arnolds iakttagelse år 1947, som han beskrev som att de såg ut som flygande ”tefat”. Men författarna visar att så sannerligen inte är fallet. Dessutom har fenomenen påverkat samhället under historiens gång på mer eller mindre radikala sett, både religiöst och politiskt beroende på hur fenomen tolkats och använts.
12. *Vad är nästa steg?* ”We did it with no money, in an environment of little interest to scientific organizations, ...”. Författarna hoppas att andra kommer att bli inspirerade att använda deras modell för vidare forskning i en större skala, med mer resurser och mer uppbackning från välorganiserade forskargrupper.



- ”År 1961¹: En fransk astrofysiker observerade främmande och märkliga fenomen i skyn.
- År 1963: Han organiserade ett underjordiskt nätverk av UFO-forskare, ”*The Invisible College*”
- År 1977: Samme man blev modell för ”Lacombe” i filmen ”*Närkontakt av tredje graden*”
- År 1978: Vände han sig till FN.
- Nu: Han avslöjar häpnadsväckande resultat av 18 års undersökningar av UFO.

Han är Jacques Vallee.”

Detta skrevs på baksidan av boken ”*Messengers of Deception*” som skrevs 1979 och som ligger på tur för läsning. Sen dess har det gått över 30 år. Vallee har således över 50 års forskning om oidentifierade fenomen bakom sig idag, år 2011.

¹ Enligt Wikipedia var det 1955.