

# Rockefeller

## - En klimatsmart historia

Av **Jacob Nordangård**  
(2019)

Ref. av Pia Hellertz  
juni 2019



På 80-talet var jag en mycket aktiv Miljöpartist och var med och bildade partiet år 1981 i Örebro. Ett par decennier senare började jag känna att något hade hänt med miljörörelsen som inte stämde med mina övertygelser och jag blev alltmer passiv. Jag minns att det då publicerades ett foto av en miljödemonstration i USA. I täten på bilden gick en ung kvinna från **Rockefellerfamiljen**. Det blev obegripligt för oss. Vad hade hon att göra i det sammanhanget? Hon tillhörde ju en av de superkapitalistfamiljer som vi var kritiska mot. Men hon kanske gjorde revolt mot sin familj? Det tog omkring tre decennier att få ett logiskt svar på den frågan tack vare **Jacob Nordangårds** helt fantastiska redogörelse i sin bok *”Rockefeller – En klimatsmart historia”*. Olje- och bilindustrin visar sig finansiera miljörörelsen. Det är en helt otrolig historia – som visar sig vara sann.

Jacob Nordangård är forskare, fil.dr. och universitetslektor, d.v.s. han har en gedigen erfarenhet av akademisk forskningsmetod. Det intressanta är att han också är musiker och ingår i en grupp som heter *Wardenclyffe*. Jag misstänker att namnet är inspirerat av geniet **Nicola Tesla**, som byggde ett torn som hette *Wardenclyffe* med vilket man skulle kunna sända telegram, telefonsamtal och t o m bilder tvärs över Atlanten till England och till fartyg. Jacob Nordangård driver också en stiftelse han kallar *Pharos*, som är fyrtornet på ön Pharos utanför Alexandria, Egypten, ett av världens underverk.



Stiftelsens syfte är att ”främja en levande och öppen samhällsdebatt och en fri forskning”.<sup>1</sup> Genom sin bok om Rockefeller och klimatfrågan lever han verkligen upp till stiftelsens syfte och inspirerar till en levande samhällsdebatt. Jag misstänker att boken kan bli ett hot mot dem som idag driver hypotesen om ”klimathot”, ”global uppvärmning” och ”klimatkatastrofer”, en hypotes som spritts över hela världen, vilket gör att få lyssnar på de sanna och ärliga forskarna inom de områden som utgör grunddisciplinerna för klimatforskningen, utan istället kallar dem för ”klimatförnekare”.

Jag har tidigare läst ”Domedagsklockan - och myten om jordens ständiga undergång” (2013) som Jacob skrev tillsammans med **Svenolof Karlsson** och **Marian Radetzki**. Jag skrev en artikel om boken som jag inledde med orden: ”Om du tänker läsa bara en enda bok under 2015, så bör det vara denna. Det är sällan jag känt mig så optimistisk och positiv när jag avslutat en fackbok om det aktuella världsläget”.<sup>2</sup> Jag kommer i fortsättningen att bara använda förnamnet **Jacob** för enkelhetens skull.

Jag känner mig kanske inte lika optimistisk efter att ha läst denna nya bok, men jag känner mig åtminstone mycket mer informerad och medveten. ”Domedagsklockan” blev en av de källor som inspirerade mig till att skriva min klimatbok, ”Att leka Gud – Om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning” (2015).

Jacob har efter publiceringen hållit föredrag som finns på Youtube att lyssna på<sup>3</sup> samt blivit intervjuad av *SwebbTV*s **Mikael Willgert**.<sup>4</sup>



<sup>1</sup> Stiftelsen Pharos - <http://stiftelsen-pharos.org/syfte.html>

<sup>2</sup> Artikeln publicerades i DSM nr 2/2015 och ligger på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Domedagsklockan.pdf>

<sup>3</sup> *Rockefeller – en klimatsmart historia* – inspelat den 22 april 2019 - <https://www.youtube.com/watch?v=qcN3IZBKKjo&t=546s>

<sup>4</sup> Lördagsintervju 49 med Jacob Nordangård om Rockefeller och skapandet av FN, EU och klimatskrämseln - <https://www.youtube.com/watch?v=k8rBL4gv7c0&t=70s>

## Rockefellerklanen

Det är mycket imponerande att läsa Jacob ingående och detaljerade beskrivning av hur **Rockefellerklanen** med hjälp dels av sina många familje- och släktmedlemmar och generationer och med hjälp av solidariska ”nyttiga idioter” - för att använda **Lenins** begrepp – lyckats få hela världen att tro på myten om ”hotet om global uppvärmning” trots att seriös forskning visat att den globala temperaturen bara ökat knappt en grad sen ”Lilla istiden” på 1800-talet och inte alls de senaste 18 åren.



Jacob nämner exempelvis **Henry Kissinger** som en viktig medarbetare. Han är också en person som har ett finger med i alla möjliga sammanhang. Enligt Jacob så fick Kissingers åsikt om att ”*moderna regeringar inte var rustade för att hantera komplexa problem*” stor inverkan på den agenda som Rockefellerplanerat (s. 49). Jacob nämner många andra nyttiga medspelare, men jag hänvisar till Jacobs bok. Jag kan säga att jag blev överraskad och sorgsen över några namn i listan.

Jacob har verkligen grävt sig djupt ner i ”*the Rabbit Hole*” som man säger på engelska när man vill beskriva sökandet efter de djupaste sanningarna. Jag är mycket imponerad. Jag blir naturligtvis också imponerad av Rockefellerfamiljens noggranna dokumentation av det de planerar göra och vad de gjort, ner till minsta dollar, vilket möjliggjort för Jacob att hitta avslöjande information.

Det är fantastiskt att läsa om med vilken skicklighet klanen har brett ut sig och skapat plattformar genom att bilda och forma organisationer och föreningar. De gav sig även in i läkemedelsindustrin och har idag stor makt över både industrin och läkarutbildningen i USA. Även psykologiforskning och utbildning blev intressant för familjen eftersom de vill utveckla kunskaper om ”*psykologisk krigföring och managementsstrategier*” (s. 19).

Strategin som avslöjas är fascinerande. Rockefellerklanen insåg att om man

inte kunde vinna i konkurrensen så skapades partnerskap istället. Här nämns partnerskapet med en annan mäktig familj i världen, **Rothschildklanen** (s. 11 och 220).

Jacob berättar om Rockefellerfamiljens filantropiska engagemang. Han skriver att *”Ett nätverk av filantrokapitalister hade släppts lösa för att rädda världen från undergången”* (s. 187) Naturligtvis blev det också ett samarbete med *Bill and Melinda Gates Foundation*, som enligt Jacob var den mest förmögna stiftelsen i världen (s. 189).

## Miljö- och klimatfrågan

Redan mycket tidigt började Rockefellerfamiljen ägna sig åt teman som naturvård, hälsa, jordens resurser och liknande. Temat befolkningskontroll verkar ha varit en mycket tongivande fråga för familjen. Vi är för många som tär på Jordens resurser och som förstör miljön. Dessutom var rashygien viktig.

## Eugenik och befolkningsfrågan

År 1968 kom Paul Ehrlich bok *”The Population Bomb”*. Hotet om befolkningsökningen var nära kopplad till miljöfrågan. Man hotade med svält- och hungerkatastrofer (s. 89). Vi hade inte många år på oss. Befolkningen måste minska. Det är ett budskap som fortsätter förmedlas. Jag minns inte nu om Jacob Nordangård nämner *Georgia Guidestones*.

Författaren **James Delingpole** tar i sin bok *”Watermelons - How Environmentalists are killing the Planet, destroying the Economy and stealing your Children’s Future”* (2012) upp de mystiska och kontroversiella stenarna *Georgia Guidestones* som restes i delstaten Georgia år 1980 av en okänd man som kallade sig **Robert C. Christian**, vilket var en pseudonym. Stenarna har sen dess varit föremål för många spekulationer.<sup>5</sup> Vem reste dem? Varför restes de?



Bilderna hämtade från Internet

<sup>5</sup> Jag skrev en artikel om boken som finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Watermelons.pdf>

Monumentet kallas ibland för *Amerikas Stonehenge*, även om de massiva stenblocken på *Stonehenge* i sydvästra England är mycket större. *Georgia Guidestones* är fem höga granitstenar på vilka det inristats tio ”budord” på varje sida på åtta olika språk (engelska, spanska, swahili, hindi, hebreiska, arabiska, kinesiska och ryska). Det första ”budordet” på varje språk är:

Behåll mänskligheten under 500 miljoner i ständig balans med naturen.

Det skulle år 1980 betyda att man måste döda åtta av nio människor, räknade Delingpole ut. Idag skulle det innebära att tretton av fjorton måste dödas. Han citerar också det tionde ”budordet”:

Var inte en cancer på jorden - lämna fritt spelrum för naturen

Hotet om den ökande befolkningen är föremål för analyser och många förslag på lösningar. Det verkar vara framförallt den tredje världens befolkning som är hotet. Den svenske agronomen och professorn i miljövetenskap **Johan Rockström** med flera har räknat ut att befolkningen i Afrika, söder om Sahara, ”beräknas öka från en miljard till fyra miljarder till år 2100” (s. 307). I fattiga samhällen där många barn är en ålderdomsförsäkring är det svårt att göra förändringar om inte dessa länder får en möjlighet till utveckling på alla fronter. Istället för att skapa en välfärdsekonomi som möjliggör löner och pensioner är taktiken att skuldbelägga kvinnorna för att de skaffar för många barn. Så nu sprids inte bara ”flygskam” utan också ”köra bil-skam” och ”för många barn-skam”.

### **Koldioxidteorin**

Jacob har i ett särskilt kapitel presenterat de fakta han funnit om hur teorin om den ”farliga koldioxiden” uppstod. Sverige fick en stark roll. Den svenske kemisten och fysikern **Svante Arrhenius** (1859–1927) menade att en koldioxidökning skulle kunna göra att den globala temperaturen skulle kunna öka med 5–6 grader. Han menade dock att detta bara skulle vara en fördel eftersom det skulle kunna förhindra en ny istid och dessutom att det skulle gynna växtligheten. Koldioxiden är livsnödvändig för växterna och därför också för oss människor.

En brittisk ingenjör, **G.S. Callandar** funderade över om den uppvärmning Arrhenius talade om kunde bero på fossil energi. Jacob visar hur den ena tänkaren efter den andre inspirerades av och utvecklade dessa idéer.

I början var dock intresset ljummet, men eftersom forskningsanslagen ökade på grund av att militären ville ha fram kunskaper om vädrets krafter, så blev allt fler forskare intresserade. Jacob menar att klimatagendan i början var ett militärt projekt och utvecklades i nära samarbete med ”institutioner och personer som var närstående till Rockefellerfamiljen och deras organisationer” (s. 60).



Ännu en svensk som blev betydelsefull är meteorologen **Carl-Gustav Rossby** som på 40-talet organiserade meteorologiavdelningen på *University of Chicago* som Rockefeller hade startat (s. 62). Han blev under sin tid i USA involverad i försvarets engagemang för vädermodifikation.

Jag minns inte om Jacob nämnt den agenda som utvecklades i USA och som bland annat dokumenterats i rapporten "*Weather as a Force Multiplier: Owing the Weather in 2025*" som formulerats av sju militära författare inom USAs flygvapen år 1996.<sup>6</sup> Drömmen var att kunna använda vädret som vapen.



Bilden är hämtade från artikeln "*The Ultimate Weapon of Mass Destruction: 'Owing the Weather' for Military Use*"<sup>7</sup>

Jacob berättar att Rossby blev övertalad att flytta hem till Sverige för att år 1947 bygga upp *Meteorologiska Institutet* (MISU) vid *Stockholms universitet* (s. 65). Här startade han en vetenskaplig tidskrift som kom att bli betydande för spridningen av teorin om att människan påverkade klimatet. Stockholm kom att bli ett centrum för "*atmosfärsforskning och frågan om koldioxidens påverkan på klimatet*" (s. 66). Jacob skriver att

Forskningen om koldioxidens inverkan på klimatet var således redan från början en svensk-amerikansk affär, med ett tätt samarbetande nätverk av forskare från båda sidor av Atlanten. Det var även ett huvudsakligen militärt projekt, där Sverige blev den neutrala basen och skulle komma att spela en av huvudrollerna (s. 71).

Helt fantastiskt! Jag hade ingen aning om att Sverige hade fått en så framträdande roll. Jag undrar hur det ser ut idag? Jag undrar också över vilka

---

<sup>6</sup> *Weather as a Force Multiplier: Owing the Weather in 2025* - <file:///C:/Users/Prestige%20A2/Documents/KLIMAT,%20GEO,CHEM/1%20ÄGA%20VÄDRET/Owning%20the%20Weather%202025.pdf>

<sup>7</sup> <https://www.geoengineeringwatch.org/the-ultimate-weapon-of-mass-destruction-owning-the-weather-for-military-use-2/>

konsekvenser detta fått för dagens politiska klimat och beslut?

Ännu en för frågan betydelsefull svensk var **Bert Bolin**, som kom att bli ordförande för *FN:s klimatpanel IPCC*.

År 1974 profeterade **Olof Palme** i *Svenska Dagbladet* om att ”ett förändrat klimat skulle vara den viktigaste frågan vid sekelskiftet” (s. 110). Palme och Bolin var nära vänner så Palme hölls informerad. Detta kände jag inte heller till.

Under senare år är det två svenskar som mer än andra framträtt som klimat-  
alarmister. Dels **Johan Rockström**, som ledde *Stockholm Resilience Center*,  
och dels **Anders Wijkman**, som blev en av ordförandena i *Romklubben*. De  
skrev tillsammans boken ”*Den stora förnekelsen*” (2014), som jag skrev en  
artikel om och som publicerades i *DSM* nr 3/2015.<sup>8</sup> Syftet med boken var att  
”ge svar på tal på den långa raden av angrepp som riktats mot  
*klimatforskningen*”. En intressant erfarenhet efter *DSM*-artikeln var att Anders  
Wijkman skrev brev till *DSM:s* redaktör **Jan Gillberg**. Jag gör ett kort utdrag:

Jag har skummat Pia H:s texter. Att hon ges så stort utrymme förvånar mig. Det  
hon har att tillföra i sak saknar reell substans och har noll värde. ... Om jag var  
som Du skulle jag inte släppa fram henne igen. Hon lever i en fantasivärld.  
(Brev den 2/2 2016)

**Lars Bern**, teknologie doktor, civilingenjör och författare har haft många inlägg  
om klimatfrågan på sin blogg *Anthropocene*. Han skriver i ett inlägg:<sup>9</sup>

När jag lyssnar till Anders Wijkman och läser saker han skriver får jag en stark  
känsla av att han är dåligt påläst om bakgrunden till *Romklubben* där han själv är  
ena ordföranden. Jag upplever även att han är dåligt insatt i hela bakgrunden till  
den utveckling ur vilken denna globalistiska lobbyorganisation vuxit fram.

Johan Rockström valdes år 2016 in i den svenska regeringens delegation för  
genomförandet av *Agenda 2030*. Han betonade att transformationen behövde ske  
inom ramen för ”*de nio planetära gränserna*” (s. 267). Dessa är enligt  
Stockholms universitets hemsida:<sup>10</sup>

1. Klimatförändring
2. Förlust av biologisk mångfald
3. Ozonskiktets uttunning i stratosfären

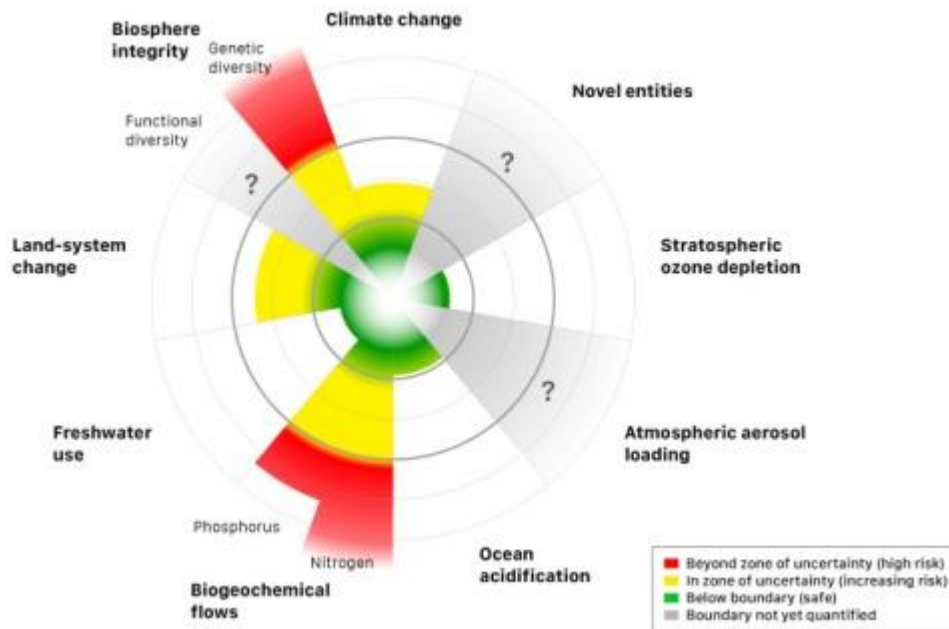
---

<sup>8</sup> Min artikel publicerades i *DSM* nr 3/2015 - samt på min Boksida -  
[http://www.piahellertz.com/Den\\_stora\\_fornekelsen.pdf](http://www.piahellertz.com/Den_stora_fornekelsen.pdf)

<sup>9</sup> Förstår Anders Wijkman den lobbygrupp där han är ordförande?  
<https://anthropocene.live/2018/11/06/forstar-anders-wijkman-den-lobbygrupp-dar-han-ar-ordforande/>

<sup>10</sup> Fyra av nio planetära gränser överskrids – Hämtar uppgifterna den 2 juni 2019 -  
<https://www.su.se/forskning/forskningsnyheter/fyra-av-nio-planet%C3%A4ra-gr%C3%A4nser-%C3%B6verskrids-1.218028>

4. Havsförurning
5. Biogeokemiska flöden (fosfor- och kvävecykler)
6. Förändrad markanvändning (t.ex. avskogning)
7. Färskvattenanvändning
8. Aerosoler i atmosfären (mikroskopiska partiklar i atmosfären som påverkar klimatet och levande organismer)
9. Nya kemiska substanser ("Novel entities": t.ex. organiska föroreningar, radioaktivt material, nanomaterial och mikroplaster).



Bilden hämtad från Stockholm Universitets hemsida

## Varningarna

Sen började varningarna komma allt tätare. Polarisarna skulle smälta på grund av de ökande koldioxidhalterna. Havsnivåerna skulle höjas på grund av is-smältningen. Isbjörnarna skulle dö ut. Extremvädren skulle öka. Och mycket mera. Med facit i hand ser vi att inget av detta hände. När man slutade jaga isbjörnarna ökade de.<sup>11</sup>

År 1963 genomfördes den första internationella konferensen som skulle behandla koldioxidens påverkan på klimatet (s. 80). Den första miljökonferensen hölls i Stockholm år 1972. Sen kom klimatkonferenser slag i slag. Inledningsvis fanns det motsättningar om det var koldioxid eller aerosoler (sotpartiklar) som var det stora problemet (s. 87). Aerosolerna ansågs kylande

<sup>11</sup> *Isbjörnarna mår bra och börjar bli ett bekymmer för klimatalarmisterna* – Per Welander - <http://www.klimatupplysningen.se/2018/04/15/isbjornarna-mar-bra-och-borjar-bli-ett-bekymmer-klimatalarmisterna/>



medan koldioxiden var uppvärmande.

Det tema som startade mitt intresse för klimatfrågan var just användningen av aerosoler för att *"kyla ner planeten"* och skydda oss mot *"den globala uppvärmningen"*. Ett vetenskapligt begrepp är *geoengineering*, i folkmun *"chemtrails"*, d.v.s. kemikalier som sprutas ut från flygplan. Mina studier ledde till att jag skrev min klimatbok *"Att leka Gud"*. Jacob nämner geoengineering bara på en sida, men så var det inte heller en viktig del i hans bok, vilket det var i min (s. 279).<sup>12</sup> Hans bok är full av viktiga teman som han avslöjar.



## **New Age och miljörelsen**

Så småningom växte det fram att klimathotet var *"den kris som bäst skulle kunna motivera befolkningen till de önskade förändringarna"*, d.v.s. en enad värld med en gemensam styrning. Det var framförallt den nya *New Age-rörelsen* som blev måltavlan. Familjen Rockefeller stödde utvecklingen av *New Age-rörelsen* och de många miljögrupper som nu började skapas i världen (s. 113). Jacob skriver *"Miljögrupperna stod alla under Rockefellerfamiljens beskydd och finansiering"* (s. 113).

Jag undrar hur jag skulle ha reagerat på det påståendet när jag själv var miljöaktivist och *New Age*-inspirerad. Inte helt otänkbart att jag hade viftat bort påståendet som lögn. Men Jacob har väldigt mycket på fötterna, så om dagens miljöaktivister vågar läsa boken så kan de inte vifta bort den.

År 1992 genomfördes *Riokonferensen*. Inför den förberedde Rockefellers agendan genom att skapa ett internationellt engagemang via möten och publikationer. Nu var det dags att skapa *"en tydlig förståelse för behovet av att begränsa utsläppen av växthusgaserna"* (s. 157). Jacob presenterar ett

---

<sup>12</sup> *Contrails eller Chemtrails - det är frågan?* Del 1 - publicerad i DSM nr 3/2014, finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Contrails%20eller%20Chemtrails-Del%201.pdf>  
*Chemtrails - i vems intresse?* Del 2 – publicerad i DSM nr 4/2014 - <http://www.piahellertz.com/Chemtrails-Del%202.pdf>

avslöjande citat från *Romklubbens* rapport ”*The First Global Revolution*” (1991):

Den gemensamma fienden för mänskligheten är människan.

I sökandet efter en ny fiende som kan förena oss kom vi fram med idén att föroreningar, hotet om global uppvärmning, vattenbrist, svält och liknande är vad vi behöver. Alla dessa faror orsakas av människan, och det är bara genom förändrade attityder och beteenden som de kan övervinnas.

Den verkliga fienden då är mänskligheten själv.<sup>13</sup>

Intentionen med en ny världsordning blir allt tydligare med åren. På konferensen antogs en global aktionsplan, *Agenda 21*, som på en FN-konferens år 2015 utvecklades till *Agenda 2030*, med 17 hållbarhetsmål som syftade till ”att fullständigt transformera världen” (s. 245). Jag har skrivit ett par kritiska artiklar om *Agenda 2030* som publicerades i *DSM* nr 4 och 5, 2016.<sup>14</sup>

Det verkar inte finnas några gränser för vilka områden Rockefellerklanen engagerar sig i. Det finns källor som menar att Rockefeller och Rothschilds har infiltrerat även UFO-gemenskapen i världen. Enligt en källa är intentionen att förhindra alltför mycket avslöjande av de hemligheter som fortfarande döljer sig när det gäller rymdforskning, kontakt med utomjordingar, UFOs med mera.<sup>15</sup>

## **Kvinnor kan**

Jacob citerar **Christina Figueres** som var *UNFCCCs (United Nations Framework Convention on Climate Change)* chef. Hon har sagt:

Jag ser fram emot att arbeta med Rockefeller Foundation för att hjälpa till att visa att kvinnor är en viktig del av lösningen för att tackla klimatförändringarna (s. 253).

I ett annat citat avslöjar hon tydligt den bakomliggande agendan:

Det här är första gången i mänsklighetens historia som vi har föresatt oss att medvetet, inom en given tidsperiod, förändra den ekonomiska utvecklingsmodell som varit förhärskande de senaste 150 åren ... (s. 253)

---

<sup>13</sup> Jag ser att Jacob och jag har översatt citatet något olika. För att göra det lätt för mig har jag kopierat över min översättning från min bok ”*Att leka Gud – Om klimatdebatten, geoengineering och en ny världsordning*” (2015)

<sup>14</sup> De finns också på min Boksida - *17 mål för att totalt förändra vår värld - Agenda 2030* - Del 1 - [http://www.piahellertz.com/Agenda\\_2030\\_17\\_mal\\_del%201.pdf](http://www.piahellertz.com/Agenda_2030_17_mal_del%201.pdf)

Del 2 - [http://www.piahellertz.com/Agenda\\_2030-del%202.pdf](http://www.piahellertz.com/Agenda_2030-del%202.pdf)

<sup>15</sup> *Civil War in Ufology: Corey Goode BOMBHELL Interview - Rockefeller, Corporate & Intel infiltration* – Edge of Wonder – 7 maj 2019 - [https://www.youtube.com/watch?v=qMQzY3D5\\_S8&t=431s](https://www.youtube.com/watch?v=qMQzY3D5_S8&t=431s)

## Globalismen – internationalismen

Mycket tidigt började Rockefellerklanen intressera sig för *internationalismen*, inspirerad av bland andra filosofen **Pierre Teilhard de Chardin** (s. 37). Genom att bygga och stödja internationella organisationer fick de plattformar för att föra ut sina idéer, förutom att det gynnar deras affärsintressen. Byggandet av *Council of Foreign Relations* och stödet av *NF (Nationernas Förbund)* som sen blev *FN (Förenta Nationerna)* var ett led i detta. År 1968 bildades *Romklubben* som blev en mäktig tankesmedja när det gällde miljö- och klimatfrågor. Naturligtvis blev Rockefellerfamiljen även en mycket viktig faktor i den amerikanska politiken. **Nelson Rockefeller** kämpade för att få bli president, men blev utmanövrerad. Han lär inte ha skött sina kvinnohistorier så klokt.

Under 1980-talet fick klimatfrågan verkligen sitt genombrott. Nu hade Rockefeller-familjen lagt grunden genom sitt institutions- och organisationsbyggande och genom att finansiera forskning.

Jag ska inte försöka mig på att kort redogöra för Rockefellerfamiljens attacker mot sin gamla kärnverksamhet, oljeindustrin och *ExxonMobil* (s. 200). Även i en *Epilog* redogör Jacob närmare för det som hände (s. 321 ff).

## Världsreligion

Intentionen med Rockefellerklanens agenda var ju inte bara en *världsregering*. Genom *religion* kunde man verkligen nå och engagera massorna. Det gällde både "*New Age-religioner*" och de traditionella. Jag går inte in på den intressanta redogörelsen för kopplingen till New Age-personligheter som **Barbara Marx Hubbard** eller **José Argüelles**, som fick betydelsefulla roller i klimatagendan (s. 199 ff). Jag förutsätter att alla intresserade läser boken.

En intressant berättelse som Jacob förmedlar är skapandet av "*Hoppets Ark*", "*The Ark of Hope*" år 2001.



Bilden är hämtad från *Arc of Hopes* hemsida.<sup>16</sup>

<sup>16</sup> <http://www.arkofhope.org/>

Arken innehåller ”*Earth Charter*”, en internationell deklaration som innehåller 16 budord för den nya tiden (s. 162). Deklarationen presenteras förförskt på en hemsida.<sup>17</sup> Kistan presenterades på ett event den 9 september 2001. Två dagar senare, den 11 september (9/11), bars kistan i en tvåmånaders procession från Vermont till Ground Zero i New York där tvillingtornen stått. Jag undersökte på Google hur långt det var mellan Vermont och New York eftersom kistan verkar stor och tung. Om uppgiften stämmer så är det 1,387 km eller cirka 139 mil mellan städerna om jag sett rätt. Den sista delen av resan som gick nerför Hudsonfloden gjordes ombord på **Pete Seegers** legendariska slup *The Clearwater*. Jacob skriver att ”den religiösa symbolismen var ... mycket tydlig. Förbundsarken med budorden skulle ersättas av den nya miljöreligionen” (s. 163).

Jag kan inte låta bli att undra över om detta var ett slumpmässigt sammanträffande? Att Arken invigdes två dagar för 9/11, som är av historiens största s.k. ”False flags”, en arrangerad katastrof för att få starta krig ”mot terrorister”, men som flera författare avslöjat hade en djupare och grymmare agenda.<sup>18</sup>

Till och med den muslimska delen av världen hoppade på klimattåget. Jacob berättar att år 2015 meddelade islamska företrädare och religiösa ledare att det ”var en religiös plikt för världens 1,6 miljarder muslimer att bekämpa den globala uppvärmningen” (s. 243).

## **IPCC – FN:s klimatpanel skapas**

År 1988 skapades *IPCC, Intergovernmental Panel of Climate Change*. Svensken **Bert Bolin** blev ordförande. Syftet var att man skulle sammanställa forskning om människans påverkan på klimatet. IPCC:s scenarier över hur man tror klimatet kommer att utvecklas bygger på *datormodeller*. Ett scenario i en datormodell är dock ingen prognos utan något som kan inträffa *om* vissa mänskliga aktiviteter utvecklas som väntat. Modellerna är konstruerade så att måttligt förhöjda halter av koldioxid i atmosfären ger upphov till en avsevärd uppvärmning. IPCC:s rapporter har fått återkommande kritik från forskare inom olika discipliner.

Exempelvis avslöjade *Donna Laframboise* i sin bok ”*The Delinquent Teenager*” (2011) (”Den försumliga tonåringen”) att flera av de experter som IPCC använder sig av är ungdomar som ännu inte är färdiga med sina

---

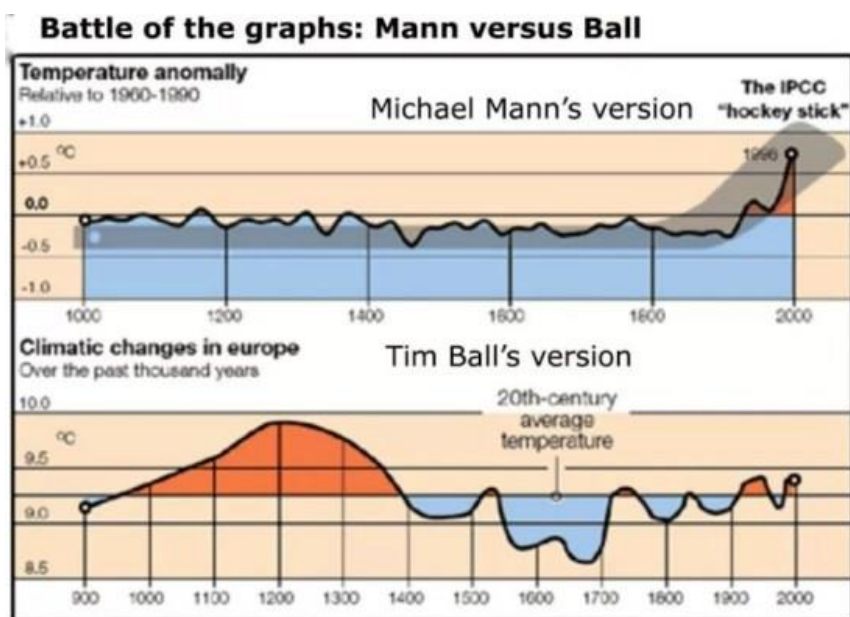
<sup>17</sup> Earth Charter - <http://earthcharter.org/discover/the-earth-charter/>.

<sup>18</sup> Författare som fördömt sig i 9/11 och den bakomliggande agendan är Christoffer Bollyn, Ole Dammagård, David Ray Griffin, Andreas von Bülow, Eric Laurent med flera. Jag har läst några av deras böcker och mina artiklar om dem finns på min Boksida - <http://www.piahellertz.com/Bocker.htm>



forskarstudier eller ens sin magisterexamen.<sup>19</sup> Författaren skriver: ”De facto utser IPCC många skribenter inte efter kompetens utan för att de skall rättvist representera FN:s olika medlemsländer”. De använder också skribenter från olika intressegrupper, exempelvis *Greenpeace* och *Världsnaturfonden*, vilka kan antas ha sina egna agendor att driva. IPCC väljer att inte ta upp kritiska fakta från forskare som har en annan bild av verkligheten än IPCC.

Dessutom avslöjades IPCC med att använda manipulerade data när hackade e-mail visade att framstående forskare medvetet försökt dölja data som skulle ha blivit besvärliga för IPCC:s agenda. Dokumenten spreds i november 2009, ”*Climategate*”. Bland annat skulle sanna data ha avslöjat att den s.k. ”*hockeyklubban*” som professor *Michael Mann* presenterade, och som sen låg till grund för exempelvis *Al Gores* framföranden och film, *En obekväm sanning*, egentligen vilade på manipulerade data.



Rockefellerfamiljen finansierade forskning som stödde hypotesen om att koldioxiden påverkade klimatet. En mycket intressant uppgift som Jacob förmedlar är att miljörörelsen inledningsvis var skeptisk till teorin om koldioxidens påverkan eftersom ”den var sammankopplad med forskare och politiker som ansåg att ett utvecklande av kärnkraft var lösningen på ’klimatproblematiken’” (s. 144). Men så började det komma pengar till miljörörelsens kampanjer och aktioner från regeringar och stiftelser, så då vände de kappan efter vinden. Det var rörelser som *Jordens Vänner (Friends of the Earth)* och *Greenpeace* med flera.

<sup>19</sup> <https://www.adlibris.com/se/bok/the-delinquent-teenager-who-was-mistaken-for-the-worlds-top-climate-expert-9781466453487>



## Kyotoprotokollet

Den 11 december 1997 i Kyoto i Japan gjordes ett avtal som hade som mål att de årliga globala utsläppen av växthusgaser skulle minska med minst 5,2 procent från året 1990 till perioden 2008–2012. Det trädde i kraft den 16 februari 2005. Nu blev klimatfrågan politik. ”Om ingenting gjordes varnades det för att detta kunde resultera i höjda havsnivåer och extrema väderhändelser och att utsläppen i förlängningen skulle kunna orsaka ’katastrofala händelser’ såsom en avbruten golfström”, skriver Jacob (s. 175). Jorden skulle kunna bli en helt annan planet. Och världen lät sig luras och manipuleras av dessa larm!

Det var en enormt skickligt genomförd propagandaapparat som satts igång och som nu intensifierades. I januari år 2013 startades *Climate Legislation Initiative* med syfte att ”hjälpa lagstiftare att främja klimatlagstiftning världen över” (s. 237). Ett mål var att skapa en *internationell klimatlag*.

Ett begrepp som infördes var ”*tipping points*” (kritiska trösklar, som Jacob översätter begreppet) (s. 180). Jag skulle snarare vilja använda ”brytpunkter” eller ”vändpunkter”.

Nu börjar extrema väderhändelser, orkaner, översvämningar, med mera tolkas inom ramen för teorin om den ”*globala uppvärmningen*”. Jacob nämner som exempel orkanen *Katrina* som drabbade New Orleans 2005.

Vi kan dock konstatera att under de senare åren hör man inte så ofta talas om ”*uppvärmning*” längre. Nu talar man bara om ”*klimatförändringar*” – men som indoktrinerad mänsklighet så vet alla nu att det betyder ”*uppvärmning*” – även om den globala temperaturen bara har ökat knappt en grad sen den ”*Lilla Istiden*” på 1800-talet<sup>20</sup> och inget alls de senaste 18 åren.

Enligt solforskare finns det snarare risk för att vi kan vänta oss kallare klimat istället, något som **Tege Tornvall** skrivit om i ett par böcker, ”*Solen driver vårt klimat Vetenskap, debatt och politik*” (2014)<sup>21</sup> och ”*Tänk om det blir kallare? Solens makt över klimatet*” (2016).<sup>22</sup>

Jag citerar ur en artikel av **Lars Kamél** som publicerades på Klimatsans den 8 maj 2019:

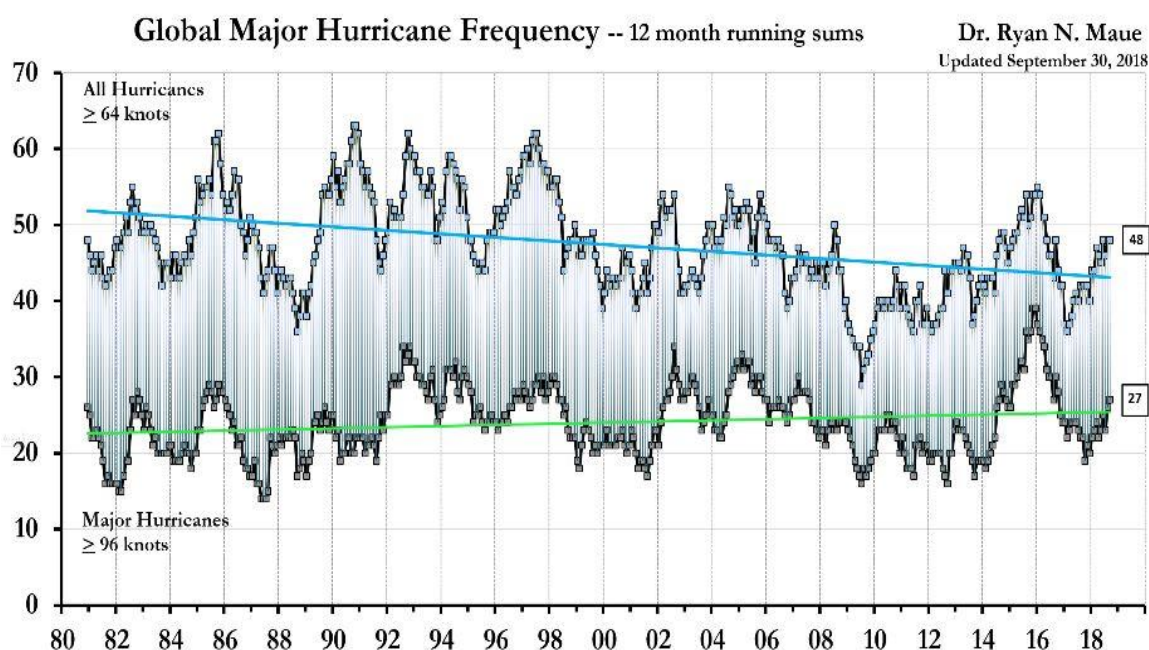
Dr. Ryan N. Maue följer förekomsten av orkaner och cykloner. Kurvorna visar löpande 12 månaders medelvärden av antalet orkaner/cykloner, den nedre kurvan med de kraftigaste orkanerna med hastigheter överstigande 178 km/h eller 49 m/s, den övre kurvan alla orkaner med hastigheter överstigande 119 km/h eller 33 m/s. Dess trend är tydligt riktad neråt.<sup>23</sup>

<sup>20</sup> Lilla Istiden [https://sv.wikipedia.org/wiki/Lilla\\_istiden](https://sv.wikipedia.org/wiki/Lilla_istiden)

<sup>21</sup> Min artikel om boken - [http://www.piahellertz.com/Solen\\_driver\\_vart\\_klimat.pdf](http://www.piahellertz.com/Solen_driver_vart_klimat.pdf)

<sup>22</sup> Min artikel om boken - [http://www.piahellertz.com/Tank\\_om\\_det\\_blir\\_kallare-Tege%20Tornvall.pdf](http://www.piahellertz.com/Tank_om_det_blir_kallare-Tege%20Tornvall.pdf)

<sup>23</sup> Ingen ökning av extremväder - <https://klimatsans.com/2019/05/08/ingen-okning-av-extremvader/>



## Personporträtt, familjekartor och nätverksanalyser

Jacob har haft en konstnär, **Kimmie Fransson**, som gjort de fantastiska personporträtten på huvudpersonerna i boken. De ”familjekartor” Jacob gjort för att synliggöra familjebildning var också en stor hjälp för att få en överblick över familjebanden. Den 18-sidiga ”Timeline” han redovisar i Bilaga 3 är ett fantastiskt gediget arbete för att synliggöra vidden och omfattningen av de nätverk som Rockefellerklanen har varit med om att utveckla och/eller är inblandad i.

Jag visste inte att **John D Rockefeller** startade *University of Chicago* som kommit att betyda mycket för forskning och opinionsbildning i världen. Där fanns framstående forskare som blev nyckelpersoner i olika discipliner, bland annat de socialvetenskapliga discipliner jag ägnat min akademiska verksamhet åt. Jag besökte universitetet i Chicago för många år sedan och fick då bland annat se hallen där porträtten på Nobelpristagare hängde.

Jag visste inte heller att **John D. Jr** startade *Council on Foreign Relations*. Jag hade läst att **David Rockefeller** startade *Bilderberggruppen*. Så jag blir inte överraskad att David Rockefeller startat *Trilateral kommissionen* också. En tanke som slår mig – hur skulle liknande nätverkskartor se ut för andra maktfamiljer i världen och även i Sverige?

I skrivande stund läser jag en intressant analys av Jacob om årets Bilderbergmöte.<sup>24</sup> Där skriver han bland annat:

<sup>24</sup> “Stabil strategisk ordning” – Bilderberg 2019 - Jacob Nordangård – 1 juni 2019 - <https://anthropocene.live/2019/06/02/stabil-strategisk-ordning-bilderberg-2019/>

Mötets agenda visar hur nära sammanlänkad klimatfrågan är med det absoluta toppskiktet – något som alla klimataktivister som ber om kontroll och prygling borde fundera över. Klimatfrågan är, som jag skriver om i min bok, skapad av samma elit som vänstern tidigare sett som sin fiende. Nu arbetar de i samma lag med en kader av nyttiga idioter på vänsterkanten som kräver att massan ska få sämre standard och övervakas 24/7 för att hålla sina klimatavtryck i schack.

## Al Gore

En person som kom att bli den larmande ”profeten” var **Albert ”Al” Gore**. Hans film ”*En obekväm sanning*”/”*An Inconvenient Truth*” från 2006 blev nu ett verktyg för att få ut larmen till allmänheten (s. 185). Den visades bland annat i skolor i många länder. Den blev Oscarbelönad år 2007 för bästa dokumentär. Dessutom fick Gore tillsammans med IPCC Nobels fredspris år 2007.



Filmen har senare fått mycket kritik för sina överdrivna och även falska uppgifter.

Man har funnit minst tjugo vetenskapliga fel i filmen, så det var ganska klart att filmen inte vilade på *vetenskaplig* grund utan på det *politiska* budskapet om ”*en katastrofal global uppvärmning*”. Al Gore drev där bland annat den felaktiga tesen att klimatforskarna var eniga.<sup>25</sup> En siffra som ofta sprids när man påstår att klimatforskarna är eniga är siffran 97%. Genom **Tege Tornvall**, *Klimatupplysningen*, fick jag veta hur siffran uppstått. Han skriver:

Enligt klimatalarmister menar 97 procent av världens klimatforskare att CO<sub>2</sub>-utsläpp från mänsklig verksamhet kan farligt värma Jorden. Bakom ligger en studie från Illinois-universitetet i USA 2009 på uppdrag av amerikanska geofysiska sällskapet, AGU.

Där fick 10,257 forskare svara på två frågor:

- 1) Har Jordens medeltemperatur sedan före 1800-talet ökat, minskat eller varit konstant?
- 2) Bidrar mänsklig verksamhet i betydande grad till globala temperaturväxlingar?

---

<sup>25</sup> Detta går även författaren Brian Sussman in på i boken *Climategate – A Veteran Meteorologist Exposes The Global Warming Scam* (2010) – Min artikel om boken - [http://www.piahellertz.com/Climategate-Brian\\_Sussman.pdf](http://www.piahellertz.com/Climategate-Brian_Sussman.pdf).

Det framgick inte vad ”i betydande grad” betydde. Om man t.ex. menar ”mätbart” håller även seriösa klimatskeptiker med.

Totalt svarade 3,146. De är inte 97 utan bara 30,7 procent av alla. Av dem svarade 90 procent att temperaturen har ökat och 82 procent att mänsklig verksamhet har bidragit i betydande grad. Vad de dryga två tredjedelar som inte svarade anser vet ingen. Men utredarna nöjde sig inte med det. Av de 3,146 valde de ut 77, som angav just klimat som sitt huvudområde och som nyligen fått minst hälften av sina uppsatser antagna för publicering i expertgranskade vetenskapliga tidskrifter.

Av dessa 77 svarade 75 att de ansåg att människan i betydande grad påverkar Jordens temperatur. Det är 97,4 procent av de utvalda 77, men bara 2,4 procent av de 3,146 som svarade på enkäten – och 0,7 procent av alla tillfrågade.

En brittisk hovrättsdomare, Mr. **Justice Barton**, dömde Al Gores film för nio ”vetenskapliga fel”.<sup>26</sup> Filmen fick inte visas på skolor utan att det följde med en information om felen.

Det berättas om barn som blir skrämnda och har fått svårt att sova efter att ha sett filmen och hört Al Gores ”domedagspredikan”. Mitt minsta barnbarn, som då var 9 år, kom hem från skolan och sa: ”*Mormor, snart blir det så hett på Jorden att vi inte kan leva här.*” När jag frågade vem som sagt det sa hon: ”*Min fröken*”. Jag blev förtvivlad och försökte förklara att det var fel. Jag vet inte vem hon litat mest på, sin mormor eller sin fröken.

## Konst och arkitektur

När jag läser om familjens insatser när det gäller konst och arkitektur så börjar jag undra över var familjens gränser går för behovet att påverka mänskligheten. Jacob berättar att en del av ”*det internationalistiska projektet bestod i understödandet av de nya modernistiska strömningarna från Europa som skulle bryta den traditionella konsten, dansen, musiken, litteraturen och arkitekturen för att skapa en ny världskultur*” (s. 40). Nu började det kännas riktigt kusligt. Jag har ju läst om attackerna mot den nationella konsten som exempelvis **Carl Larssons** målningar med flera. Jag har lyssnat på konstnären **Markus Anderssons** ögonöppnande föreläsning ”*Varför är konsten så konstig*”<sup>27</sup> och började fundera över om även detta är en medveten agenda, bort från det som är vackert och naturligt och *nationell* traditionell konst. Denna tendens verkar även gälla musik och underhållning. Var det detta som Rockefellerklanen syftade till? Att förfula världen? Förutom att ”internationalisera”, att ”globalisera” världen?

I skrivande stund läser jag en artikel med rubriken ”*Svenskt midsommaröl*”

<sup>26</sup> Brittisk domare: Gores klimatfilm innehåller nio vetenskapliga lögnar – La Rouché-rörelsen i Sverige, EAP, 12 okt. 2007. - <http://www.larouche.se/nyheter/2007/10/12/brittisk-domare-gores-klimatfilm-innehaller-nio-vetenskapliga-logner>

<sup>27</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=hjxTL2-bfYQ&t=530s>



portas av Systembolaget – nationalromantisk etikett 'förhärligar öldrickande som del av högtidsfirande'. ”<sup>28</sup> Det är inte ens 1 april...



Den officiella orsaken är: ”... att flaskans etikett med nationalromantiskt motiv målat av den folkkära konstnären Jenny Nyström i år anses bryta mot alkoholagen genom att förhärliga öldrickande som en del av midsommarfirandet”.

## Transhumanismen och eugeniken

Bokens mest skrämmande kapitel är berättelserna om de tankar som bland andra Rockefellerfamiljen ägnar sig åt och som handlar om ”förbättring” av människan och världen. Tidigt engagerade sig familjen i att kvaliteten på befolkningen skulle ”förbättras” och ”undermåliga element” skulle rensas bort. Detta var en tid då dessa tankar var utbredda i världen och inspirerade nazisterna och fascisterna, och även svenska politiker.

Världens första *Rasbiologiska Institut* grundades i Uppsala år 1922 vars syfte var att utveckla en vetenskaplig grund för rashygieniska åtgärder. Jacob skriver att intentionen med *eugeniken* var att ”skapa en genetiskt förbättrad supermänniska” (s. 31). Det är tankar som lever kvar idag men i annan form. Jacob berättar i slutet av boken om den *transhumanistiska* forskningen som pågår. Syftet med den är bland annat att skapa den ”perfekta individen”, som kanske inte längre kommer att vara vad man kan kalla *människa*, men också det ”perfekta samhället”.

Till detta koncept hör också att skapa ”smarta städer”. Jacob har en definition på vad en ”smart stad” är. Den har väl utbyggd teknologi som gör det möjligt att betala, deklarerar, identifiera sig, få information och att rösta. Den kan

---

<sup>28</sup> 3 juni 2019 – Samhällsnytt - <https://samnytt.se/svenskt-midsommarol-portas-av-systembolaget-nationalromantisk-etikett-forharligar-oldrickande-som-del-av-hogtidsfirande/>



ha ett nätverk för att samla in data ”från medborgare och enheter i syfte att övervaka, mäta och hantera stadens resurser, ...” (s. 270). Ett led i detta är införandet av det bevisligen mycket skadliga 5G. Jag är nog inte ensam om att få bilden av **George Orwells** ”storebrorssamhälle” i boken ”1984” (1949) för mitt inre öga. Det är en kuslig framtidsvision som smygs på oss med förföriska argument. Vi ”slipper” ha nycklar, vi ”slipper” ha kontanter, vi slipper...

Jacob berättar att världen tävlar om att bygga smarta städer. År 2018 deklarerade Stockholm att de ville bli ”världens smartaste stad” till år 2040 (s. 272). De beskrivningar Jacob gör av de planer som forskare, futurister och politiker har för framtiden är enormt skrämmande. Jag citerar Jacob:

När systemet är på plats så är det absolut och går inte att rösta bort. Människan är i denna världsorganism endast en delkomponent, underordnad kollektivet, ledsagad av gemensamma värderingar och styrd av en vetenskaplig elits centralplanering (s. 284)

Jacob talar om ”global övervakningsfascism”. Det låter som ett perfekt begrepp för att beskriva den samhällseliga mardröm han skisserar i sina slutkapitel. Jag tänker på ett citat av George Orwell: ”Den framtida fascismen kommer att klä sig i anti-fascismens ansikte”.



Jacob beskriver exempelvis ”Social Credits” som innebär att medborgarna får poäng för pålitlighet, laglydighet, kreditvärdighet och uppförande (s. 286). Systemet används redan på vissa platser i Kina, där systemet utvecklades. **Steven W. Mosher** skriver i en aktuell artikel:

Tänk dig att du ringer en vän. I stället för att höra en ringsignal hör du en polissiren, och sedan en röstintonering, ’Var försiktig i dina kontakter med den här personen’. Skulle det dämpa ditt förhållande? Sannolikt.

Mosher konstaterar att Kinas nya "sociala creditsystem" är en ”dystopisk

*mardröm*".<sup>29</sup>

I agendan med "smarta städer", "smart teknologi" med "smart phones", "smarta mätare" för el och vatten och mycket mera, så ingår också *robotisering*, inte bara maskiner utan även av människan, *Artificiell Intelligens, AI*. Jacob skriver att:

De gamla drömmarna om övermänskliga förmågor och odödlighet har nu flyttat ut från de små futuristiska och ockulta sällskapen och börjat lanseras för en bredare publik, inte bara via science fiction utan genom en allt stridare ström artiklar, paneldebatter och konferenser med ledande transhumanister, filosofiska radioprogram och populärvetenskapliga TV-program (s. 312).

Det är exakt så som en skicklig, välplanerad, målmedveten propagandaapparat agerar och fungerar.

### **Kritiker karaktärsördas**

Att föra fram kritik mot klimatpolitiken bemöts med hån och karaktärsördande epiteter. "*Klimatförnekare*" blev ett begrepp som började användas. Det är lätt att se associationerna till "förintelseförnekare" som verkar vara det värsta man kan vara. Det är dessutom kriminellt i de flesta europeiska länder att vara s.k. "förintelseförnekare", vilket gör det helt omöjligt att bedriva seriös forskning om det som hände bland annat i Nazi-Tysklands läger. Det har funnit röster som anser att "klimatförnekelse" också borde vara kriminellt.<sup>30</sup>

*Chalmers* har fått i uppdrag att studera "klimatförnekelse". Jag läser på *Chalmers* hemsida:<sup>31</sup>

Med *Chalmers* som nav etableras nu världens första, globala forskarnätverk om klimatförnekelse. Bland annat studeras hur högernationalismens framfart i Europa bidragit till att klimatförnekelse ökat – där en rykande färsk forskningspublikation visar kopplingen mellan konservatism, främlingsfientlighet och klimatförnekelse.

Det skriver docent **Martin Hultman**. Den fortsatta texten avslöjar djup okunskap om de faktorer som styr klimatagendan. Så nu har jag blivit

---

<sup>29</sup> *China's new 'social credit system' is a dystopian nightmare* – Steven W. Mosher – 18 maj 2019 – New York Post - <https://nypost.com/2019/05/18/chinas-new-social-credit-system-turns-orwells-1984-into-reality/>

<sup>30</sup> Ett bland många exempel: *Climate change denial should be a crime* - Brian Merchant – 1 sept. 2017 – <https://theoutline.com/post/2202/climate-change-denial-should-be-a-crime?zd=1&zi=4mbzpjx2>

<sup>31</sup> *Klimatförnekelse kopplad till högernationalism* - <https://www.chalmers.se/sv/institutioner/tme/nyheter/Sidor/Klimatf%C3%B6rnekelse-starkt-kopplad-till-h%C3%B6gernationalism.aspx>

”högnationalist” bara för att jag läst en massa forskning och dessutom skrivit en bok om klimatbluffen. Docenten borde läsa Jacob Nordangårds bok. Kanske också min. Kanske jag ska skicka den här artikeln till honom? Fast om han ändrar sig så får han inga forskningsmedel längre och riskerar att förlora möjligheten att bli professor.

Så Sverige som var först med ett rasbiologiskt institut för att studera ”avvikande människor” blir nu först med att studera ”avvikelsen” ”klimatförnekelse”.

Det finns dessutom intelligenta människor som tycker att vi ska ”*ta en paus i demokratin*” för att ”*rädda planeten*”. Ett exempel är filosofen **Torbjörn Tännsjö** som menar att en demokrati inte har kraft nog att genomföra de nödvändiga besluten. Han skriver: ”*Jag har länge tänkt att lösningen är överstatliga institutioner, en parlamentarisk församling i FN, på sikt en världsregering, kort sagt: global demokrati*”.<sup>32</sup>



Storebror i ”1984”

Jacob berättar att även Johan Rockström sagt att makten borde överföras från nationerna till den globala nivån. Inte undra på att ”*nationalister*” världen över blir så attackerade och karaktärsmördade i alla möjliga sammanhang. Därför är det intressant att iaktta att just nationalistiska partier har börjat gå starkt fram i de olika nationernas val. Man börjar förstå att man håller på att förlora sin nation, sitt land, sin kultur, sin nationella identitet, sitt ”hem”.

## Avslutningsvis

Jag kan inte låta bli att avsluta med att citera Jacob Nordangårds mycket talande, tänkvärda, sammanfattande *Slutord*:

---

<sup>32</sup> Är vi för många på vårt klot? – Torbjörn Tännsjö – 27 mars 2019 – ETC - <https://www.etc.se/debatt/ar-vi-manga-pa-vart-klot>

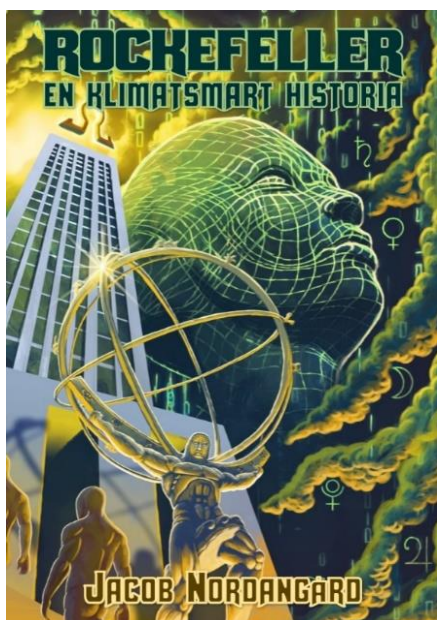
Rockefellerfamiljen har genomgående haft en tydligt elitistisk syn på världen och hur den bör styras. Demokratin har ansetts vara problematisk. Istället har ambitionen varit att samla de bästa hjärnorna och, med hjälp av den så kallade miljardärsklubbens finansiella styrka och nätverk, påverka gemene man till de förändringar man önskat uppnå. Detta görs med de uttalade målsättningarna att ”främja mänsklighetens välbefinnande över hela världen” och ”att främja en social förändring som bidrar till en mer rättvis, hållbar och fredlig värld”. Klimathotet har i detta sammanhang utnyttjats för att genomföra en agenda som enligt deras egen syn kommer att skapa en mer rättvis och välorganiserad värld, men som i ljuset av den fjärde industriella revolutionens baksidor riskerar att allvarligt hota människans framtid och frihet (s. 325).

Boken är fantastiskt välskriven, med noggranna referenser och fotnoter. Jag är som sagt mycket imponerad. Det är en enormt viktig bok. Läsaren har alla möjligheter att fortsätta egen forskning och granskning av Jacobs text bland annat med hjälp av referenserna.

Jag kan inte låta bli att undra över hur mycket denna galenskap har kostat mänskligheten. Möten, resor, arvoden, mutor... Resurserna borde ha använts på ett klokare mer humant sätt för att verkligen rädda mänskligheten.

Dessutom väcker Jacob en skrämmande tanke när han i sin artikel om Bilderbergmötet 2019 skriver: *”Vad händer om man överlåter en ”singleton” till en elit med storhetsvansinne? Är det klokt att exempelvis låta Henry Kissinger, som borde pensionerat sig för länge sen, och Bilderbergvännen Marcus Wallenberg besluta över våra öden?”* Det är lätt att frestas att räkna upp många fler namn.

Tack och lov lär den också nu komma ut på engelska. Den behöver få en internationell publik.



Ett litet tips...

Det enda jag saknar i boken är ett *indexregister* i slutet. Eftersom boken är så faktaspäckad så är det svårt att hitta de fakta man söker. Jag frågade Jacob och han svarade att han inte fick tid före utgivningen, men att det skulle komma dels i en ny upplaga, dels i den engelska översättningen – utmärkt. Det vore toppen om det kunde komma även som ett särtryck för oss som redan har boken.

Den fantastiska framsidan på boken är skapad av konstnären Kimmie Fransson.

Jag skulle vilja veta mer om vad symbolerna betyder även om jag kan gissa en del.